



香港性文化學會有限公司
Hong Kong Sex Culture Society Limited

培育整全心性
共建健康家庭

性文化通訊

第五十六期

二〇二六年九月

主題：從性罪行修例到網絡
危機：與新世代重建身體界線

內容大綱

- I. [總幹事的話：堅守防線，守護下一代－回應性罪行修例與 25 周年同行起步](#)
- II. [香港性文化學會對《完善香港的性罪行法例》諮詢之立場書](#)
- III. [賽前不知對手是生理男，美 15 歲女摔角手遭性侵 校方知情不報被告上法庭](#)
- IV. [守護下一代：《Roblox》不只是兒童遊戲？「重生教」的滲透，對年輕玩家進行網絡性剝削與洗腦陷阱](#)
- V. [學會消息](#)
- VI. [性文化代禱事項](#)
- VII. [財政報告：2026 年 4 月至 2026 年 8 月](#)

I. 總幹事的話：堅守防線，守護下一代—回應性罪行修例與 25 周年同行起步

鄭安然（香港性文化學會總幹事）

各位親愛的同行者、代禱者：

今年 7 至 8 月，社會關注保安局提出的《完善香港的性罪行法例》公眾諮詢。為此，性文化學會積極作出了回應，向政府提交了詳細的意見書。我們在立場書中，肯定了當局新增多項保護兒童及精神缺損人士的性罪行。但與此同時，我們強烈反對將性同意年齡一刀切定為 16 歲，以及反對把與女童肛交的合法年齡降至 16 歲。我們認為這些改動會削弱對青少年的保護，因此我們建議應把同意年齡劃一提高至 18 歲，並建議將諮詢期延長至至少三個月，讓家長與教育界有更充份的時間討論。大家可以在今期通訊的第一篇文章中，詳細閱讀我們的立場與理據。

除了本地法例，今期通訊另外兩篇文章亦探討了值得我們高度關注的現象。項目幹事陳雅琳撰文，探討美國一名 15 歲女摔角手在不知情下與跨性別生理男對壘，慘遭性侵而校方卻知情不報的案件，藉此反思男女分開參賽對保護女性運動員的重要性。另外，項目主任（性教育）王梓晴則會為我們拆解大受兒童歡迎的遊戲《Roblox》背後的暗湧。文章分析「重生教」如何滲透該遊戲，透過心理操控對年輕玩家進行網絡性剝削與洗腦，並提醒家長如何以「傾偈式教育」與子女同行。

今年是香港性文化學會成立 25 周年，我們期盼能繼續為神爭戰、服侍教會和年輕人。為籌募 250 萬經費以推動未來的性教育事工（例如研發「AI 性博士」、擴展年輕團隊及出版工具書等），我們將於 2026 年 11 月 7 日（星期六）早上 10 時舉辦「25 周年步行籌款」。當日我們會在沙田城門河畔步行約 4 公里，沿途更設有 Check-point 任務遊戲。路線將由沙田公園露天劇場出發，途經香港文化博物館及車公廟站等地，最後返回起點。歡迎你[報名參加](#)。

配合這次步行籌款，我們亦正舉辦一個創作比賽，讓下一代一同參與。「我聽過...最浪漫的愛情故事」青少年短片比賽（[按此報名](#)），誠邀全港中學生及大專/大學生錄製短片分享動人故事，截止投稿日期為 2026 年 10 月 18 日。這兩個比賽的頒獎禮，都會在 11 月 7 日的步行籌款現場舉行！

誠邀大家踴躍報名參與各項活動，齊心守護下一代的心性健康！

主內，

鄭安然

香港性文化學會總幹事

II. 香港性文化學會對《完善香港的性罪刑法例》諮詢之立場書

引言

2026年7月7日，保安局展開為期一個月的《完善本港的性罪刑法例》公眾諮詢（下稱諮詢），正式為多項性罪刑法例建議提出修例時間表。[1]是次修例涵蓋的部分有五個範疇，包括「未經同意下進行的性罪行」；新增多項「涉及兒童的性罪行」；新增多項「涉及精神缺損人士的性罪行」；新增多項「雜項性罪行」，以及「加強對性罪行受害人保護的相關修訂」。……[2]

香港性文化學會（下稱本會）認為是次修例對「積極同意」（Only Yes Means Yes）的改革方向正確，同時新增多項兒童和精神缺損人士的性罪行能加強對他們的保護，故對是次修例的評價相對正面。然而，本會認為當局在制定法律時誤用或過度延伸了部份指導原則，以致削弱了對16-18歲青少年的法律保護，應立即修正。以下為本會詳細看法[3]：

一、支持新增涉及兒童性罪行，建議配合民間教育

隨著智能用品在兒童及青少年中普及，變童和性變態人士常借助網上平台如社交媒體及手機遊戲找尋他們的「獵物」——青少年及兒童，進行性誘騙(Grooming)、發放色情訊息(Sexting)、約會進行性交等，實現他們不軌企圖。[4]本次修例建議新增多項涉及兒童的性罪行，包括：「對16歲以下兒童作出性插入行為」罪；「對16歲以下兒童作出涉及觸摸的性侵犯」罪；「對16歲以下兒童作出不涉及觸摸的性侵犯」罪；「導致或煽惑16歲以下兒童進行性行為」罪；「在16歲以下兒童在場下進行涉及性的行為」罪；「導致16歲以下兒童觀看性影像、看見或聽到涉及性的書面或口頭通訊，或導致兒童傳送性影像或通訊」罪；「為性目的誘識兒童」罪；「安排或利便干犯兒童性罪行」罪。

1.1 支持新增罪行，唯建議將保護年齡劃一提高至18歲

本會認為以上新增的法例是與時並進，堵塞現時法律的真空地帶，對兒童福祉有更大的保護，基本上是十分支持。然而，我們建議把年齡劃一為18歲，下文會詳述原因。

1.2 建議額外訂立「持續性侵犯兒童」新罪行，補足舉證困難

誠如社福界一致的共識，現行的法例未能反映和有效地針對性侵兒童事件中的常見情況——即長時間、持續地性侵兒童。在現實情況中，兒童性侵犯事件往往事隔多時才被揭發，那時受害人大多難以回憶被侵犯的詳細情形。現行的做法往往要求受害人回憶單次侵犯的情況，以致未能符合為案件立據的舉證要求。「持續性侵犯兒童」罪早已有過大量的研究和外國先例，當局應盡快為此立法，以切實保障兒童權益。

1.3 修法後應資助民間組織舉辦教育活動

同時，本會認為當局在修法後應舉辦和資助不同民間組織舉辦教育活動，一方面讓家長和老師更了解相關法律，因為在今次的諮詢中，我們留意到媒體較多報導「積極同意」的部份，較少報導新增涉及兒童的性罪行。另一方面，讓他們更能掌握他們保護兒童的方法。制訂有關法律是重要的第一步，但長遠及全面保護青少年及兒童有賴於整個社會網絡的支持。

二、強烈反對將性同意年齡一刀切定為 16 歲（四大理由）

是次改革廢除了多項罪行，並希望將性同意年齡不分男女和性傾向，統一定為 16 歲。對此，本會表示強烈反對，並認為當局錯誤運用了是次修法中的指導原則有教條化與過於「一刀切」，以至反過來削弱了法律對 16-17 歲未成年人士的保護。

目前，本地表面上的性同意年齡是 16 歲，但由於《刑事罪行條例》第 127 條的存在，16-17 歲女童的家長有權控告與其女童發生性行為的人，故女童在本地實際的性自主年齡為 18 歲，16-17 歲則屬於邁向自主的過渡期。^[5]然而，是次改革希望廢除上述條例，等於降低了本地的性同意年齡，但這兩年的差距非常巨大。

2.1 16 歲門檻過低，違背生活常識與公眾認知

首先，本會認為以 16 歲作為「性同意年齡」明顯過低。現時青少年可以合法取得煙草和酒精的年齡為 18 歲，在戲院觀看第 III 級影片亦需要年屆 18 歲。任何有常識者均能指出，不安全及未及深思的性行為對身體和心理的影響遠高於上述活動，性行為的限制顯然不應比煙草和酒精更低。

2.2 海外經驗均設「濫用受信任地位」罪，當局不應去脈絡化引用

或有論者認為，諸如英國、澳洲、加拿大等地均把性同意年齡定為 16 歲，為何本地不能跟隨？

對此，本會必須指出絕大部份將同意年齡定為 16 歲的先進國家如英加澳均設有「濫用受信任地位」或「性剝削」控罪，明文禁止 16 至 17 歲的青少年與教師、社工、醫療及院舍員工、教練、僱主等因權力不對等而極易受到情感或職權操控的性關係。可見這些國家同意把 16-17 歲視為性自主的過渡期，而非如當局那樣，把 16 歲定為絕對的同意年齡。

本會需同時指出，僅在「沒有行為能力對性行為給予同意」的列表中，加入「因為他人濫用受信任或權威地位或受養關係而令受害人屈從參與性行為」等字眼，並沒法達到上述「濫用受信任地位」罪行的效果。當局現時建議的條文定義模糊，未來檢控時舉證將非常困難。同時，本會認為，法律應聚焦於成年人是否違反專業操守與照顧責任，而非將焦點置於青少年是否自願同意或屈從。

2.2.1 反駁法改會廢除第 127 條之理據：本法具備不可替代的教化與家長溝通價值

根據法律改革委員會（下稱法改會）於 2019 年的建議，認為廢除《刑事罪行條例》第 127 條（意圖與未滿 18 歲女童性交而扣留她）是落實劃一 16 歲同意年齡的程序之一，主因包括：一）該法僅針對女童而區分了性別；二）該法要求 16 至 18 歲青少年須獲家長同意方可發生性行為；三）該法實務上極少被引用起訴，故認為應予廢除。

本會認為，法改會僅從抽象的法律概念出發，完全忽視了本法在實務及性教育上的重大價值：

1. 「性同意」設有年齡分級與過渡期完全合情合理：本地婚姻法同樣劃分了不同年齡的自主權（年滿 16 歲可結婚，但未滿 21 歲者須獲父母或監護人書面同意）。因此，將 16 至 17 歲視為邁向完全性自主的「過渡期」並設有家長把關機制，在法理與社會實踐上並無不妥。
2. 具備不可替代的教育、阻嚇與家庭溝通功能：本會在學校推行性教育的經驗顯示，將

第 127 條連同婚姻法向青少年說明，能簡明扼要地讓他們明白「性、愛、家庭與責任」的密不可分關係。未成年情侶在了解相關法例後，能促使其認真審視關係的嚴肅性，並鼓勵他們在感情事上積極與家長溝通。

3. **保留家長否決權是青少年邁向成年的法律體現：**本法的核心意義，在於讓青少年明白在邁向成年的過渡期中，家長在性愛與婚姻等重大人生決定上保留最終關切權。法改會以「罕有起訴」為由認定本法沒有價值，實屬本末倒置——本法的最大價值正正體現在其事前預防與教化作用。

綜上所述，第 127 條固然因單一性別設定而未盡完美，但當局相應的做法應是「修改與擴充」（將保障範圍延伸至涵蓋男童與女童），而非直接廢除，從而抽走對青少年的保護。

2.3 家計會數據顯示：過半青少年認為性同意年齡應是 18 歲

本會注意到社會上有一種迷思，認為性同意年齡需定為 16 歲，是因為「性」是某種必需品，同時認定青少年「必然會」也「非常希望」發生性行為。然而，這完全不符現實。

根據家計會在 2021 年的「青少年與性研究」，只有約 5% 的青少年中學畢業前有過性經驗。當問及他們認為合法性交年齡應該是多少時，只有不足 5 份 1 認為應是 16 歲，絕大部份認為應是 18 歲，更有四份一以上的女生認為是應該是在 20 歲或以上。雖然這是測試中學生有多了解現時法律的問題，但也側面反映青少年心目中的合法性交年齡和現行規定的合法性交年齡的落差。換言之，以 16 歲為同意年齡從根本上違反了本法最大持份者的主流意見。

2.4 「同意年齡」是青少年抵抗伴侶性要求壓力的法律後盾

根據本會接觸青少年及過去曾到 95 間學校（每年主辦大專及中小學講座逾 300 多場，接觸逾 2 萬人次）進行性教育的經驗，法律上的「同意年齡」是青少年用以逃避伴侶性要求壓力的最大後盾，任何相關的更動都必需相當小心。長遠而言，本會認為當局應參考美國加州和紐約州等地，將「性同意年齡」提高為 18 歲，使法律能更針對成年人對未成年人權力不對等下的性剝削。而在目前而言，本會要求當局應保留及改寫《刑事罪行條例》第 127 條，又或新增能保護 16-17 歲青少年的相應罪行。

2.5 本會底線建議：若未能保留第 127 條，必須訂立「對 18 歲以下人士濫用受信任地位罪」

一如前述，絕大部分先進的普通法地區（如英、加、澳等）均積極規管各類權力不對等的性關係，並未將 16 至 17 歲青少年視為具備絕對同意能力的成年人。政府有責任承擔起保護未成年人的法律義務。

本會認為，當局應優先採用「保留並修改第 127 條」的方案；但若在立法程序上遇到困難，訂立獨立且明確的「對 18 歲以下人士濫用受信任地位」性罪行，是本會認為社會保護青少年的最後底線。

三、強烈反對把與女童肛交的合法年齡由 21 歲降至 16 歲

此外，現時的方案建議廢除與 21 歲以下女童肛交罪，統一將 16 歲定為所謂的「同意年齡」。換言之，即是把與女童肛交的門檻由 21 歲下降至 16 歲。當局試圖廢除本罪是為了遵從無分性別和性傾向的原則。

3.1 異性肛交對女性多涉及權力施壓與情緒勒索

然而，這完全脫離現實。在絕大多數情況下，肛交並不是女性天然的性慾表達，她們在這行為中也沒有生理性的歡愉，這與男同性戀截然不同。在多數情況下，一個 21 歲以下的青年女性接受男性肛交，都是屈服於伴侶長期的情緒勒索和語言壓力，她們在這過程中非常痛苦，亦常覺得羞恥，其影響是長期以至終身的。

3.2 醫學證實高風險，法律應為女性提供實質保護

2022 年，結直腸外科醫生加納(Tabitha Gana)及顧問醫生亨特(Lesley Hunt) 於《英國醫學雜誌》(BMJ, British Medical Journal) 發表文章，指近年進行肛交的英美女性有上升趨勢。過去幾十年間，16 至 24 歲進行異性肛交的男女由約 13%升至約 30%。而美國的調查則發現有 30-40% 男女表示曾進行肛交行為。有 25%女性指曾至少一次是在壓力下被逼進行肛交。文章提到女性肛交的各種風險包括感染性病、大便失禁、肛門痛楚、流血及撕裂、心理創傷等等。進行肛交的女性承受著如男男性交者般的風險，或需做猴痘檢測、直腸抹片檢查等等。醫生指，肛交本為高危行為，但文化及媒體卻將它描繪為正常及令人愉悅的性行為，或令女性承受壓力、更難向伴侶說不。[6] 本會在入校進行性教育時，也曾有女學生詢問我們如何拒絕男友的肛交要求。面對整個性文化的改變，法例不應配合整個扭曲的性文化和施壓者一方，反而保護女性（特別是未成年女性），成為捍衛自己性自主權的最強後盾。

另一方面，當局亦應該考慮大眾觀感和道德觀念。現實中，絕大多數的公眾人士同意成年人與仍在青春期的少女肛交是極度侵害性的行為，甚至感到噁心；相反，同性性行為則相對較少這情況。故此，法律應該繼續保護仍在成長中的青少年免受這種暴力，而非因教條主義，而為無處不在的控制狂大開方便之門。我們建議保留有關法例保障 21 歲以下女童，若在立法上有困難，本會認為當局也應把性同意年齡劃一為 18 歲（而非 16 歲），至少保障 16-17 歲的女童免受肛交要求的壓力和肛交帶來的身心健康風險。

四、肯定「積極同意」方向，惟須提防海外實施之副作用.....

全文：請參[此連結](#)

III. 賽前不知對手是生理男，美 15 歲女摔角手遭性侵 校方知情不報被告上法庭

陳雅琳（香港性文化學會項目幹事）

現年 16 歲的 Kallie Keeler 是美國華盛頓州一名中學女子摔角選手。在 2025 年底，她在一場比賽中與一名男跨女選手摔角，當時她並不知道對方是生理男性。比賽期間，該選手在壓制她時，強行將手指伸入她的下體，她感到痛苦且不知所措。其後，華盛頓的學校官方代表因知情不報被告上法庭。

2026 年 7 月 10 日，華盛頓州校際體育協會（Washington Interscholastic Athletic Association (WIAA)）、華盛頓州公共教育總監（Washington State Superintendent of Public Instruction (OSPI)）、普亞盧普學區（Puyallup School District）及其兩所高中的校長，被 Kallie 母親提告上聯邦法庭。控方指控他們容許生理男性參加女子運動賽事，因而侵犯了一名 15 歲女孩的憲法權利，加上對該生理男性侵犯那名女孩的事知情不報。保守派法律非營利組織「捍衛自由聯盟」（The conservative legal nonprofit Alliance Defending Freedom (ADF)）代表 Kallie 出庭。

案件發生於 2025 年 12 月 6 日，15 歲女孩 Kallie Keeler 案發當時正在進行摔角比賽。她在比賽前及比賽期間皆不知道她的對手是一名跨性別生理男。在庭上控方表示，如果她知道她的對手是生理男，她一定不會上場比賽。

控方指出在比賽期間那名男子摔角手性侵犯了 Kallie，把手指伸入她的衣物，更持續數秒將手指插入她的陰道，強姦了她。Kallie 很害怕並崩潰地向正在場錄影賽事的母親大叫求救：「對手將手指插入我的下體！」但當時母親並聽不到她在求救，她只好放棄掙扎，讓對手贏出，結束比賽以盡快逃離。結果對手得以進入決賽，Kallie 卻輸了。

Kallie 在賽後才得知她的對手是一名生理男。這使她被侵犯的創傷進一步加劇。她的母親事發後立刻通知女兒的教練，但教練及學校代表沒有和她們溝通，更遑論呈報案件。直到此事在美國國內被廣泛報導後，他們才採取行動。控方指教練的知情不報違反了州及地區的法律。

Kallie 因事件想放棄她最愛的摔角，更被人標籤「恐跨」

Kallie 由 4 歲開始玩摔角。她非常喜愛摔角，每年完成一個摔角賽季後，便急不及待地期待下一季的來臨。但現在，她不肯肯定以後是否還會參加摔角比賽。因為負責人告訴她，性侵犯她的男跨女摔角手還會參加女子比賽，所以她有機會要再次跟他對壘，而且校方事前不會通知她。她不再覺得摔角場是個可以盡情享受摔角的安全地方。

更甚的是，Kallie 和母親被旁人及同輩排斥。他們會在她們經過時竊竊私語，讓她們不舒服。更跟她們說 Kallie 會經歷性侵是自己的錯，而且這事在摔角運動中很平常。他們更說：「『查機油』（oil check*）只是摔角競技的一部分，Kallie 化解不了是她力有未逮，證明她不適合當摔角手。」（*編按：“oil check”意思是摔角比賽中選手用手指插入對手肛門或陰道的行為。）

Kallie 母親反駁：「這是性侵犯，不是摔角比賽的一部分，也不應出現在男子或女子賽事中。」

他們也不斷指控 Kallie 母女歧視 LGBT 群體，但 Kallie 母親回應：「我們可以支援一個群體，但不代表同意這群體的所有觀點。我們包容 LGBT，但不同意男性踏足女子運動領域，更不認同 Kallie 的遭遇是正常的。」她補充：「就像我身邊好友的孩子是跨性別者，我自己也有一個孩子是 LGBT 群體一份子。我們會確保孩子感到被接納並且能舒服地做自己。」

控方指出校方侵犯 Kallie 的憲法權利，應為不公平對待作出賠償

控方指出，根據《1972 年教育法修正案第九條》（Title IX of the Education Amendments of 1972），學校容許跨性別生理男參加女子賽事的政策，侵犯了 Kallie 的權利。因為根據此公民權利法律，作為接收聯邦資助的校方，應確保女性在接受教育上（包括運動領域）有平等的機會。

控方代表 ADF 批評：「這位 15 歲女孩之所以被性侵犯，是因為州政府的懦弱無能。華盛頓州政府只顧推廣性別意識形態，而犧牲了女孩的安全和私隱。」ADF 代表 Kate Anderson 補充：「這女孩的故事證明了否定生理事實的謊言會導致毀滅性傷害。這些傷害必須終止，否則女性會繼續被傷害和侵犯。」

Anderson 促請政府及學校更改政策，確保女孩的私隱及安全受到保障，讓她們能參加她們喜愛的運動比賽。她說：「沒有女孩應該在不知情的情況下與男孩比賽摔角。退一萬步來說，至少在賽前應該通知家長，他們的女兒對手是生理男性。」

她斷言：「很悲哀地，在地區政策的容許下，那名 15 歲女孩在摔角台上被男參賽者性侵犯。Kallie 的母親雖然在案發時在場，但由於地區政策禁止通知家長他們的女兒將會與男跨女比賽運動競技，她完全不知道女兒的對手是名男性。」「事後，Kallie 和母親立刻把案件呈報學校官方，但校方一直沒有理會案件，直到兩個月後案件傳遍國內。」

控方要求聯邦法官下令判決被告侵犯了 Kallie 的憲法權利，並且要求校方強制告知 Kallie 的母親女兒的比賽對手是跨性別生理男。控方也要求被告賠償 Kallie 所受的傷害和律師費，並調整 Kallie 的運動員得獎紀錄。因為要她與生理男比賽對她並不公平，而且此次性侵事件令 Kallie 大受創傷，需要休學一整季。

男性有先天身體優勢，故應分開男女參賽

這宗性侵事件發生時，美國國內正對於是否應讓跨性別生理男進入女性運動競技領域處於激烈爭議之中。控方提出了為何不應讓他們進入女性運動領域：「男和女生理結構截然不同。男性在青春發育期會發展出先天壓過女性的優勢，包括骨骼會變強、血氧傳送率較快、身高較高、手臂伸得較長，還有肌肉量較多。」

「這些先天優勢使男運動員能夠比女性跳更遠、擲更遠、跑更快和重擊力度較強。平均來說，男性運動員在各項運動賽事中都會贏過女性運動員，即使她們的天份和訓練程度與男性運動員接近。因此，男女分開參賽才能保障女性運動員，確保她們在運動領域中獲得公平公正的比賽機會。」

現時已經有 29 個美國州份禁止跨性別生理男參加女子運動競技項目：阿拉巴馬州、……

暫時本案發生地點華盛頓州仍未禁止跨性別生理男參與女子賽事。……

全文：請參[此連結](#)

IV. 守護下一代：《Roblox》不只是兒童遊戲？「重生教」的滲透，對年輕玩家進行網絡性剝削與洗腦陷阱

王梓晴（香港性文化學會項目主任（性教育））

據 YouTube 頻道 [Mill Milk 報道](#)【1】，風靡全球兒童及青少年網絡遊戲《Roblox》爆出名為「重生教」（Spawn Cult）的網絡犯罪集團事件。一群躲在螢幕背後的網絡心理操控犯假扮「教主」，利用遊戲的設定與虛擬社群，誘騙年輕玩家進行所謂的「入教儀式」。他們從要求玩家在手上畫符號、原地轉圈等看似無害的服從性測試開始，一步步瓦解受害者的心理防線，最終目的是威逼未成年人提交私密照片、進行自殘，甚至以公開私隱作為要挾。

這絕非單純孩童「沉迷遊戲」，而是一場有組織地針對心智未成熟青少年的心理操縱與性犯罪。本文目的不是鼓勵家長與教育者從此禁止孩子使用《Roblox》，而是當面對虛擬世界的不同陷阱，家長與教育者必須高度警惕，並採取有效的介入策略，至少知道青少年正在玩甚麼和保持良好關係持續傾談。

簡介 Roblox

以我們平時入學校的經驗，Roblox 可謂近年最受學生（特別是小學生）歡迎的遊戲平台，按我們觀察接近九成小學生有玩。Roblox 是一款免費下載的線上遊戲平台。主要受眾都是年輕玩家（特別是 Alpha 世代）。Roblox 裡面有成千上萬個小遊戲。遊戲內容包括射擊、賽車、角色扮演、越獄遊戲，甚至連恐怖遊戲都有，最近剛推出的《Backrooms》亦大受歡迎。截至 2020 年 7 月，至少有 20 款遊戲的遊玩次數超過 10 億次，至少有 5000 款遊戲的遊玩次數超過 100 萬次。【2】受全球暑假和「Steal a Brainrot」病毒式傳播的影響，Roblox 的日活躍用戶數在 2025 年第三季達到高峰 1.515 億。該平台在 2025 年四個季度的平均每日活躍用戶數為 1.265 億，高於 2024 年的年均 8,290 萬。【3】

它也是一個用戶自創遊戲平台，大部分的遊戲都是由玩家自己設計，好像 YouTube 的運作模式，提供了一個平台，內容則是由不同的 YouTuber 去製作。因此，你可以理解 Roblox 為一個遊戲版的 YouTube 平台。因為它們都是來自同一個平台的創作，創作者彼此會共享一些資源元素。Roblox 讓玩家以多種方式相互交流，例如遊戲內聊天和私訊。13 歲以上且已通過年齡驗證的玩家還可以使用語音聊天。玩家也可以加入「社群」，從而可以在類似網路論壇的環境中發送訊息。玩家可以新增其他使用者為「信任好友」，允許用戶互相發送未經過濾的聊天訊息和個人資訊。

Common Sense Media【4】為 Roblox 打了 4 顆星（滿分 5 顆星），稱讚該網站遊戲種類豐富，能夠激發兒童的創造力，但也指出該平台的去中心化特性導致遊戲品質參差不齊，並建議為低齡玩家禁用聊天功能，以防止潛在的有害互動。

「重生教」的誕生及操縱手段

「重生教」在 Roblox 的遊戲中，有一個標誌性的記號——太陽。很多時候，我們看到這款太陽時，都會連結到古老的神秘宗教。實際上，這是 90 年代一個繪圖軟件的貼圖。後來被 Roblox 採用作重生點的符號，有玩家受到啟發，用這個太陽符號製作了一款恐怖遊戲。在遊

戲裡面，就有一個叫做「重生教」的邪教組織，相信可以通過獻祭獲得第二條生命。不過，「重生教」最初只是遊戲劇情。據聞開發者最初設計這個遊戲的本意，是提醒人們不要相信任何邪教組織。但由上年年中開始，突然間有一班人自稱重生教教主，居然將遊戲情節實體化，開展邪教活動、操縱「信徒」（指的主要是一班年輕玩家）。而有證據顯示，教主們當中很多人原本就彼此認識，當中有一兩位，甚至同屬於一個網絡極端組織。有一個特別出眾的教主叫 **Chezble**，他在討論區上創辦了「重生教堂」，還自稱作先知，用「可以幫你獲得第二條生命」的口號去招收「信徒」。透過循序漸進的「服從性測試」來控制受害者，手段極其惡劣：

入教儀式：最初只會要求玩家在手上畫一個「C」字並拍照證明，或在遊戲中轉四個圈。看似無傷大雅，實為測試玩家的服從度。**套取私隱與勒索：**建立信任後，教主會要求受害者在鏡頭前展露私密部位，甚至在身上寫上教主的名字，象徵成為其「所有物」。而當有信徒不願意影相時，教主就會傳送另一個信徒的私密相給他：「阿邊個邊個都影咗啦，冇咩嘢啫」（指出其他人也拍這些相，沒有特別），哄騙他上當。**威脅與恐嚇：**如果玩家不幸地做齊以上的指令，教主就會露出真面目，將你變成他的奴隸。一旦受害者想退出或反抗，教主就會用收集到的私密照片、個人資料作為籌碼進行勒索，威脅公佈私隱，甚至恐嚇會傷害受害者及其家人。

自殘要求：教主甚至會教唆信徒進行自殘或傷害他人的實質行為。這一切除了滿足自己操縱他人的慾望之外，最終目的其實是要建立一個大型的地下私密影像群組。調查發現他之前都有過相關的犯罪證據。

這並非單一事件，為什麼這種手法能屢次得逞？

「重生教」的洗腦手法，與 2016-2017 年間爆發的藍鯨遊戲（Blue Whale Challenge）在心理操控的邏輯上簡直如出一轍，完全是同一類型的網絡心靈掠奪手段。

以下為兩者的相似之處，以及它們背後的操控心理學：

.....

無論是「藍鯨」還是「重生教」，這些幕後黑手並非擁有什麼超能力，而是鎖定脆弱心靈，並利用了極其卑劣的登門檻效應（Foot-in-the-door technique）：「溫水煮蛙」的服從性。一開始的要求都非常簡單（畫個圖、轉個圈），受害者會覺得「這沒什麼，只是好玩/試試看」。但每一次的服從，都在悄悄瓦解受害者的心理防線，建立起「捕食者」與「獵物」的上下階級關係。當受害者驚覺不對勁想退出時，對方就會拿出私密照或家庭住址進行恐嚇。對於社會經驗不足的青少年來說，「秘密被公開、父母對自己失望」的恐懼，往往大於身體受傷害的恐懼。這種極端的焦慮會癱瘓大腦的理性思考，迫使他們一錯再錯，最終走向自殘或不可挽回的悲劇。

當遊戲邏輯扭曲現實生命 這些遊戲邏輯正深刻地塑造著他們的「現實意識」。當一個虛擬社群反覆灌輸「獻祭能獲得第二條生命」、「身體只是遊戲籌碼」的極端思想時，青少年對生命與身體的價值觀便極易被扭曲。「藍鯨遊戲」（Blue Whale），正是透過長達 50 天的洗腦任務，引發玩家的負面情緒並鼓勵輕生。一名 13 歲的中國江蘇學童因為過度沉浸於「吃雞」（PUBG 絕地求生）遊戲，遊戲中為了節省時間，玩家經常會直接跳窗而不走正門。墜樓男童的母親指稱，今年暑假期間，男童一直待在親戚家中玩遊戲，遊戲中誤導小孩跳樓沒有關係，流一點血後又會活過來，可能是在遊戲結束後仍沉浸在遊戲情節裡，誤以為現實

如同遊戲一般「跳窗流一點血後還會活過來」，最終釀成墜樓身亡的悲劇。【5】「重生教」以「重獲新生」為餌，正正與這些案例的本質同出一轍——它們打破了虛擬與現實的界線，讓青少年誤以為身體的損傷與私隱的暴露，都不過是虛擬世界裡一場無痛的交易。

「重生」的誘惑

我們必須明白，對於當代青少年而言，手機遊戲不僅是娛樂工具，更是他們日常社交與建立自我認同的重要場域。對於在現實中遭遇挫折、與家人紛爭、校園欺凌或深陷社交焦慮的青少年來說，寧可在虛擬空間中「存在」。「重生」不僅是遊戲機制，更是他們極度渴望的心理寄託。這些網絡心理操控犯深諳此道。他們非常擅長篩選目標，會花大量時間與年輕人進行「Deep Talk（深度談話）」，表現得像個包容、懂你的長輩或同行者，實際上在套取青少年的家庭創傷、孤獨感或社交焦慮；一旦掌握了這些弱點，便會在適當時機將其轉化為羞辱和操控的武器。這種看似溫暖的關心，偏偏是受害者的弱點，這反映著甚麼呢？

拆解操縱手法：重建青少年的身體界線

面對這種深諳心理操控的掠奪者，傳統的威權式管教（如高壓責罵、強行沒收手機）往往會招致反效果，甚至迫使青少年將遭遇隱瞞得更深。教育者與家長可以使用本會經常強調的「傾偈式教育」（聊天式教育）取代高壓說教。

青少年往往是因為現實中的孤獨、渴望認同，或害怕被同儕排擠（FOMO，Fear of missing out），才會被犯案者虎視眈眈。「傾偈式教育」的溝通精神，以開放、不即時批判的態度聆聽孩子分享他們在遊戲中的經歷。透過「了解、陪伴、引導」參與他們的網絡生活，不時透過具啟發性的提問，讓孩子自己去反思這些「教主」的指令是否合理，從而激發他們自我保護的內在動機，這比單向講道理／下禁令有效得多。成為孩子現實及虛擬世界的同行者，過度控制或過度放縱皆不可取。家長可以閱讀這文章後向子女分享重生教的例子，然後問子女如何看，如何預防等，由子女親口回答，家長最後才說出自己的看法。

.....

全文：請參[此連結](#)

V. 學會消息

最新消息：

1. 我們已出版《Sex to Z: 虛擬世代的性教育》特刊，歡迎取閱，或按[此](#)閱讀電子書版。
2. 我們設計了新系列講座：[〈全新方法：故事互動，自選結局和新一代分享同性戀和跨性別（LGBTQ+）課題〉](#)、[〈大專的挑戰系列：裝備年輕信徒跨越成長關卡〉](#)、[〈好爸媽秘笈—家長講座課程計劃（學校）〉](#)，歡迎了解更多及邀請我們帶領聚會。
3. 2025年11月至2026年6月，我們曾多次到訪中學、大學及教會分享，舉辦講座及講道。
4. 在慶祝學會成立25周年之際，我們期許總幹事鄭安然弟兄帶領學會走向另一個25年，在這充滿挑戰的世代中為神爭戰、服侍教會和年輕人，轉化這世代！也成為鼓勵其他年輕信徒興起來的榜樣。**25週年講座暨總幹事就職禮**已於2026年1月25日（星期日）下午4時30分，在中國基督教播道會恩福堂9樓完滿結束。當日有超過200人出席，感謝大家支持，重溫當日精華片段，請[按此](#)處。
5. 我們出版了25週年紀念特刊，內有事工回顧、同工及合作伙伴感言，也有學會性教育路上的經驗與反思。歡迎取閱，或按[此](#)閱讀電子書版。
6. 2025年度報告已經出爐，請[按此閱讀](#)，了解本會過去一年的事工發展。
7. 本會與明光社、維護家庭基金及播道會恩福堂合辦講座「**家庭修復藍圖：童年經歷遇上LGBTQ+文化——國際資深家庭與生命復原輔導權威 Joe Dallas 來港親授抵禦文化洪流的秘訣**」。第一場將於10月2日下午下午7時至10時舉行，而第二場10月3日下午2時至6時舉行，歡迎報名。請按[此連結](#)報名。
8. 本會與基督教銘恩堂九龍灣堂合辦講座「**父權、忠誠與愛：希羅城邦家庭觀、儒家三綱與新約夫妻關係的神學反省**」將於11月29日（主日）下午2時30分至5時30分舉行，歡迎報名。請按[此連結報名](#)。
9. 我們將於2026-2027年度舉辦《珍愛教育：建基科學及倫理的兩性教育支援計劃》。計劃有[中學版](#)和[小學版](#)。歡迎教會及學校邀請我們向青年主領聚會。

10. 我們於 2025-2026 年度中學版《珍愛教育：建基科學及倫理的兩性教育支援計劃》，推出全新講座題目：單元 29 虛擬（AI）愛情是真愛嗎？
11. 本會總幹事（前事工總監）鄭安然先生定期分享他的事奉心得（特別是接觸年青人的觀察），詳情可參以下網址：<https://blog.scs.org.hk/category/事工總監的話/> 及 <https://blog.scs.org.hk/category/總幹事的話/>
12. 香港性文化學會將舉行 25 周年籌款活動，為籌募 250 萬經費推動未來性教育事工（如研發「AI 性博士」、擴展年輕團隊及出版工具書等），誠邀您與親友參與，齊心守護下一代心性健康！一共有 3 個活動，全部圍繞步行籌款活動：

活動一：25 周年 Check-point 任務遊戲步行籌款

步行日期：2026 年 11 月 7 日 (六)

時間：上午 10:00-12:30

路線：沙田城門河（全長共 4 公里）

集合地點：沙田公園露天劇場；地址：沙田源禾路 2 號

步行路線（全長約 4 公里）：沙田公園露天劇場（起點）→ 香港文化博物館 → 車公廟站 → 沙燕橋 → 沙田公園露天劇場（終點）。

*於 2026 年 10 月 31 日或之前，填寫報名表格。報名後，我們會電郵贊助表格給閣下。

了解更多報名連結：

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScwaSgn6hRNkVImjPsmcxGZB_QTw9O1p9fvC2eFgEZbVd0ayA/viewform?usp=header

活動二：「我聽過...最浪漫的愛情故事」青少年短片比賽

* 對象：全港中學生及大專/大學生

* 要求：錄製 2 分鐘以內短片，分享最浪漫動人的故事（可真人出鏡或免露臉）

* 獎品：誠品書券（最高\$800）+ 獎狀，得獎作品將於學會社交平台及步行籌款當日展出！

* 截止投稿：2026 年 10 月 18 日 23:59

* 頒獎禮：11 月 7 日（步行籌款現場）

報名及詳情：

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdtZjIVwZbwqmtID9U7y0BCTDiN_PRdqsTjEYixvr1ZK4QX9Q/viewform?usp=header

活動三：「最珍貴的家庭時光」兒童海報設計比賽

* 對象：全港小學生（手畫或電腦繪圖均可）

* 獎品：誠品書券（最高\$500）+ 獎狀，

冠軍作品將成為步行籌款宣傳海報！

* 截止交稿：2026年9月13日23:59

* 頒獎禮：11月7日（步行籌款現場）

報名及詳情：https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScTBNLVVv_eOpXxVeq10g-gjGnMrbC8rHS7P4R5qVL-p6wJyQ/viewform

有關以上活動查詢，請聯絡：31651858 / WhatsApp 52001161 (王姑娘)

其他消息：

1. 我們出版了「同性婚姻迷思系列（1-4）」實體及電子版單張，包括「相愛就可以結婚？4頁看懂為何同性結合與婚姻制度無關」參連結 [1](#)；「夠愛就OK？我爹哋和阿爸都很愛我，但是……9個同性戀伴侶的孩子你未聽過的心聲」參連結 [2](#)；「婚姻平權？4頁看懂同性婚姻與基本人權的距離」參連結 [3](#) 及「字字鏗鏘？拆解10個支持同性婚姻的說法」參連結 [4](#)（歡迎教會或學校[申請](#)取得單張）
2. 我們出版了《婚姻制度的6大關鍵功能》實體及電子版單張，歡迎取閱，或按[此](#)閱讀電子版單張。
3. 守望者計劃：面對未來艱鉅挑戰，我們期盼更多弟兄姊妹興起成為「文化守望者」，我們希望大家參與「禱告守望」、「事工守望」和「財政守望」，詳情[按此](#)。
5. 我們的電子書資料庫已全面開放，歡迎瀏覽及下載，網址：<http://issuu.com/hkscsbooks>。

VI. 性文化代禱事項

1. 25週年講座暨總幹事就職禮完滿結束。當日眾人開心同慶學會走過25載。感恩有大家同行、支持與代禱。求主繼續使用我們，幫助信徒以智慧和真理回應這世代、作門徒。
2. 我們仍然處於財政赤字的狀況，求主供應我們，讓我們可以有資源回應禾場需求，繼續為這世代多做一點，讓符合基督精神的性文化福音廣傳。
3. 我們正陸續寄贈《Sex to Z: 虛擬世代的性教育》特刊給全港各大學和神學院圖書館。暫時我們已寄書往 11 間大學及神學院，包括香港中文大學、香港教育大學、播道神學院及香港浸信會神學院。求主使用我們的特刊，賜福社會及知識份子，特別是領袖及牧者，讓他們更懂如何在性教育的層面上，與新一代同行。
4. 我們接到多間學校及教會邀請在本學年分享，我們需要大量人手，求主預備，亦求主保守同工及義工們的身心靈健康。
5. 同志運動在香港十分活躍，影響著青少年及兒童價值觀，對婚姻及家庭亦造成衝擊，求主保守教育工作者、青少年工作者、教會、學會及友好機構等等，有智慧面對，與年輕一代同行。亦求主保守青少年及兒童的心智發展。
6. 我們將會就「關心婚姻及兒童福祉運動」展開一連串活動，求主保守帶領。
7. 我們正透過不同的新媒體，例如Podcast、Instagram、Facebook、YouTube，推廣符合基督教價值觀的性教育，求主使用。

VII. 2026年4月至2026年8月財政報告

財政報告	
2026 年 4 至 2026 年 8 月	
收入	HK\$
奉獻	717,965.00
銷售及其他	3,097.00
總收入	<u>721,062.00</u>
支出	
同工薪津	539,156.00
租金、行政及項目開支	237,637.00
總支出	<u>776,793.00</u>
2026 年 4 月至 2026 年 8 月（虧損）	<u>(55,731.00)</u>

執行編輯：鄭安然

地址：香港九龍深水埗基隆街 184 至 190 號龍祥大廈 9 樓 A 室

電話：3165-1858 / 5200 1161（WhatsApp）

傳真：3105-9656

電郵：info@scs.org.hk

網址：scs.org.hk

性文化資料庫：blog.scs.org.hk

臉書：[Fb.com/hkscs](https://www.facebook.com/hkscs)

本會 Instagram: hkscs_page

本會接觸年青人的 Instagram: lovedonuts1314

本會網上電台（Podcast）Instagram: sexbuttrue

本會網上電台（Podcast）：Sex But True 騎呢性趣聞

ISSUU 電子書：<https://issuu.com/hkscsbooks>

關啟文網誌：<https://kwankaiman.blogspot.hk>

戀愛甜甜圈：<https://lovedoughnuts.wordpress.com>