



燭光

網絡

Vol 1 No 4, December 1998

編者的話

「傳媒病得越來越厲害了！」相信不少朋友也有同感。

就以近日因傳媒廣泛報道「天平村三屍慘劇」引發的「陳健康事件」，便使公眾再次熱烈討論有關傳媒的操守問題。

今期網絡收集了不同文章對有關問題作出分析，期望能幫助讀者了解問題的性質及影響。郭智嘉先生繼上次討論「電波少女」後，再次與讀者看看傳媒如何塑造「人辦」和人民公敵。另外，關啟文博士撰文簡單分析「陳健康事件」對受眾的影響。

編輯們更節錄了外界對是次事件的回應言論及展示明光社對「一過罷買罷看」行動的總結和未來動向。是次事件，除了反映傳媒操守的問題外，同時也突顯出香港的家庭問題，胡志偉牧師便從聖經立場，為我們闡釋基督教對家庭的看法。

當我們的投訴沒有回應時，是否便代表沒有效果呢？黃燕芬小姐的訪問為投訴行動帶來正面的意義。同時，今期我們邀請了基督教電子傳播中心的寇海成先生為讀者分享遊歷資訊世界的經歷和介紹一些實用網址。

最後，也為讀者介紹「香港記者協會」有關記者的專業守則及對圖片處理的指引，方便讀者了解傳媒界對於其操守問題的討論及一些運作標準。

希望今期網絡能有助讀者分析傳媒問題。

陳健康事件的影響

對天平村慘劇的死者

死者雖已矣，但生者仍應對她／他們有一些哀悼與懷念。這種社會性的慘劇，公眾更應記念、關注及以此為戒。但陳健康事件卻使我們的注意力完全轉移。

對陳健康先生

陳先生雖然有失德之處，我們仍應將他當作人看待，縱然這理所當然包含嚴正的譴責和規勸，但也應容許他有改過遷善的機會。但在陳健康事件中，陳先生卻只成為被人操縱的棋子，被塑造為人辦和行使私刑的對象。

對傳媒工作者

我們相信大部分傳媒工作者是有操守和負責任的，但很不幸地陳健康事件使他們的公眾形象頓然失色。這對他們是甚不公平的。

對傳媒

陳健康事件加劇了幾種有關傳媒的不良趨勢：

- 1) 商業掛帥到不顧操守的地步；
- 2) 新聞娛樂化到真偽難分的地步；
- 3) 慘劇娛樂化到非人化的地步；
- 4) 市民對傳媒的信心和尊重下降；
- 5) 甚至有市民與傳媒抗爭的趨勢。

對社會大眾

大眾對陳健康的公憤故然反映了社會良知，但陳健康事件反映的不單是個人的問題，而是根深蒂固、影響深遠的社會問題，與現存的社會制度與文化息息相關。陳健康事件應引起的深刻反省，卻被轉化為暴民文化、自義心態和膚淺的尋求代罪羔羊的策略。

對社會體制

有質素和可信賴的傳媒是民主社會的基石之一。陳健康事件對傳媒的衝擊，長遠來說，危害我們所珍惜的新聞自由和民主制度。

關啟文博士