

香港基督徒學生福音團契 九龍彌敦道138號聖安德烈基督中心三樓 369-8511

FELLOWSHIP OF EVANGELICAL STUDENTS (H.K.) LTD.

St. Andrew's Christian Centre, 2/F., 138 Nathan Rd., Kln.

如欲經常收到本通訊或轉載部分文章請來函與本團契聯絡

堅守思想戰線，面對當代思潮

關啟文

由李天命現象談起

李天命是中大哲學講師，亦漸漸成為社會知名人士，《東周刊》最近這樣介紹他：「那年（87年）九月，他跟學園傳道會巡迴講員韓那進行了一場辯論。『所向無敵』的韓那先生，不幸遇上李天命，結果以雙倍票數敗下陣來，李天命頓時成為學術界的一顆明星。」另外一位「不幸遇上」李天命的是我們基督教界的明星梁燕城，他與李天命在《明報月刊》展開筆戰，而被大多數文化界人士判為負方（但這不代表我的立場），在在都似乎顯示了李天命是基督徒知識分子的剋星。李天命的影響仍在不斷擴散，他91年推出的《李天命的思考藝術》現已印至第十六版，銷量長期列明窗暢銷書榜首，很多大專的通識課程都會以這書為參考書，而未讀過他作品的人也會聽聞有關他的事蹟，如最近我到一中學解答信仰問題，一中六女生便引李天命擊敗一「神父」為例，去印證基督教是不可信的。

這似乎不是孤立的現象，這一兩年在理工、中太和羅師內都出現批判基督教的文章，其中兩篇的語調內容都有李天命的影子。理工的文章諷刺基督徒患了「思想閉塞症」，中大的「西門報」作者自稱為「GOD」，直斥基督徒「冇腦」，並提出論證務使基督教「一招致命」。

信仰的思想戰線不可失

面對多方挑戰，基督教的回應卻似乎顯得蒼白無力，其實很久以前李天命對基督徒的質疑，已令到不少選修他課的中大信徒信心動搖，而今天透過他的著作，不少中大以外的信徒亦受到衝激，這些信徒要尋找幫助，卻不知何處可尋，再加上其他思潮和實際生活的衝激，他們縱使不喪失信仰，也難以再為信仰大發熱心。其實李天命只是眾多這類衝激中較為明顯之一而矣。在我過往的大學生活中，我耳聞目睹不少有心、有思想的信徒在思想衝激下對信仰失去信心。我常常想，假若他們能經過考驗而仍堅守信仰，他們可為神國作出怎樣的貢獻？對其他人產生多大的鼓勵？但令人痛心的是，似乎越有思想的基督徒，流失的機會便越大！而部分不太重視理性思考和反省的基督徒，卻仍然活躍於團契，他們所吸引的也自然是性向相近的信徒和非信徒，或許這就是為何今天基督徒給人「冇腦」的印象之原因吧？

我不是說用感性去接觸信仰的信徒有甚麼不妥，信仰畢竟是生命的體驗，然而我擔心的是今天信仰整體來說已流於太感性化、內在化，而忽略了與理性反省及「俗世」學問的結合，因此產生幾個後果：一、信徒不能清晰合理地將信仰的內容說明，也不能有效地回答別人對信仰的質疑；二、對那些誠實思考的非信徒，一種純主觀的信仰是沒吸引力的；三、久而久之，基督教信仰的公眾地位會下降及被邊緣化，試想若社會人士都認為信仰純

是非理性的選擇，那他們為何要在社會事務、倫理抉擇、文化教育等事上考慮基督教的立場呢？這樣，要教會履行作光作鹽或文化救贖的使命就難上加難了！

耶穌要求我們全人地愛神，其中包括「盡意地愛神」（love God with all your mind），今天這意味着我們要堅守信仰的思想戰線：第一、我們要能合理地鋪陳信仰的要素，及其對這世界全面的詮釋；第二、我們要能說出信仰的理性基礎（或有說服力地辯解為何信仰不需理性基礎）；第三、我們要發展一套全面及適切時代的人生哲學（與價值觀）；第四、我們要尋求信仰與學科的對話或整合；最後，既然這是一場思想戰爭，那我們不單要「善守」，也要「能攻」：我們要指出非基督教系統的前設並作出批評，對一些似是而非的思想我們更要作出有力的回應，如道德相對主義、科學主義、實證論等。

說完這一大堆「宏偉」的理想，我們實際又可怎樣做呢？誰人去做？從那裏開始？我在這裏呼籲所有神學院師生、教牧同工及基督徒知識分子開始去認真思考以上問題，讓我們集思廣益、羣策羣力去培育一羣能有力回應當代思潮的基督徒學者，也讓我們祝禱當下一代大專基督徒成長時，信仰不用再處於捱打的狀態，而是可以主動出擊！（作者為本團契訓練部主任、牛津大學哲學博士。關弟兄將於明年一月主領一連七次公開講座「基督徒知識份子回應當代思潮的挑戰」。）

香港基督徒學生福音團契主辦

公開講座：基督徒知識份子回應當代思潮的挑戰

日期：一九九四年一月十七日至三月七日逢星期一，二月十四日（年初五）除外。

講題：詳情請看後頁

一月十七日 宗教語言有認知意義嗎？——評李天命的語理分析及思想藝術
 一月廿四日 上帝與石頭。——評李天命與梁燕城的論戰
 一月三十一日 有絕對的道德標準嗎？
 二月七日 宗教經驗純是心理作用嗎？
 二月廿一日 基督教是反理性的迷信嗎？
 二月廿八日 信仰是反科學嗎？
 三月七日 我們有理由相信神存在嗎？——兼論李天命與韓那的辯論

時間：七時半至九時半（每次約一小時演講，之後有問題討論時間，每次有講義派發）

地點：九龍尖沙咀彌敦道138號聖安德烈基督中心一樓禮堂

費用：學生或GCF會員收費25元，全部7次的套票140元。在職人士每次收費40元，套票240元。

名額：150人（歡迎任何信仰人士參加）

講員：關啟文博士——（早年畢業於香港大學電機工程系，曾任港大團契團長，後往英國攻讀神學，89年在蘇格蘭鴨巴甸大學取得一級榮譽道學學士學位，後往牛津大學深造哲學與神學，91年完成碩士課程，93年取得博士學位，現為香港基督徒學生福音團契訓練部主任。）

報名辦法：可向本團契任何一位大專部幹事報名，或填妥報名表格連同支票（支票抬頭：香港基督徒學生福音團契有限公司）寄回九龍尖沙咀彌敦道138號聖安德烈基督中心二樓「香港基督徒學生福音團契」收。

查詢電話：369 8511

傳真號碼：367 4694

基督徒知識份子回應當代思潮的挑戰

姓名：（中）_____（先生／小姐／女士）

地址：_____

電話：（辦事處／其他聯絡電話）_____（住宅）_____

職業：☐ 在職 _____ ☐ 學生（院校名稱） _____ ☐ GCF會員

畢業年份（如在職） _____ 教會： _____

主修科目： _____ 信主年日： _____

出席講座：☐ 全7次 ☐ 17/1 ☐ 24/1 ☐ 31/1 ☐ 7/2
☐ 21/2 ☐ 28/2 ☐ 7/3

總數：☐ 支票 / ☐ 現金 \$ _____

課程簡介：基督徒知識份子回應當代思潮的挑戰

一月十七日

實證論在西方雖已式微，但在香港的影響可說餘波未了，實證的形也類實證者提倡實證（VERIFICATION PRINCIPLE）〔或李神學、資格這論者証上學、倫理等語言的認知意義，說這等語言學家印而沒有証原。則，及評價李天命在這方面的著作。〕，用以「實證現已放棄這

一月廿四日

上帝能做一塊祂舉不起的石頭嗎？這問題是否揭示了「全能」這概念暗含矛盾嗎？講者會用分析哲學的方法去拆解這難題，並評價李天命及梁燕城在這方面的論點。

一月三十一日

當代社會正面臨嚴重的道德危機，不少人對客觀道德標準的信念備受動搖，道德的「衛道之士」，甚或被學打為「客觀道德的挑戰」，並提出在「道德獨斷主義」與「道德虛無主義」之間的條路。

二月七日

基督徒常強調我們可直接經歷神，但這些經驗可信嗎？抑或這些純粹是心理作用？是否基督徒都有隱伏在潛意識的衝突或懼怕，而因此投射「上帝」出來呢？講者會從知識論的角度去探討宗教的解釋。

二月廿一日

我們都聽過：「理性是無法證明神的」，但「理性的證明」究竟有何意思呢？啟蒙時代的「唯理主義」在西方已飽受批評及攻擊，但不少後現代的思潮卻步向相對主義及虛無主義的深淵，究竟在唯理主義與虛無主義之外另有出路嗎？講者會探索這難題，並將結論應用到「宗教信仰是否合理？」這問題上，也可論及孔因（THOMAS KUHN）的科學哲學及「最佳說明推論」（INFERENCE TO THE BEST EXPLANATION）。

二月廿八日

宗教常被指責為攔阻科學及文明進步的勢力，而基督教往往被視為反科學的迷信，例如：進化論已推翻了「神創造人」之說嗎？STEPHEN HAWKINS 的宇宙理論證明了宇宙不需要神嗎？近代生物學、人工智能（AI）等的發展已證明人沒有靈魂嗎？講者會從歷史、哲學等角度探討信仰與科學的關係，及簡略回應以上的問題。

三月七日

信仰上帝是否一盲目、非理性的信心跳躍呢？一個受過當代自然及社會科學教育的非可否理智誠實地信神呢？證明神存在的傳統論證是否一無是處呢？講者會簡介近代自然神學（NATURAL THEOLOGY）在西方的復甦，並引介當代基督徒自然神學家的三大巨頭，史榮本（RICHARD SWINBURNE）、龐定加（ALVIN PLANTINGA）及奧斯頓（WILLIAM ALSTON），最後講者會評論韓那之「敗」。

香港基督徒學生福音團契 九龍彌敦道138號聖安德烈基督中心三樓 369-8511
FELLOWSHIP OF EVANGELICAL STUDENTS (H.K.) LTD
St Andrew's Christian Centre, 2/F., 138 Nathan Rd., Kln.

如欲經常收到本通訊或轉載部分文章請來函與本團契聯絡

「當代思潮」講座後記

■關啟文

FES 從今年一月十七日至三月十日一連舉辦了十四次公開講座，主題為「基督徒知識分子回應當代思潮的挑戰」，我在其中分別探討了實證論、道德相對主義、心理學、科學等對信仰的挑戰，並作出回應。雖然連續十四次的講座叫我感到吃力，但聽眾的反應使我欣慰。以下是我的一些感想、反省。

神話破滅

這個講座的主題很「硬」，最初與大專部同工籌辦講座時，我們擔心這些「硬嘢」叫座力有限，期望只要每次有六、七十人參加，就相當不錯了。誰知道十二月底大部分講座竟已爆滿，但我們仍陸續收到報名表，於是就決定在星期一舉辦的七次講座以外，再加開星期四的七場，原先只想不叫有心人向隅，但再一次使人感到意外的是，加開的七場也很快額滿。十四場講座報名參加的人次超過二千五百人，由於場地所限，最後仍有不少人被拒諸門外。而每場出席人次均保持在一百五十人以上。講座之後的幾個跟進小組也有約三十人參加。

這一片講座「熱」，打破了「今天大專信徒不再關心理性問題」的神話。

信仰重尋

有不少的反應都叫我鼓舞。有一位大專同學在聽完七場講座後走上前，遞給我一張書籤，告訴我他信主不久，但一直有很多問題想不通，我的講座對他

幫助不少。另一次在某場合遇到一位畢業生，他說很受我在講座總結時所說的話感動。記得那天我談到基督教與人生各種經驗的融貫和諧，上帝不應被困在教堂的牆壁內；對真正信仰神的人，祂是無處不在的。祂貫穿我們人際之間的真誠溝通；祂是我們追尋美善、創造美善的最終動力；祂亦是那位催迫我們反省自我、超越自我的完美者；與神的關係應該統攝我們生命的每一層面、每個經驗，從而彰顯基督「充充滿滿有恩典有真理」的生命。這種信仰才真正經得起理性的考驗，並與我們的人生體驗相通。

透過講座我亦接觸了一些在信仰邊緣徘徊的朋友。其中一位同學曾經決志，且在教會大發熱心，但慢慢他發覺信仰與他原有的思想格格不入，他是唸理工科的，講求經驗的實證和理性的證明。他感到信仰的內容虛無飄渺，不錯，他曾有一些宗教體驗，但激情過後他也開始懷疑這些經驗。他在教會提問，但他的問題並不受到重視，更遑論要找到答案了！身旁的弟兄姊妹只勸他要多拿出信心來。整整一年他陷於掙扎與迷惘中，終於他也漸漸不返教會了。聽了我的講座後，他開始思想原來盲信與實證之間還有第三條路，一方面科學也有假設，另一方面我們可判別基督教是否為人生宇宙提供最佳說明。他表示願意重新尋求信仰，我衷心祝禱他早日重拾信心——一個已受考驗、比前更堅固的信心。



整裝前行

透過與同學的接觸叫我深思，今天的教會文化是否一面倒地傾向「反智主義」呢？我們對重理性思考的信徒的牧養工作是否足夠呢？我們有否盡我們的責任去用百般智慧，幫助那些誠懇追求信仰的人找到基督呢？我只期望我所做的微末工作能激發更多信徒，認真思想信仰的內涵及對這時代的適切性；推動他們去肩負堅守思想戰線的使命，也深盼更多神學工作者看到同一異象，一起來堵塞破口。

其實今天肯認真思考的大專信徒，他們所受的限制也很大：生活忙碌、身旁的人不會在這方面加以鼓勵。此外，社會的大氣候、教會的小氣候亦叫人大腦麻痺。他們實在需要更實質的扶持，使他們的心志能落實。為此 FES 特別在暑期推出一個神學課程，主題為「門徒與當代世界」，我們一方面提供一些基礎神學科的教導，另一方面要求他們結合神學反省與信仰實踐，嘗試以基督徒的角度去回應香港這幾年性觀念的劇變，及中國的人權問題。

我有一個夢：我看見神在這一代興起一撮願意委身基督、面對時代挑戰和有深刻神學反省的信徒，為香港、為中國獻上一生。

（作者為本團契訓練部主任）

基督徒知識分子與一般知識分子有何分別？作為基督徒，我們如何在日常生活與工作中表達信仰？這常是我內心的掙扎與疑問。余牧師提到基督徒知識分子面對衝擊時節節敗退，甚至以福音為恥，令我感到很扎心。與知識分子談信仰的確不易，有時甚至會引來譏笑，若功力不夠，往往會招架不住。信仰支持、推動我們的一言一行，然而身為知識分子我們卻往往不敢或感到不便將信仰表明，這是我們的困境，也是我們的虧欠。

另一個矛盾是基督徒知識分子對教會的期望與失望。因着接觸面與識見，我們往往會對教會作為神地上的代言人有很多期望，然而面對時局與社會的變遷，教會往往表現得很沉默、退縮，以致知識分子在教會中感到孤單、失望。然而教會是我們的基地，在不分裂教會的前提下，我們應把握機會表達神給我們的領受，縱使能明白接受的人不多。

高興看到FES對學界有這樣的承擔，並造就很多機會讓我們匯聚一起探討我們對時局、思潮、香港、中國的使命，尋求實踐的途徑。傳統儒家思想愛談修、齊、治、平，讓我們也從小事做起，在小事上忠心。

今日的講題首先引起的是定位的問題：何謂「基督徒知識分子」？是星期日上教堂的知識分子？抑或他們還要對人生、對理想、對社會有異象有使命？今日我們需要的，正如余牧師所說，是一些有熱情、對人有承擔的知識分子，不汲汲為一己謀私利，願意貢獻自己為社會、為國家所用。

現代與後現代的掙扎還會持續下去，面對這混亂的局面，我們有甚麼其他的出路可以提供？十多年前我們批評的信仰私人化今日仍沒有太大改變，和人談論信仰時往往感到缺乏說服力。基督徒中知識分子不少，可是當我們要探討人生理想、社會路向、倫理抉擇時，我們卻很少着意地整合我們已有的知識，從信仰的角度建構一套適切的、在神學上穩固的世界觀。見證信仰除了感性經驗與簡單的屬靈定律外，會否還要讓世人看到如何可從我們的信仰開出一個內在既一致、又對人生適切、對人生有提升並挑戰的出路？我們需要在教育、神學、倫理、社會時事等不同範疇建立穩固的基督徒視野。我們希望我們的社會符合基督的精神，重視人的價值，關注被忽略的人。我們需要激情，需要從信仰經歷而來的強烈觸動，打破個人主義的框框，將這些關注化成行動與信念，傳遞給別人，在文化上造就一個強大的基督徒聲音，左右文化走向墮落。落實到日常生活中，我們每做一事，便會帶有社會意識、人文精神，會考慮所做的、所運用的科技如何才對社會、對人最有益處。這是任何學科的人都可做的。我們需要正面地、扎實地做一些事，增加對社會、文化的影響，在不同範疇見證信仰。

面對政治、社會的改變，基督徒應扮演甚麼角色？我們希望香港怎樣發展？我們應該怎樣參與？面對越來越多的政治爭拗、社會混亂，甚麼能引導我們有清楚的立場？這都是我們應該思想的。我們起碼對民主、自由、對人的價值有基本的肯定與價值取向，才能引導我們在面對香港的轉變與越來越多的爭拗中，有清楚的立場及更具體的影響。

(主題信息與回應由陳燕遐小姐錄音整理，謹此致謝。)



ICCF議會同學獻唱「風雨念香港」



左起：陳若愚牧師、蔡元雲醫生、楊蘇博士、陳俊文博士、翁偉業先生、羅秉祥博士、李慧明博士



左起：甘偉基博士、周永健博士、余達心博士、蘇恩立校長、胡翠雲女士、梁綺齡講師、鄭耀宗教授、黃肅亮教授



FES Day蒞臨嘉賓，濟濟一堂