

香港浸信會神學院 信徒神學教育部

2004-2005 年度一月份季會

程 序

日期：二零零五年一月六日(禮拜四)

主席：何顯榮同學

時間：晚上七時正

司琴：林浩基同學

地點：旺角潮語浸信會

講員：關啓文博士

I. 程序

1. 詩歌 ----- 主席
2. 祈禱 ----- 主席
3. 短講 ----- 基督徒的社會責任 ----- 關啓文博士
4. 報告 ----- 李淑儀姑娘
5. 默禱休會
6. 分班 ----- 各課程

II. 詩歌

動力信望愛

我站到街中聽鬧市聲音，我望見艱辛顛沛眾生；
我立志服務這大片人群，要讓這動力燃亮愛心。
我願意關心軟弱與灰心，要用我雙手鼓舞信心；
我願以毅力化做我能源，晝夜去傳送信望愛。

光陰匆匆多少機會身邊經過，
誰能伸手獻出關懷不再退避？
只要祢與我同往，不怕冷笑與迷惘。
願降卑，效法基督，一生辛勤獻信望愛。

我願帶歡欣遍鬧市穿梭，我願見光彩閃閃眼睛；
我立志服務那懼怕疲勞，鍛練我耐力承受壓迫。
要越過唏噓，要突破孤單，要踏碎傷心抵抗困逼；
我願以毅力化做我能源，晝夜去傳送信望愛。

恩典太美麗

1. 這天同聚於主聖殿，來數算我主恩典；祂以性命來使我完全、來使我兩眼重見光線！
2. 這天同聚於主聖殿，來數算我主恩典；祂賜盼望重生的泉源、還給我勇氣面對挑戰！
恩典太美麗，無甚麼可取替，唯求將心全然給主來彰顯主愛多珍貴；終生愛神，傾心傾意愛別人，才覺生命沒有枉費！
3. 這天降服於主腳前，留心聽我主差遣；深信這日勞苦不徒然，神終會賜我榮美冠冕！
衷心去讚頌神極重的恩惠，獻我一生傳揚福音，來證實主愛何寶貴；請觀看稻田，主的莊稼在面前，遼闊收成沒法估計！
忠於使命，不惜一切來回應，能事奉祢是最尊貴！

III. 短講筆記

基督徒的社會責任

國家存在的目的

1) 經文分析: 羅 13:1-7

- 順服掌權 => 秩序和權威的存在，政府的必須。(反對無政府主義)
- 伸冤、罰惡 => 維護秩序和公義 => 執法 => 先要有公正的法例=> 立法和政制的問題。
- 憑良心納糧 => 用真心和行動關心社會整體利益。(common good; participation)
- 使行善的得稱讚，作惡的懼怕。 => 鼓勵善，不鼓勵惡的原則。=> 有何資源？法律、社會規範、輿論、良心(人格培育)。
- 另參：提前 2:1-2。先為萬人禱告；再為在位的禱告，目的：使我們可以敬虔、端正、平安無事度日。這也帶出秩序，common good，信仰與道德的重要性。

2) 總結政府的功能

- a) 最終目的是促進人民的福利：個人基本人權 + 社會公益／共同的善(common good)
- b) 秩序 => 民主政制長遠來說比極權好；和諧社會(核心價值有共識 + 包容次要的歧異)
- c) 賞善罰惡 => 健全法制；法治；促進美好的社會與自由的平衡。
- d) 公義：司法、經濟、教育等
- e) 扶助弱小：福利；社會服務等。(參舊約律法對邊緣人的照顧)
- f) 上帝的使命和設立的機制：如家庭、工作等。

把聖經原則應用到公共政策上 (參 Bandow, 158-161)

- 1) 有沒有清楚或相關的聖經原則？
- 2) 這原則可應用到今天嗎？
- 3) 這原則是一種指令還是勸勉？
- 4) 若沒有可直接應用的聖經原則，這政策是否與聖經整體的世界觀和價值觀相乎？
- 5) 若這政策不違聖經，它會產生的好處或代價又是甚麼？
- 6) 假設這政策的目標符合聖經，但它的手段真的能達致那些目標嗎？
- 7) 假設它能，但定是最有效的辦法嗎？有沒有更佳選擇？
- 8) 這個目標是否應由政府政策達成，還是用其他辦法更佳？

留意：很難說有獨一的基督徒政綱，但大致的方向還是有的。但需要慎思明辨，多點集思廣益，與別人對話。

再思基督徒公眾哲學

- 1) 重新訂立基督徒社關的目標：尊重個人權利、鼓勵追尋美善的社群。
- 2) Christian public philosophy: liberal or democratic communitarianism(自由或民主社群主義); if you like: communitarian liberalism (Tam)
- 3) 基礎：基督徒人觀-- being as communion (Zizioulas); persons-in-relations (John Macmurray); social Trinitarianism- perichoresis(互為內在).
- 4) 與集體主義不同，individuals and community in relation to the divine community => 同時保障個人權利和社群的不可還原的價值

5) 自由與道德的關係: Sandel's republican concept of freedom = self-government => 公民人格與德性的培育也是公共的關注。(Sandel 1996)

「一個共和國若要長治久安，那麼，以教化其公民之方式積極地關切其自身，鏟除腐敗和獎掖德性，就成了她的當務之急。職是之故，共和政府具有道德、教育乃至精神的作用。只有在她能再生產出共和風俗與共和公民時，她才能長治久安。」(Bellah, p.17)

自由主義則認為「僅受一己之利益驅使的公民之行爲當其通過合適的機制而得到組織時，便可產生一個良好的社會。」(Bellah, p.17)

「共和主義與自由主義這些政治觀念不僅是迥然不同的，而且也是深刻地對立的。不顧一切地關注自我利益是共和德性敗壞的最佳定義；注重自由國家中生活的個人方面尤其是經濟方面的趨勢，會損害對共和國來說至關重要的公眾參與；而自由社會生產的財富對一個共和國的基本政治平等則是致命的。而且，從最初直到今天，美國的政體一直都是共和政體與自由政體的混合物。」(Bellah, p.18)

6) 權利與道德的內在關係。

民主社群面對的危機和侵害

- 1) 專制政府的壓逼(如人大釋法、民主的削弱、新聞自由...)
- 2) information revolution- internet, etc. + 全球經濟一體化(如股票市場) => interdependence; but !=> community.
 - a) cyberspace: opportunities (cf.馬家輝的辯護); crisis, e.g., the fragmentation of identity => a self without unity hardly possesses the virtues required for the building up of the democratic community 自我身分破裂
 - b) alleged death of communism => triumphalism of capitalism (如福山)=> the domination of market forces 市場掛帥=>
 - moral corruption (greed, selfishness, gambling, pornography, deterioration of mass media...) => marginalization of virtues and morality => breakdown of community
 - social inequality => division, strife, grudge...(如新移民與社會分化) => breakdown of community
 - destruction of the environment
- 3) 極端自由主義(extreme liberalism) => 非道德化、權利壓倒社群價值(issues like divorce, homosexuality, family system, pornography)。以關於色情的爭辯為例，一般論立言論自由的論點(促進真理探索、保障民主等)都不適用於色情物品。美國法庭的判例也顯示色情物品並不受憲法第一修正案保護。

The protection given speech and press was fashioned to assure unfettered interchange of ideas for the bringing about of political and social changes desired by the people. (Roth, 354, U.S. at 484)

The dissenting justices sound the alarm of repression. But in our view, to equate the free and robust exchange of ideas and political debate with commercial exploitation of obscene material demeans the grand conception of the First Amendment and its high purposes in the historic struggle for freedom. (Chief Justice Burger, Miller, 413 U.S. at 34)

4) 家庭危機

書目：

Bandow, Doug. 1988. *Beyond Good Intentions*. Crossway Books.

R. N. Bellah, 〈宗教與美利堅共和國的正當性〉,《道風—漢語神學學刊》,復刊號第七期,1997年秋,頁9-34。

Etzioni, Amitai, ed. 1998. *The Essential Communitarian Reader*. Lanham, MD: Rowman and Littlefield.

Macmurray, John. 1961. *Persons in Relation*. London: Farber & Farber.

Mulhall, Stephen and Adam Swift. 1996. *Liberals and Communitarians*. 2nd edn. Oxford: Blackwell.

Sandel, Michael J. 1996. *Democracy's Discontent: America in Search of a Public Philosophy*. Cambridge, Massachusetts: The Belknap Press of Harvard University Press.

Tam, Henry. 1998. *Communitarianism: A New Agenda for Politics and Citizenship*. Washington Square, New York: New York University Press.

Wogaman, Philip. 1988. *Christian Perspectives on Politics*. London: SCM.

Zizioulas, John D. 1985. *Being as Communion: Studies in Personhood and the Church*. Crestwood, NY: St. Vladimir's Seminary Press.

IV. 分班安排

課程名稱	分班地點
基督教研究學士課程 / 文憑課程 02	(7/F) 701a
基督教研究學士課程 / 文憑課程 03	(7/F) 701b
基督教研究學士課程 / 文憑課程 98 至 01	(7/F) 702
基督教研究學士課程 / 文憑課程 04 (所有一年級同學)	(7/F) 706
幼師基督教教育證書課程	(8/F) 801
基督教研究碩士(傳播學)課程 / 高級文憑課程	(8/F) 807
蒙召與裝備證書課程	(8/F) 812
基督教研究學士課程 / 文憑課程 (主修音樂) 99 至 03	(9/F) 904

應用神學教育中心
香港浸信會神學院