

學

學術論壇

# 风云变

Wind of Change

从默迪卡到2010年  
大马中文教会思潮演变与反省II

近半个世纪以来，中文教会经历了思潮的极大变化，  
变化既带来美好，也形成挑战；有些挑战极其棘手严峻，  
若不寻找对策，则成危机。

本书收录五篇专题论文 + 回应文，  
深入探讨来龙去脉。

研讨会论文集

(吉隆坡:文橋, 2014)

# 基督徒的社会参与 ——以面对同运为例

► 关启文博士

## 基督徒社会参与的基本态度

1. 恩典与真理的双重原则。( 参关启文, 〈进退两难? ——教会与公共领域的漩涡〉, 《校园》第53卷四期, 2011年7/8月号, 页16-23。 )
2. 面对现代多元社会的平衡点:
  - a) 尊重多元社会的价值和不同族群的权利和价值观。
  - b) 维护和促进公共利益或共善 ( common good ) 。
3. 避免两个极端
  - a) 基督教王国 ( Christendom ) 的诱惑
  - b) 极端自由主义的陷阱: 有些人认为多元社会不能再讲道德, 只要愈来愈多的人权和自由就好了。政府要保持中立。这些思想是自相矛盾的, 极端自由主义本身并非中立, 提倡者往往以“不中立”为借口鞭挞保守价值, 但却同时推动甚或制度化自由派的价值观。

## 面对同运的基本立场

1. 为何要积极面对同性恋社运（同运）？为何不宽容他们？
  - a) 同性恋者很多方面有基本的自由和人权，与其他人没有太大分别。
  - b) 长远来说，同运的诉求（如同性婚姻制度化和性倾向歧视法例等法例），其实是反过来用强制手法把同运的价值观强加于整个社会，这可能由争取平权演变成另类霸权。
  - c) 同运的诉求并不能促进公共利益，甚或有害（特别是家庭制度的破坏）。
2. 要区分个人问题与政治问题，反对高度政治化的同运不代表反对同性恋者本身。
  - a) 对同性恋者应宽容、爱护，与对其他无异。
  - b) 以文化和教育方法改变个人的不宽容。
  - c) 也应大力支持同性恋者关顾的工作，不会强逼他们转变，但要为愿意转变的人留下空间，和成立提供帮助的小组或机构。（如“走出埃及”）

3. 反对同运的进一步诉求（因为这是将他们的价值强加于整体社会）
  - a) 反对同性婚姻：冲击婚姻的制度；鼓励了同性恋行为。
  - b) 反对同志领养：同性伴侣关系不稳定；缺乏两性典范；对儿童造成不良影响。
  - c) 反对性倾向歧视法：鼓吹同性恋风气；将同性恋中性化；压迫不认同同性恋的人，造成道德歧视。
  - d) 反对同性伴侣：冲击婚姻的制度；同性恋者同居没有法例禁止，无需立法鼓励；鼓吹同性恋风气。
  - e) 反对如西方的煽动仇恨罪：造成道德歧视；违反言论自由；是一种同性恋霸权。
4. 但不反对同志团体个别较合理的诉求，例如：遗产、医院探病等，在不冲击社会基本制度和道德标准的大前提下，可作出政策上的修订。

## 同运的现状

1. 同运顺应着世界大潮流的意识形态，然而传媒很少批判性地检视这种意识形态，消费文化、享乐主义、自由主义等亦是社会的大气候，加上国际社会有趋势屈从同运的压力，所以在文化上同运并非弱势。
2. 同运动有很多组织，且与不少支持性革命的团体结盟。他

们非常积极和齐心，但核心人员的数目其实不太多。此外，一些“前卫”基督徒组织和教会也有支持。

3. 传媒主要是同情同运的，基本上是因为感到这样才前卫、开放，而且同运的见证、惨情策略很成功。报章的报导、副刊和论坛版都较倾向同运，有些更推波助澜。
4. 政府或官方组织：
  - a) 亚洲社会已开始受同运影响，政府也不例外。
  - b) 由于马来西亚是回教国家，未必大力支持同运，但要留心发展趋势。
  - c) 长远来说，政府官员和议员大多观望大势。关键还是民意，和民间社会的反应。
5. 知识分子中敢言的绝大部分支持同运，特别是自由主义者、文化研究学者、比较文学学者、女性主义者（如何春蕤）等。
6. 民众：
  - a) 因着传媒的影响，和不想被标签为保守，会倾向表达同情同性恋者，但积极支持同运的不算大多数，还有不少人是反对的。
  - b) 所以若能澄清一些误解，和清楚针对同运中不合理的诉求，再加上一些勇敢的“急先锋”的榜样，不少民众会表达对同运的不赞同的。同志教育的争论就是一个好例子。

## 7. 整体形势不妙，但并非绝望

- a) 传媒的同情报导已令人觉得同性恋很平常，而反对的人也会感到大势已去或麻木。
- b) 知识分子为同运提供意识形态的支持，首先是大学生等大受影响，而且一些概念会慢慢渗入一般人脑海中，如不要歧视同性恋者、同性恋是先天的……，新一代的思想正在急速改变之中！
- c) 各种力量近年凝聚得很快，来势汹汹。我预期在未来不少同运的法案会被提出，假如民间力量还不积极回应，那同运的议程可能会很快实现。在这里教会扮演一个举足轻重的角色。

## 教会的回应

- 1. 现时开始有少数团体和个别教会关注（如真爱联盟），但还是势孤力弱。特别缺乏知识分子和专业人士的支持，基督徒的医生、律师、人文科学学者、社会科学学者、神学家等的参与和支持极其重要。
- 2. 动员和投身的时候：现在残余的传统力量尚存，青少年的思想还未算完全沦陷，部分立委还未取态，但再多几年就很难说了。假如在公共领域缺乏抗衡的声音，久而久之，公众会慢慢觉得社会的标准已改变了，因为他们大多没有

深刻的道德信念，他们自己的标准也会根据他们看到的趋势而改变。政治力量也会慢慢靠拢politically correct的同运：谁敢反对争取“平等”、“人权”和“反歧视”呢？

### 3. 不回应的后果：

- a) 社会：家庭制度解体、性革命文化进一步扩展及带来社会问题.....
- b) 教会：完全边缘化、青少年工作日趋困难、牧养的困难、容易受同运攻击.....

### 4. 回应时应抱态度

- a) 要克服急功近利的心态，不然很容易灰心。要像《以西结书》谈到的守望者，尽己责发出警报，不计算后果。
- b) 政治角力也往往不是全输或全赢的二分法，回应同运的努力，纵使不能全盘扭转形势，但会有助维持社会不同力量的平衡，和为教会争取多一点生存和发展的空间。

## 回应策略——指导思想

### 1. 宗教人士的民主参与权利

- a) 并非政教合一或神权政治，“宗教右派”的迷思。
- b) 宗教理由与公共理由的互补。

### 2. 以人权回应“人权”

- a) 要厘清同性恋者有什么人权
- b) 要重视其他人权：

- 宗教自由
- 良心自由
- 言论自由
- 结社自由

### 3. 关注民主社会：

- a) 程序正义 (procedural justice) ——审议性民主 (de-liberative democracy)，政府不能一厢情愿认为同运是“先进”就强加于社会，任何重大的公共政策和法律，在执行前一定要经过公民社会 (civil society) 广泛和公平的讨论，一起审议。例如政府应主动咨询市民。
- b) 真正的多元社会不能单方面向同运倾斜，这只会产生更多问题和不宽容。

### 4. 正面提倡“家庭价值是公共利益”，维护一夫一妻、一生一世的婚姻制度，反对改变婚姻定义。

## 回应策略——具体工作

1. 关怀和辅导工作：教牧辅导的培训；类似Exodus的组织。  
现已有不错的工作，要继续巩固。
2. 教会战线：
  - a) 巩固信徒的信念，帮助有困扰的信徒。
    - 需要单张、书籍和教材，广泛派发。
    - 建立网页的数据库，可与其他网站联系。
    - 建立“教育队伍”，接受邀请到不同教会讲道和主领讲座。
    - 针对信徒的公开聚会和研讨会。
  - b) 尽量形成教会团结的声音，如起草一份“基督教看同性恋”的立场书，由不同基督教会联合发表。
  - c) 不用攻击不赞成这种立场的教会和基督徒，避免无谓分化，但却要有清晰立场，让不赞成同运的信徒也可以表达。
  - d) 在教会内部建立支持的群体（祷告、经济、签名、行动、义工），不同团体逐步扩大群众基础，建立电邮网络，定期发放信息。

### 3. 传媒战线:

- a) 在报章论坛、报纸专栏和电台论坛回应, letters to editor..... 要强调市民和家长表达意见的权利。信徒宜多作装备。
- b) 鼓励教会会友于传媒上多表达立场, 可印刷小册子教导他们如何在媒体发言。
- c) 培养可在传媒亮相的公众发言人。
- d) 联络基督徒知识分子(如法律教授、心理学家等)在传媒发表公开声明。
- e) 主动鼓励基督徒传媒人, 提供公共空间让反对人发声。亦可关心传理系和新闻系的基督徒学生, 给他们资料和装备。
- f) 主动鼓励基督徒作家, 多于写作时表达对同运的立场。

### 4. 文化战线:

- a) 出版: 较普及的书籍、小册子等。特别要批判一些关于同性恋的迷思, 和揭露同运的激进议程。
- b) 主动到学校进行德育、性教育和同性恋教育, 为他们准备教材。
- c) 出席公开论坛。

5. 学术战线：

- a) 深入的研究和充足的资料搜集，支持其他战线和在学术界抗衡。
- b) 系统地批判同运的思想和论据。
- c) 成立性伦理学会，建立有学术背景的团队，互相支持和培养人材，出席学术论坛。
- d) 出版书籍、期刊文章。
- e) 主动接触大学生（如学生会、系会等），与他们对话。
- f) 组成法律专家小组或学者小组商讨公共政策的立场和建议书。

6. 社会 / 政治战线：

- a) 成立维护家庭联盟，提倡家庭价值。
- b) 尽量与其他组织结盟，如其他宗教、学校、教师会、家长组织。
- c) 游说议员和政府，于选举时要他们表态。成立游说小组，也鼓励义工做（可用电邮）。
- d) 社会行动：签名运动、集会、游行、绝食等。
- e) 建立义工组，组成一班较热心和机动的义工，有需要时参与行动。
- f) 成立多个组织，在不同领域和以不同重点抗衡同运。
- g) 反映及凝聚民意，如作民意调查、联署和刊登声明。