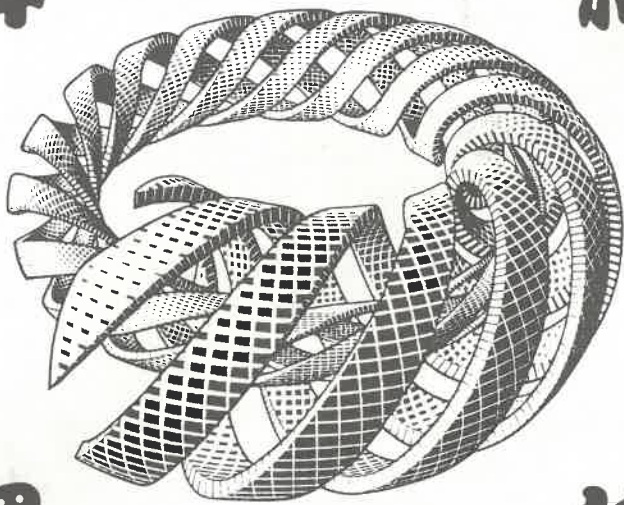


釋

解



循

環

(Appendix)

《臨界點》編輯找我分享信仰與學科「整合」的心得，卻之不恭，可是要分享，又感到自己雖不至於完全是個門外漢，事實上卻又的確從來沒有刻意從「治學」的角度，去進行所謂「學科整合」。

最初在寫作中涉及一點看起來比較「學術」的東西，純粹因着自己的閱讀興趣和背景，因利成便地就所處理的問題，提到一些自己曾經接觸的觀點而已。這種處理在基督教文字以外其實相當常見，不過可能由於華人教會在傳統上對「世上的小學」的抗拒（尤其是哲學與心理學這類批判性較強的學問），教會中人即使引用，亦多隱其出處，且附以大量經文將之「聖化」。

從學術角度去探討某些信仰問題故然有一定程度的啟發性，但這種遮遮掩掩，改頭換面的做法，一方面是傾向斷章取義地引用經文以達到既定的結論，有「掛羊頭賣狗肉」之嫌；另一方面，因着這些學說被「聖化」了，反將其限制與

相對性掩蓋，彷彿此說神聖不可侵犯、不可挑戰。這種處理方式一方面歪曲了信仰原來的面目，對所「改裝」引用的知識學問亦不公平道。

整合是不住反省與修正

其實所謂「整合」(integration)，只不過是一個不斷反省，修正的思想過程，嘗試將個別、零碎、不斷加增的知識或體驗，整理過濾成可以理解的整體。正如我開始的時候說，這並不一定是個刻意的過程。事實上在每個人長大的過程中，因着我們見聞的擴闊（「教育」作為系統化的知識傳授機制，當然佔有一個相當重要的位置），我們無時不在修正，翻新自己對宇宙人生的構想和信念。

「學科整合」的概念，背後其實假設了「學科」與「信念」之間有着某種互動的關係。但矛盾地，這個構想之所以被提出來，卻正因為兩者之間的互動性並非必然。

在高度專門和分工的社會中，我們習慣將知識分成個別的「技術硬件」，而這些個別部分，未必跟整個「存在場景」有即時或直接的關係。久而久之，我們亦逐漸習慣將生活分成不同的範疇、部門，歸涉於不同專門學科之下。香港的大專院校固然一直都有「通識教育」，亦有學術界人士提出「綜合科際課程」的概念，只是由於它們的「實用」價值不大，所以始終未受到應有的重視。

將割裂的個別學科統攝到生命的整體，從一個較宏觀的角度去重新界定它們的位置，甚至重組它們的內容，這已是一個「學科整合」的過程。

「學科整合」是雙向地互相修正

不過所謂「學科整合」也不是一個單向的過程。信仰可以為學科提供一個指涉方向，將個別歸入一個有意義的整體；學科的研究和發現，同樣可以修正我們因對事物的不了解或誤解而對信仰所產生的偏差。這種演繹與歸納的互動，就構成了一個解釋的循環 (heuristic cycle)。

從這個意義來說，實在也談不上是「信仰主導」還是「學術主導」，一切端在乎你所在的位置。當然，主張「信仰主導」的人會指出前設 (presuppositions) 的重要性；出發點錯了，再精密的方法也不可能得出正確的結論。而主張「學術主導」的人亦正確地指出，沒有實踐的驗證，也難保證信仰不會流於一廂情願的主觀偏執。

無論如何，作為受過不同學術傳統啟蒙的現代（或「後現代」）基督徒，重要的是我們保持一顆開放的心靈，隨時願意被真相所修正，相信一切真理都是出於上帝——無論它是在何處被發現。

■資深文字工作者
• 許立中