

我們不用自己將自己釘十字架！——回應許立
中對信報社評事件的評論

強烈批
閱啟文

信報十一月十七日的社評，~~評~~一篇亞洲
華爾街日報關於香港經濟的文章，結束時卻突
然冒出一句：「讀亞文和讀神學課本差不多。」這
實在有輕視貶低神學之嫌，故此一班神學工作
者對此有強烈的回應，因為這事件突顯了教會
邊緣化的問題。

立中兄~~對此有~~也認為信報社評確有失言，

但他另有三點~~或不能完全認同~~評論，第一，
「從挪亞的日子到新約時代到現代社會... 教會在
整個社會文化中從來都只是被視為愚拙的小
群」；第二，「我們亦難以要求沒有信仰訓練的人
曉得分辨正統信仰與極端教派，言下之意是教
外人对神學感到難以理解，是~~不能~~避免的」；第
三，他明白神學工作者或者會感到難堪，但他
認為「這正是基督徒知識分子必須背負的十字架」。

我相信立中兄的出發點是善意的，他不是

多年

認為教會的邊緣化是公允的，他^{多年}致力於基督教的文化與寫作工作，不能說他對教會的邊緣化不是感同身受，或許他又筆的主要目的^又是勸導我們這班「看不化」的^{基督徒}人正視現實，有心理準備去背負十字架。

然而有些地方是值得商榷的。第一，他說從押亞的日子到今天，教會的邊緣化~~可~~就是千古不移的事實，這縱然是誇張的表達手法，但也實在失實、誤導，衆所周知，在西方中世紀神

學是科學之前，而其他學科被視為科學的僕婢，歷史最悠久的歐洲大學及美國最著名的私立大學^{很多}都以教授神學為創立目的之一。就算在今天，~~神學~~^{神學}在德國~~和~~英國的公立大學仍多設立神學系。不錯，思想的世俗化是很強的趨勢，但一些有學問的神學家在西方仍可有一定影響力的。我不是鼓勵大家~~因~~徒然緬懷過去，也不是說香港可有深厚基督教傳統的西方相提並論，而是強調：教會的邊緣化與否有歷史的偶然性，而非命定的事實，~~這~~^{就算}在教會^又為多數弱勢群體的社会中，其邊緣化的程度也並不是千篇一律的。

教外人 抄

第二，我们不是不切实际地要求~~对~~深谙神学的精微地方，~~我们~~也不抗拒别人~~的~~明刀明枪地攻击神学或宗教——那样我们至少可以针对^人地反驳。我们只是要求在公署言论之中，我们都信守一些基本的公平原则，不要不分青红皂白地攻击、污蔑一些我们不解的观点，文中兄认为这要求过分了吗？

第三，我们固然要有心理准备去背十字架，从我献身读神学那一天我便相当清楚这点。

但十字架是别人加在耶稣身上的，耶稣只是忠于天父的使命，坚忍不屈地走^着祂~~的~~道路，这最终招来十字架之灾。~~祂可没有~~基督徒知识分子诚然不应~~害怕~~难堪边缘化的，不应只为心中的不快盲目~~回~~击，但也不应将所有边缘化的现象合理化。可改变的应努力去改变，不可改变的应处之泰然。但切忌将「可改变的」悲观地定性为命~~运~~被註定，然~~安~~後慰自己：「这就是我的十字架了！」这样，将我们钉十字架的，不是别人，而是自己！