

性真尋重

性解放洪流中基督徒的堅持與回應

大會手冊

時間：2005年5月1日

地點：國立台中技術學院

主辦：財團法人校園福音團契、香港性文化學會

協辦：校園雜誌社、國立台中技術學院

每個時代，都應該有些人選擇站著
但大多數的人卻都是倒著

有人說

因為時代浪濤太劇烈
因為時代變化太快速
因為時代思潮太多元

一代一代過去

倒斃曠野，似乎已經成為人們對時代的無奈與默許

何等的時代

竟成了何等的曠野

何等曠野，在孤獨中竟難尋見真理
何等真理，在時代中竟不看見伙伴

每個時代，都需要有些人是站著，

校園團契，歡迎你

與這個時代

站在一起 看見真理

大會時間表

14:00-14:50 專題：台灣性革命對青少年的衝擊（晏涵文）

15:00-15:50 回應：基督徒應如何用理性拆解性解放思潮？（關啓文）

16:00-16:30 茶敘

16:30-17:30 工作坊（請在下列三項中選一項）

a. 認識同性戀（洪子雲）

b. 婚前的性與愛（馮國強）

c. 如何與青少年談性（朱惠慈）

《講員介紹》：

關啓文（香港浸會大學宗教及哲學系副教授、香港性文化學會主席）

馮國強（香港性文化學會副主席、香港珠海書院文史研究所研究生）

晏涵文（國立台灣師範大學衛生教育系教授、杏陵醫學基金會執行長）

洪子雲（香港性文化學會副主席、浸會大學宗教及哲學系研究生）

朱惠慈（校園福音團契傳道、兩性教育教材小組召集人）



台灣的性革命對青少年的衝擊

晏涵文（國立台灣師範大學教育學院院長）

- 性行為現況
- 性教育
- 對青少年的衝擊



性扮演著影響健康人生的重要角色
兩性關係更是人際關係中極重要的一環

性的無知與誤解

導致 → 不健康的身體（性病）、不安全的人生（愛滋病）、不愉快的婚姻、不美滿的家庭、不預期的懷孕、不合法的墮胎

婚前性行為——年齡下降 對象增多

試婚、同居、一夜情、交易性行為、援交

高中職學生婚前性行為的增加情形

高中職〈全體〉	高職〈全體〉
7.2% 〈簡維政，1993〉	10.13% 〈王瑞琪，1992〉
9.0% 〈陳雪芬，1998〉	16.05% 〈高松景，2001〉
9.9% 〈高松景，2001〉	

台灣地區高中、高職及五專在校學生

『有各種親密行為的狀況』（1995、2000年調查）

項目	男(%)		女(%)	
	1995	2000	1995	2000
1. 接吻	26.8	36.0	27.0	37.5
2. 愛撫(大腿)	23.1	27.3	11.8	18.6
3. 愛撫(臀部)	20.7	25.2	8.8	14.1
4. 愛撫(乳房)	19.3	24.0	8.1	13.8
5. 愛撫(生殖器)	13.4	16.8	7.7	13.1
6. 發生性關係	10.4	13.9	6.7	10.4
7. 金錢交換之性交	2.2	2.4	0.2	0.4

（資料來源：2001 林惠生

台灣地區高中、高職及五專在校學生之性知識、性態度及危害健康行為與網路之使用，發表於『亞洲青年之社會與健康風險—問題與政策國際研討會』）

台北市五專五年級有約會學生 近二十年婚前性行為之改變情形

項目	男生(%)			女生(%)		
	1978	1987	1997	1978	1987	1997
牽手	82.9	80.8	92.2*	77.2	68.8*	91.5*
搭肩摟腰	56.9	73.3*	83.7*	45.6	56.5*	79.4*
接吻	38.9	57.8*	70.5*	37.7	39.2	69.1*
輕度愛撫	33.0	54.8*	64.8*	15.9	25.6*	56.4*
重度愛撫	26.1	44.2*	51.2*	8.8	11.4	42.4*
性交	20.7	35.2*	37.5	4.0	6.9	26.7*

與前一次研究比率Z檢定，*p<0.05

東森網路調查 2002/8/21~9/20：1,673 人〈自願、記名〉

男性	女性	已婚	未婚	年齡			
70.4%	29.8%	31.7%	66.4%	18歲以下	4.9%	◎有過性經驗	87.1%
				18-30歲	66.6%	◎有網路交友經驗且 曾與網友見面	75.6%
				30歲以上	28.5%	◎曾與網友有過性經驗	27.8%

網路一夜情及保險套使用情形

	一夜情	使用保險套
total	34.9 %	60.2 %
18 歲以下	29.2 %	45.8 %
18-30 歲	31.9 %	52.1 %
30 歲以上	41.1 %	61.2 %

未婚懷孕、墮胎及多人性交

有過懷孕或使對方未婚懷孕	33.3 %
曾自行決定墮胎	30.7 %
願意嘗試多人性交者	32.0 %
有過多人性交經驗者	7.6 %

台北地區大學生保險套使用行為調查

保險套 使用頻率類別	有性經驗者 近半年(%)	全體 人數(%)
不使用(0%)	42(17.1)	33(4.5)
偶而使用(25%)	38(15.4)	66(8.9)
約半使用(50%)	27(11.0)	122(16.5)
經常使用(75%)	67(27.2)	296(40.1)
每次都使用(100%)	72(29.3)	222(30.0)
未答 人數	5 251	0 739

共調查 739 名研究對象，其中 251 名有性經驗者，
佔所有研究對象之 33.9% ；

其保險套使用的情形分佈如下：

持續使用保險套

男生：28.2% ； 女生：30.8%

日本東京都調查

高中生有性經驗

男生 39%
女生 47%

1999 年開始，女生高於男生

最新調查，女生性行為比率上升至 50%

國高中生之性經驗

國一開始 慢慢增加
國三至高一 暴增 20%
高二 女生開始高於男生

青少年的性最危險

交友中心：網路、電話、手機的聯誼

另類援交：二手制服店——

販賣少女身上的服飾

年輕人知道性，卻不了解身體

墮胎、毒品、性病、強暴、不孕

年輕女孩為何熱中性愛？

以為做愛很舒服

喜歡身體被需要的感覺——缺乏自信

青少年的性需求——排遣寂寞

——用性來達成目的

台灣愛滋感染人數〈年齡別〉至 2004 年 4 月

	感染者 數※	百分比	死亡數	百分比
19 歲↓	263	4.72%	31	3.26%
20-29	2056	36.95%	192	20.17%
30-39	1884	33.85%	314	32.98%
40-49	726	13.05%	182	22.3%
50-59	363	6.52%	120	12.61%
60 歲↑	273	4.91%	113	10.87%

※含發病數

(資料來源：行政院衛生署疾病管制局)

九十一年台灣地區性侵害案件發生件數

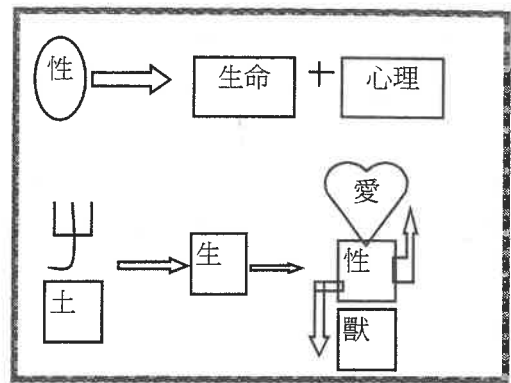
性交猥褻	693	共同強制性交	41	(資料來源：內政部性侵害防治委員會)	
對幼童性交	536	強制性交	1733	合計	3003

■ 性教育在——

發揚人性
對自己的性行為負責任
支持美滿家庭生活

■ 全人的性 (sexuality)

- 性生理
- 性心理
- 性病——
 - 性行為偏差 (sexual disorder)
 - 性功能障礙 (sexual dysfunction)
 - 性傳染疾病 (STD)
- 性倫理
- 性法理



■ 性教育的重要理念

尊重生命，享受人生
尊重隱私，彼此互屬



■ 性教育的概念和主題

概念一 人類發展	概念二 關係	概念三 個人技巧	概念四 性行為	概念五 性健康	概念六 社會與文化
1. 生殖解剖 2. 生殖生理 3. 青春期 4. 身體心象 5. 性認同 與性取向	1. 家庭 2. 朋友之誼 3. 愛 4. 約會 5. 婚姻與終身承諾 6. 教養子女	1. 價值觀 2. 作決定能力 3. 溝通 4. 決斷力 5. 交涉協商 6. 尋求協助	1. 一生的性 2. 自慰 3. 性行為 經驗分享 4. 禁慾 5. 人類性反應 6. 性幻想 7. 性功能障礙	1. 避孕 2. 墮胎 3. 性傳染病及愛滋 4. 性侵害 5. 生殖健康	1. 性與社會 2. 性別角色 3. 性與法律 4. 性與宗教 5. 性的多樣化 6. 性與藝術 7. 性與大眾媒體

一位大學生曾說

『我們年輕人需要性知識和教導，僅給予道德教訓對我們並無實際幫助。』

如果父母親不能教導他們的孩子有關這些影響其一生的性知識，為什麼學校不能提供這方面的課程呢？

這門課帶給學生的幫助，將比其他所有的大學學分來得多』

過去學校 健康教育中之性教育內容

國小五年級 → 月經

國中一年級 → 生殖器官

教育改革 九年一貫新課程

健康與體育 一至九年級：連續不斷、循序漸進、統整合一
全人性教育 (sexuality)：性行為、避孕、愛滋病、性侵害

如何教比教什麼更重要：教學方法與態度
教學內容與知識

■ 學校性教育教導的原則

第一道防線：禁慾或延後性行為(abstinence)

第二道防線：教導安全性行為如何戴保險套(safer sex)

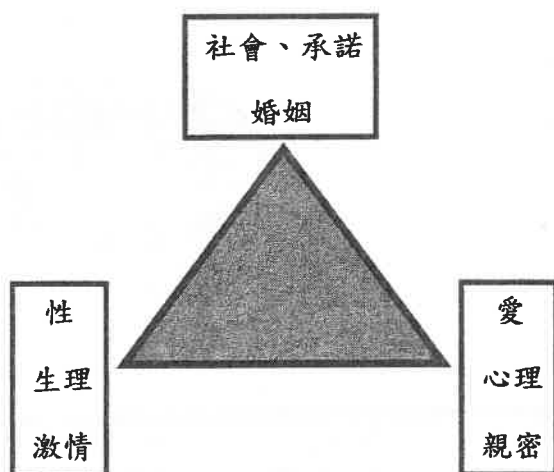
第三道防線：萬一懷孕了怎麼辦(in case pregnancy)

美國 1988-1999 年公立中學學校性教育強調的重點之改變

教導『禁慾或延後性行為』是老師們認為比較能避免學生懷孕與感染性病的方法

	1988	1999
做法上	2%	23%
想法上	25%	41%

過於注重感官的刺激，減少雙方藉著言語表達個性、品格、價值觀等重要層面的機會，反而窒礙彼此溝通的管道與心靈互動。



■ 性永遠無法驗證愛

生理激情易「得寸進尺」

心理親密需「費心經營」

■ 透過情感語言表達愛

鼓勵的話—造就人

服事的行動

送禮物—關心、在乎

品質時間

肢體接近

■ 羞於啟齒—勇於去做



勇於啟齒—羞於去做

對人類而言，性是為了要幫助一個男人和一個女人表達和經歷他們之間至深之愛的媒介或途徑；親密的性關係，可激發人們內在的潛力，且具有無比的威力，包括生理、心理、社會等層面全然合一的境界，由如此長久穩定的關係中激發出共同的創造。

愛，是不求自己的益處
性，是求雙方的快樂滿足
性愛合一 是愛的極致

愛 使人生更有意義

性 提供了強烈的吸引力

婚姻 加強了關係的穩定性

致使人的世界更加美

基督徒應如何用理性拆解性解放思潮？

關啓文（香港浸會大學宗教及哲學系副教授、香港性文化學會主席）

近年性革命的西洋風已吹襲到香港：同性戀合法化和主流化、色情文化泛濫、青少年價值觀（特別是性觀念）劇變、家庭制度的解體……。為這一切推波助瀾的是，不少知識分子提倡的「性解放思潮」，如性學博士提倡多元化婚姻和近親戀（即亂倫）合法化；社工建議把青少年中心變成自慰中心；女性主義者以權力角度批判所有性道德對人的「壓制」等等。背後的主要意識形態包括：提倡性道德就是歧視別人、性交好像握手那樣平常、只要不傷害人作甚麼都成……。這些觀念對新一代影響甚大，而基督徒往往也無言以對！面對這種強勢的文化思潮，基督徒的性道德是否必然顯得非理性呢？不必然，本講座會探討基督徒回應和反駁性解放思潮的幾種進路，指出它們的用途和限制。（更詳細的分析和批判，請參另外兩份筆記。）

一、前設主義(Presuppositionalism)：基督徒自衛一式

1. 有時基督徒面對性解放思潮，除了重覆地說聖經不贊成之外（有時會再加一句：「天上帝會懲罰你的。」），好像再沒有甚麼論點。其不足之處在於：

- A. 不單對非信徒沒說服力，還很容易給人一個守舊、權威主義和「衛道之士」的形象。
- B. 對一些受思想衝擊的信徒其實幫助也不大。
- C. 所以我們應好好利用神賜給我們的理性去回應，多作裝備，下面再談。

2. 但我們其實是有權引用聖經的：

- A. 前設主義：每一種世界觀和倫理系統都有一些不可證實的前設，基督徒如是，非基督徒也如是。既然非基督徒可以基於他的前設提倡他的性倫理，為何基督徒就不可以？
- B. 這樣看來，引用聖經並無不可，很多時是表達的態度和方法的問題。此外，我們可強調現代社會是多元化的，市民的價值觀念建基於不同文化、道德和宗教傳統，性解放思潮只是一種西方傳來的文化。既然有不少市民是基督徒，那如何能霸道地排斥他們的道德傳統呢？
- C. 指控：基督徒提倡他們的性道德，就是把他們的價值強加於其他人！（cf. 性解放分子對「母親的抉擇」的批評。）回應：荒謬！濫用「強加」一詞，今天有那個基督徒用暴力阻止人濫交或襲擊性解放分子呢？用和平理性的方法提倡自己的思想是每個公民的人權，別人可以聽，也可以不聽甚或反駁。
- D. 再指控：但基督徒提倡把他們的性道德立法！再回應：基於自己的價值觀倡導某種立法，是每個議政的人都做的事，性解放分子也如此，如他們倡導立法禁止性傾向歧視，為甚麼獨獨基督徒就不可以？況且立法與否不是基督徒可決定的，而是政府經過民主程序的結果（理想是如此），而民主程序包括聆聽公民社會的討論，基督徒當然有權利參與這討論。至於基督徒關於立法的意見是否合理，則要每件案例仔細討論，不能用一句「不可強加價值於別人」就抹煞基督徒議政的權利。

3. 禦攻於守的前設主義

- A. 以上進路主要用來維護基督徒本於信仰的發言權，要有效使用，也要知己知彼。知己：例如指出若有上帝為人性設計藍圖，那性道德便不是相對的。這的確是難以證明的前設，但對方難道又能否證嗎？那為何如此絕對肯定性解放思潮的真實？

B. 知彼：其實不難發覺性解放思潮有不少價值和形而上前設，我們應指出來，並要求對方證立他的前設，如性愛應分家，沒有人性或固定的性道德原則。強調這只是一家之言，很多人都不同意，那他們又為何要其他人跟從他們的思想？（他們當然有自由這樣做，以上問題只是用來破除他們的「光環」——好像只有他們是理性的。）

4. 前設主義的攻招：指出對方系統的內在矛盾(和張力)，這只需要基本邏輯，不用倚賴爭議性的前設。

A. 兩種主張的矛盾，如：

⊙任何性表達方式都無價值高下之分、沒自然不自然之分；但「性壓抑」是不好和不自然的。

⊙激進婦女主義：思想應建基於女性經驗；應提倡情慾的完全自主；大部分女性都不贊成情慾的完全自主。

⊙姊妹同志：不信「自然」；卻相信性權是天賦人權——是人生來自然就有的。

⊙所有道德標準都是相對的；但歧視性小眾卻是天大的罪。

B. 主張與行為的矛盾，如：提倡一己性觀念就是不寬容；但又不斷提倡自己的性觀念，又不承認自己不寬容。

C. 標準不一致地使用，如：用很嚴謹的標準判定「沒有證據顯示色情物品有害」，但卻在沒證據的情況下指控性保守人士禍害社會，和肯定性教育是有效的。

二、訴諸道德直覺

1. 道德直覺(moral intuition)：一種本身就具有說服力的道德判斷，不用再進一步證立。

例如：無故把父母殺害是不對的。

2. 訴諸道德直覺的批評：指出某種立場與一些道德直覺不符或不吻合，或該立場可引伸出與道德直覺相違的結論。例如：

A. 自由主義性愛觀會導致亂倫（或姦屍）合法化。

B. 性愛分家觀會導致濫交、換妻、賣淫等正常化。

C. 性愛分家觀與「不可把對方純粹當作性對象(sex object)」和「人格各方面的整合導致更美好人生」的理想有張力。

D. 性隨便論直接與很多道德判斷矛盾，如強姦比強逼握手是嚴重得多的罪行，不忠嚴重傷害配偶，性解放的課題有關人類福祉。

3. 這方法的限制

A. 很多道德直覺有相對性，社會的道德價值也沒有完全的共識。

B. 若有些人執著單一的價值（如性自由）並把其絕對化，不惜任何後果（如亂倫、換妻都接受），那也很難說服他。

4. 這方法的用途：

A. 絕對化單一價值的人其實不是很多，大部分人都較溫和，是可以游說的。

B. 不同道德直覺對不同人還是有或多或少的說服力，基督徒不用要求有一個論證能說服所有人（特別是立場堅定的性解放分子），若有效使用不同論點累積起來的力量，不單可增加本已同情自己的人士的信心，對佔中間位置的人還是可以有一定說服力的。

C. 道德直覺也可以引發的，用生動的例子、真實經驗說明，與其他更普遍接受的道德價值的類比等。Sometimes you cannot prove a point but you can help others see the point.

三、訴諸後果：功利主義 (Utilitarianism)

1. Act utilitarianism 與 Rule utilitarianism 的分別，後者更有用。先用功利主義角度論證規則的必須性，然後再論證某種規則。如交通為何要靠左行？
2. 用這方法反駁性解放思潮：
 - A. 性愛分家觀的實踐不能完全滿足人的心靈，反令人更空虛、不愉快。
 - B. 性解放思潮長遠會導致嚴重社會問題。
 - C. 性解放思潮會破壞家庭制度，而健全的家庭是美好社會的先決條件。
3. 這種論證方法的限制：訴諸效益所得的結論很多時都沒有絕對的普遍性，有例外的情況出現。但因為功利主義是社會大眾都明白的，所以若好好利用，可爭取公共領域的發言權。

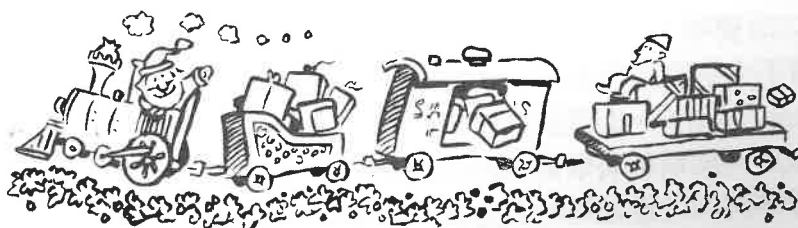
四、結論

1. 就基督徒而言，能基於信仰用較普遍的角度肯定一些道德理想，這是合法的。然而對沒信仰的人來說，我們若能提供一般性的論點則更好。不一定能說服所有人，但至少為信徒與大部份非信徒開拓對話的空間，讓他們明白贊成傳統性觀念的人不一定是盲目和封閉的「衛道之士」。
2. 經過多年的思考和與性解放思潮「埋身肉搏」，我不認為基督徒性倫理在理性上比其他系統差勁，起碼是進可攻、退可守的。
3. 然而理性是一回事，實際的說服力是另一回事，後者視乎社會大氣候、傳媒文化和人的主觀因素。所以性解放思潮雖然較激進，還有很多人不接受，然而從大勢看是較佔優的，特別對新一代而言（包括基督徒）。
4. 我們不可太悲觀和消極，應用諸般智慧，把基督徒的觀點更廣泛散播。幾個層次的工作都很重要：知識分子和學術界；曾受良好教育的市民；普羅大眾；青少年。若多些基督徒看到這異象並起來行動，情況不是不可改變的。

《參考書》

關啓文，〈自由性愛觀：從基督教倫理的角度回應〉，載《中國神學研究院期刊》35期，2004年1月。（此文依著這筆記的結構，把每一點充分發揮然後寫成。全文約萬六字。）

關啓文，〈基督徒應如何回應自由性愛觀？〉，載關啓文、洪子雲主編，《重尋真性—性解放洪流中基督徒的堅持與回應》，香港：學生福音團契出版社，2003年12月，頁64-77。（這是以上期刊文章的簡化版，約五千字。）



認識同性戀

洪子雲（明光社項目主任）

1. 何謂性傾向(Sexual Orientation)？

性傾向是指人在「性和愛」方面明顯地持續受某一性別或某一形式的吸引和感到渴求。

2. 同性戀者有多少？

根據最新的研究顯示，不同的地方大概有百分之二至四(2%-4%)的人是同性戀者。

3. 我們可以憑儀表或舉止斷定某人是同性戀者嗎？

一般來說，我們不能夠憑儀表或舉止，斷定某人是同性戀者。

4. 是否所有同性戀者都有同性性行為呢？

我們首先要分辨同性戀傾向（即經驗到同性間吸引），以及同性戀行為（有同性戀愛，以及同性性行為）兩者。因為感受到同性間吸引的人，並不一定會認同同性戀的生活，發生同性性行為；另一方面，曾有同性戀行為的人亦不一定本身有同性戀的傾向，有些可能因著貪新鮮、刺激，有些可能受到同性戀朋友或長輩驅使。

5. 為甚麼會有同性戀傾向呢？同性間的吸引是天生的嗎？

有關同性戀的成因眾說紛紜，但主要可分兩類意見：先天論和後天論。

三個先天論的主要學說

* Simon LeVay (1991)神經解剖學 (Neuroanatomy) 的研究--大腦組織 INAH-3

* Bailey 和 Pillard 的研究 (1991, 1993) 孿生兒調查

* Dean Hamer (1993)同性戀基因研究

但科學家發現，以上研究存在著很多的漏洞及疑問。

基本上，暫時還沒有研究可為「同性戀是天生的」下結論。

美國一些贊成同性戀的組織〔Parents, Family and Friends of Lesbians and Gays (PFLAG)〕，也同意現今還沒有真憑實據，證明同性戀是天生的。

其實無論同性戀傾向是否天生，天生也不代表是自然，亦不代表其衍生的行為是正確的。例如天生有暴力傾向，並不代表暴力傾向是自然，更不代表其暴力行為就是正確的。

6. 性傾向可以改變嗎？

近來，有不少研究報告都指出，性傾向並非在生命初期就被注定而無法改變 (Eckert, Bouchard, Bohlen & Heston, 1986)，即是說，性傾向是可以改變的。最為觸目的研究是 Robert Spitzer (2001) 的調查研究。他是美國精神病學會 (APA) 的前任主席，他以往一向認為性傾向是不可改變的，但他研究了二百位曾參與同性戀輔導的人士後，發現他們接受輔導後，性傾向有顯著的改變——同性對他們的吸引力大大減少，很多人發展出「良好的異性戀功能」 (Good Heterosexual Functioning)。甚至表示接受輔導後，沮喪抑鬱的程度顯著降低了。

7. 為何他們要改變性傾向呢？

Robert Spitzer 博士(2001)提到他們希望改變性傾向背後有不同的原因，其中包括：

- 81%感到同性戀的生活並不能夠真正使他們得到情感上的滿足；
- 79%覺得同性戀生活與自己的價值觀或宗教信仰有衝突；
- 67%男士及 35%女士希望可以結婚或維持現有婚姻（指異性婚姻）。

性傾向可以改變的事實雖不能證明同性戀不是天生的，但肯定了後天因素是可以令性傾向改變的。

8. 哪些後天因素影響引致同性戀傾向？

根據一些臨床心理輔導經驗的綜合，下列後天因素可能會影響一個人的性傾向：

- * 幼年成長過程
- * 家庭背景
- * 性格、氣質
- * 同儕的壓力
- * 性侵犯及同性間的性經驗

基本上，同性戀傾向的成因複雜，往往不是單一原因引致。

有心理學家嘗試綜合先天及後天的研究，認為先天因素影響了個人的性格氣質，再加上後天的種種經歷，引致一部份人有同性戀傾向。

從以上可見，很多感受到同性間性吸引的人，都不是自己選擇的。
其實他們很多人的內心亦充滿掙扎，需要別人加以體諒和關懷。

9. 會否有些聲稱自己是同性戀的人，並非真是同性戀呢？（假性同性戀）

- A. 在充滿同性而缺乏異性的環境，例如：監獄、軍隊、男校或女校等。
- B. 渴望有人「錫」，渴望得到情感依附，這於女性圈子特別顯著。
- C. 用另一種性別身份去吸引其他女同學的注意。
- D. 有些少女，由於比較活躍好動，運動傑出，於女校中受到不少同學歡迎，甚至主動去向她獻殷勤，以致對自己的性取向產生混淆，成了暫時的女同性戀者。
- E. 有些少年人可能出於反叛，或貪新鮮的心態，再加上社會風氣對同性戀行為的態度越來越開放，助長了少年人去嘗試。

10. 同性戀行為有甚麼影響？

外國有不少研究統計顯示同性戀者經常面對不少健康的問題

A. 心理精神方面 (Satinover, J., 1996, p.51; Schmidt, T.E., 1995, p.110-116)

- * 受孤獨和沮喪困擾者較多
- * 濫用藥物、酗酒者較多
- * 較多人曾經認真考慮或企圖自殺
- * 較多男同性戀者有變童癖傾向

B.身體健康方面 (Satinover,J.,1996,p.51;Schmidt,T.E.,1995,p.116-126)

- * 較容易從性接觸（尤其是肛交）感染多種性病、肝炎及愛滋病等。
- * 肛交使肛門括約肌操作失常，引致失禁、腹瀉、直腸潰瘍。
- * 預期壽命短 25-30 年。

C.婚姻方面

- * 建立及保持成功婚姻的機會大為降低。

11. 同性戀行為是否不道德呢？（同性戀行為的倫理思考）

—反對者的立場

逆性的行為，違反自然、違反人本性的行為。

中國佛教：一切夫婦關係之外的邪淫都是罪。

—支持者的立場

「雙方同意」

而又沒有「傷害他人」，

基本上就沒有道德問題。

12. 聖經如何看同性戀？

有關同性戀的最重要經文就是（羅 1:24-27）

所以 神任憑他們，逞著心裡的情慾行污穢的事，以致彼此玷辱自己的身體。他們將 神的真實變為虛謊，去敬拜事奉受造之物，不敬奉那造物之主，主乃是可稱頌的，直到永遠。阿們。因此 神任憑他們放縱可羞恥的情慾，他們的女人，把順性的用處，變為逆性的用處。男人也是如此，棄了女人順性的用處，慾火攻心，彼此貪戀，男和男行可羞恥的事，就在自己身上受這妄為當得的報應。

* 羅 1:20 說明神創世的秩序是明明可知的，男女才是必然的配對(創 2:18-24)。

* 只是有同性戀行為的人往往是被情慾所支配了，行神所不悅的事。

* 新舊約一貫視同性戀行為為罪（參利 18:22; 20:13），其本質是違犯神創造的秩序，違犯自然及人性。

如果只有同性戀傾向，而沒有行為，那傾向對信徒只是一種試探、一種困惑，還不算是罪。當然有同性戀傾向或行為的人仍可依靠神的恩典改變他的性傾向，已有不少基督徒靠著神的恩典改變了，還出來作見證。

13. 如果有朋友是同性戀者，應怎樣面對？

A.不要大驚小怪：其實一般人，尤其是青少年，都會喜歡與同性朋友在一起，個別少年在青少年期有一些性傾向的困惑是很正常的。應將他當作一般人看待，表達對他個人的接納，建立信任的關係。

B.接納並不等於認同：老師須小心將「人」和「事」分開，接納的意思是接納那個「人」，並非指要認同、肯定他的一切行為。

C.可介紹及提供一些有關資料、書籍或文章，讓他更深入認識這課題，進一步了解自己的境況。

D.應提醒青年人不要太早為自己定型，因性傾向會因時間和成長而改變。

E. 鼓勵他多了解自己，與他一起了解自己是否真的有同性戀傾向，了解自己為甚麼有這些感覺。這會否出於他對同性戀的誤解？他成長的背景如何？等等。

(於這方面的探索其實並不容易，老師可以鼓勵同學尋找一些專業輔導員、或專業社工機構協助。)

F.很多時候，有同性戀掙扎的人於自信心和人際關係方面都會比較弱，老師宜鼓勵他多參與一些健康的活動，擴闊生活的圈子。其實他很需要朋友，尤其是同性朋友或兄／姊長輩的支持和接納，鼓勵他們多建立非性愛的、健康的同性友誼。

有關性傾向歧視法的思考

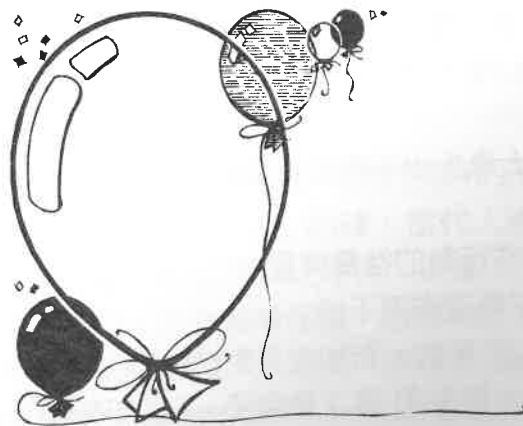
1. 立法會否強將一套價值觀加諸於其他人身上呢？
2. 立法是否真能達到所有的人都享有平等權利呢？
3. 實際執法的考慮，如何辨別個人的性傾向呢？

有關同志伴侶法的問題

1. 資源分配的問題
2. 社會是否要鼓吹同性戀的結合
3. 衝擊現行的婚姻制度

另外於明光社網頁上有大量有關同性戀、性文化的文章，可供參考 www.truth-light.org.hk

- 1 有關這項研究調查可參 "Research Summary:Robert L. Spitzer 200 Subjects Who Claim to Have Changed Their Sexual Orientation from Homosexual to Heterosexual", <http://www.newdirection.ca/research/spitzer.htm>



婚前的性與愛

馮國強（香港性文化學會副主席、香港珠海書院文史研究所研究生）

I. 婚前性行為：蒼生何哀！——20 世紀起獨有的問題？

20 世紀以前，性並不像今天的多元與混亂，因，"性"總連著婚姻與貞忠：東方是儒家式的性倫理、例子於包青天式的連續劇中俯拾可見；西方則是基督教式的性愛婚姻連為一體之性倫理、例子於西方文學中也不難找到。但隨著 20 世紀的昂然步進，在避孕方法、弗洛伊德心理理倫、金賽性理論、享樂主義、傳媒等的護航下，性正式與婚姻和貞忠分家，婚前性行為在性解放與性享樂的大旗下：雨後春筍、泛濫成災；真應了蘇格蘭神學家 John Macmurry 於 20 世紀初的警告：「20 世紀的教會，面對兩大挑戰，一是共產主義，一是性解放。」

II. 婚前性行為："只做愛不相愛、先做愛後相愛"？——台灣婚前"嘿咻"有多嚴重？

a.. <國立空中大學兼任講師>高松景（2001）調查台北市高中職學生 1597 人，了解部分 E 世代兩性交往現況，結果顯示，半數以上高中職學生有兩性交往的經驗，一成的高中職學生有過性經驗，9.9%曾與異性朋友有過性交，3.4%有過網路一夜情。另外，針對全國 15~19 歲青少年的調查，男生有性行為者分別從 74 年（7.3%），84 年（10.4%），89 年（13.9%）；女生有性交行為分別從 74 年（0.5%），84 年（6.9%），89 年（10.4%），可見目前青少年對婚前性行為的態度日趨開放。¹

a. 民 94 年一月，青輔會一項調查顯示 48%青少年贊成婚前性行為²；

b. 一項由疾管局委託中山大學的調查顯示，1 成網友曾有一夜情，85%網友贊同婚前性行為³；

d.美國某保險套公司曾做過調查，發現台灣青少年第一次性行為年齡平均是十七歲，較全球平均十五歲為晚⁴

III. 婚前性行為：荒淫崛起？——大陸、香港地區有多嚴重？

a 大陸：新加坡《聯合早報》：

「性在中國曾是一個禁忌的話題，在很長的一段時間裡，這個字眼幾乎完全被封殺。不過，首都師大性健康教育中心最近對中國近三十所大學一萬名在校生性行為觀念進行的調查結果表明：有性行為的男大學生高達 15.7%、女大學生為 5%；而且，贊成婚前性行為的男大學生為 57%，女大學生為 26.7%。調查反映了中國大學生性觀念開放得驚人。」⁵

b.香港：大專生中 34%曾有婚前性行為⁶

IV. 婚前性行為的社會背景：

a. 普遍早熟遲婚與不婚：

如在 20 年前，新加坡男生結婚的平均年齡是 29 歲，女生則是 25 歲；而今天，女生延遲到 28 歲才嫁人，男生 31 歲才娶妻子。⁷又如在國內，台大社會學系教授薛承泰指出：「結婚年齡不論男女在過去半個世紀來都往後延了幾年，這即是遲婚現象；此外，從未婚人口年齡的分布來看，40 歲以下未婚人口的比例歷年來一直在增加。」⁸至於香港，從中大聯合書院之通識課程中竟有關於

"孤家女性-探討香港女性遲婚及不婚現象"的課程，就可知問題有多嚴重。普遍早熟遲婚與不婚似乎為婚前性行為提供了床；

b. 傳媒從簡化性愛、扭曲性愛到廉賤性愛：

由荷里活式的上床等同浪漫到 playboy 的性愛享樂主義到壹傳媒/低級八卦雜誌的獸化性愛，是一愈益將性、愛、婚姻分家並將性廉賤化、獸性化、洩慾化的過程，一個廉賤化的社會性文化氛圍，無疑很有利於婚前性行為的泛濫；

c. 愈來愈疏離的現代社會：

如台語歌手江蕙民國七十年代的名曲<< 惜別的海岸>>雖然隱隱透著大環境變遷中男女感情的身不由己，但基調仍是情義的堅持與親近：『為著環境未當來完成彼段難忘的戀情，孤單來到昔日的海岸，景致猶原亦無改變，不平靜的海湧聲，像阮不平靜的心情，啊，離別的情景浮在眼前，雖然一切攏是環境來造成，對你的感情，也是無變，我也永遠期待著咱的幸福的前程。』但到了江蕙後期的《傷心酒店》，卻已是那種嘯冷了的疏離、哀鳴和絕望了：『冷淡的光線，哀怨的歌聲，飲酒的人無心情，世界的繁華親向夢一攤，亦是無較組。暗淡酒店內，悲傷誰人知，痛苦吞腹內。一杯擱在來，你嘛有瞭解，賣問阮對叨位來。不願講出來，鬱卒放心內，感情失落的無奈，苦苦塊等待，亦是等無愛，虛情的對待。多情的世界，找無真情愛，引阮心悲哀。有愛亦罷，無情嘛快活，今夜伴阮是孤單。』現代社會的疏離冷漠教人陌生於愛卻又更渴求愛，這無疑又很有利於婚前性行為的發展和泛濫了。

V. 婚前性行為的人文背景：

a. 傳統倫理價值的崩壞：

今天，整體而言，西方人文世界、知識精英世界呈現一片"反傳統倫理"/"非道德化"的氛圍，稍有一點傳統道德堅持的個體或團體，即動輒被扣上「保守份子」甚或「反動份子」的大帽子，已故教宗約望保祿二世於反墮胎、反同性婚姻、反婚外性行為的倫理立場，即往往被視為其偉大工作中的「污點」，是一種停留於前現代的倫理道德觀點。當然，傳統不一定對，但也不能反過來說，一定是"過時"/"保守"/"落伍"甚或"反動"，要看該傳統是否仍有適用於該代的生活智慧和對生命的尊重，如以前的倫理說：「朋友妻，不好虧」，今天的香港人則說：「朋友妻，咪走雞(即不可錯失性和色上的好處)」，如此，你說，是哪一種性倫理更尊重生命、更能維護人類的生活呢？但無論如何，傳統倫理價值的崩壞，令傳統反婚前性行為的觀點顯得落伍和保守，教會被譏笑為落伍的過時群體，廿多歲還未有性行為者則被譏笑為沒有吸引力的「老處」，如是，把人類幾千年文明的智慧變異，婚前性行遂顯得理直氣壯！

b. 靈性世界的失落：

法國詩人 Baudelaire 說過：「這世界將完蛋.....機械工藝將我們美國化，我們現時的所謂進步已經使我們的靈魂萎縮.....我們的崩潰不在政治秩序，而在心靈的死寂。」的確，當代專注於物質和感官刺激的追逐，心靈對生命的感受能力漸次失卻，在庸俗廉價傳媒之每天「牧養」下，失卻對生命的神聖感、永恆感、超越感、深刻感的感受和創作能力，生命變得浮淺、感官和貧乏，台灣不少人最後只懂淪為周星馳式的庸俗小男人或林志玲式的淺薄平面女人；如此，講求委身神聖感、一生一世永恆感、超越一己自我中心的傳統性倫理要求(如性只限於婚姻內)，又怎會是現代人容易明白的呢。

c. 享樂主義的影響：

享樂主義已成為當代人的新偶像，甚麼使命感、責任感、道德感，在享樂主義的前提下，可能統統都要讓路！傳統的婚內才可有限性的限制，其實是建基於對婚姻的使命感（限制婚外的性以維繫婚姻家庭制度的穩定和神聖）、責任感（沒有婚姻保護下的性可以是很不負責任的）和道德感（任何婚外性行為都是不道德的）的。但在享樂為人生目標的享樂主義哲學影響下，使命感、責任感、道德感就很自然/容易被邊緣化了-----人不再是有重量和力量的道德主體，反只是如米蘭昆德拉筆下輕飄飄的「享樂動物」，如此，婚前性行為，恐怕就無力避免了。

VI. 婚前性行為的一些後果

A. 婚前性關係的後果，<性、愛或迷戀>一書的作者蕭特博士對此有些很有趣的觀察：

甲、婚前性關係容易使男女兩人在結婚前分手。有些女孩為了怕失去心愛的男孩才勉強獻出自己的肉體。結果常常適得其反，蕭特博士說：“如果她堅持最後一道關防，也許更容易把他挂住。”

乙、許多男人不願娶一個跟別人發生過性關係的女孩，蕭特博士說：“有些男人一直在儘量大的努力減少總人口中處女的人數。但是到了結婚的時候，他們卻不肯要一個‘舊貨’”。

丙、發生婚前性關係的女孩，婚姻生活比較不快樂。蕭特博士說“婚前性關係次數越多，婚後的生活越不快樂。”

丁、發生婚前性關係的女孩，離婚率較高。這是第三項的自然結果，婚姻生活不快樂是離婚的重要原因之一。

己、在婚前發生過性行為的女孩，婚後容易對丈夫不忠實。容易發生婚姻外性關係。她們紅杏出牆的機會是婚前沒有性經驗的妻子的兩倍。

戊、在婚前發生性關係，可能會使少女嫁給不合適的人。“性能夠使你盲目”，某些少女也許相信她已找到真正的愛，事實上使她和男友結合在一起的力量是性而不是愛。

己、有婚前性行為的女孩，婚後的性生活常常比較不滿意。結婚對沒有性經驗的女性，婚後性生活顯得比較美滿。理由之一是，有婚前性行為的妻子常常會懷念她以前的性經驗。回憶美化往事，她總覺得今天的丈夫比不上她舊日的情人。

B. 其他婚前性行為的後果：

甲、懷孕和性病：世上沒有“安全性行為”這回事，只要有性行為這有“懷孕”和“染病”的可能，2003年一群美國科學家就在《產婦科學雜誌》指出，使用乳膠材料的安全套之夫婦懷孕率有5.4%，使用聚氨基酸甲乙脂材料的安全套者懷孕率更達9%，若者在使用中的破裂/滑落率則分別是3.2%和8.4%。10 另一份研究報告就指出安全套於預防愛滋病方面只功效只有69%，就算正確地使用安全套，其保護率亦只有90%至95%之間11，可見，並沒有「百分百安全」這種“性神話”，更可況情到濃時，其出狀況的機會就更高了！。

乙、違背對信仰和上主的忠誠：聖經中有以下的警告和提醒：「不要自欺，神是輕慢不得的。人種的是甚麼，收的也是甚麼。順著情慾撒種的，必從情慾收敗壞。順著聖靈撒種的，必從聖靈收永生。」（加 6:7-8）又如保羅的鼓勵：「因為你們是重價買來的，所以你們要在身子上榮耀我們的神」（羅六 20）、「豈不知你們是神的殿，神的靈住在你們裏頭嗎？」（林前三 16）。事實上，聖經視性愛婚姻為一體（創 2:24），一切婚姻以外之性行則都是淫亂（林前 7:2）。

丙、女方心理？來艱巨之壓力和身心後果 www.6park.com

婚前性行為的出現，有？是女方主動提出的，而更多的是男方要求女方給予，但事前事後心理狀態則大不相同，它其實會？女方造成巨大的心理？力和身生後果如恐懼、自卑等。相關調查發現，有 27.3% 的人性交害怕？孕，21.3% 的很懊悔，21% 的害怕敗壞名譽。在接受流產手術過程中，恐懼者達 48.4%，不敢告訴家長者有 17.3%，不在乎者 13%，流產手術後害怕後遺症者百 62.3%，怕失戀後不易再找？象者有 20.7%。12 w

VII. 如何防止婚前性行為

甲. 豐富約會的內容，可防止“約會”變成“幽會”

韋約翰醫生(John White)在《禁果》一書中提到：「兩人愈熱衷於愛撫，就愈罕於交談，愈是罕於交談，就愈熱衷於愛撫。只要有相聚的機會，就渴望單獨在一起，而單獨相處時，卻只能茫然摸索撫弄對方的身體。」。我們要謹記、切記、牢記，談戀愛是為預備？個很不同但可能同樣精彩的生命-----進入婚姻，故此，如何豐富約會的內容，使？人不祇專注於肉慾的享樂，而是能在思想、價值、性格甚至運動上有豐富而足夠的彼此了解，好能進入婚姻的豐富和挑戰，才應是約會應有的方向和內容。例如，試著？人？加義工志工活動，你會驚訝對方的愛心和？柔，更多對對方的欣賞；二人牽手慢跑要比二人上床來得健康高貴；？口子一起閱讀<<讀者文摘>>的？馨，則總比追尋 A 片式的刺激來得延綿深刻吧。

乙. 不要低估人的軟弱，遠避可能失？的暗角

*黑暗的公園不是御用的“浪漫點”；光猛的書店街可能令你更欣賞對方的博學和深刻
-----這也滿浪漫的吧；

*二人單獨旅行雖？馨，？哄哄的好友團豈不更豐富；

*熱吻只是膚淺明星的片酬，卻不是約會的指定動作；愛撫更不是-----一個深情的寬恕牽手，比甚麼都來得？暖和熱情。

丙. 遠離色情傳媒

丁. 於教會內建立“戀愛守望群體”

國語有一句話說得好：不要落單了！身處這個“泛性化、色情化”的腐化年頭，基督徒“落單了”，就“死定了”、“逐個擊破定了”！政黨常說：「團結力量大！」-----嘗試組織起教內的戀愛中的紅男綠女，彼此守望、代禱、打氣，又有甚麼不可以，你說呢？

VIII. 結語

生命充滿悲愴的淚滴，樂園已遠，婚前性行為的泛濫成災只是進一步提醒罪愆的哀號。性，原是婚盟聖約的委身之歌，今天卻淪為床沿叫號的感官之歌；性，原為深情延綿之靈性禮物，今天卻淪為疏割焦躁的一夜快感。但畢竟，真情真性，仍指向神聖、永恒、超越和真善美愛，因此，親愛的弟兄姊妹，讓我們在基督的恩典裡、上主的垂憐中-----拒絕廉價的感官謊言、輕率不負責的婚前性行為，奮力維持婚前的清潔、貞潔和聖潔，因為，「真愛可等待」！願主垂憐！

《附註》

- 1 參高松景，<< E 世代的兩性關係—以「人性」發展為基礎的「全人性教育」 >>，2001。
- 2 參 <http://times.hinet.net/SpecialTopic/931012-sex/5172874.htm>。
- 3 是次訪問共訪問了 1005 位 18 至 30 歲年輕網友，當中顯示，1 成網友曾有一夜情，85% 網友贊同婚前性行為，參<<中時晚報>>，民 94/2/5。
- 4 參 http://www.goodtv.com.tw/letter.phtml?let_id=5&action=view&let_num=91
- 5 參 <http://www.takungpao.com/news/2004-12-9/LT5-339583.htm>
- 6 是次調查由香港大學、香港教育學院等十間本地大專組成的“香港專上學院保健小組”負責，是香港歷來最大的大專生性調查發現，共訪問了一萬一千個受訪大專生中。參香港<<太陽報>>，2002/12/21。
- 7 參 <http://rsi.mediakorpradio.com/chinese/youth/view/20050216153300/1/gb/.html>
- 8 參薛承泰：<<台灣地區婚姻的變遷與社會衝擊>>，台北：財團法人國家政策研究基金會。
- 9 參 雷·蕭特，朱恩廣譯：<<性、愛或迷戀>>。台北：世茂，1996。該書位居排行榜達十二年之久，銷售量突破三十萬冊。
- 10 參 <http://www.windrug.com/pic/25/14/15/14/056.htm>。
- 11 參大衛·魯賓醫生，《about SEX》，台北：天下文化，2000，第十三章。
- 12 參 <http://www.6park.com/life5/messages/37484.html>，女性婚前性行為的十個誤區。

[m1]



如何與青少年談性

朱惠慈（校園福音團契傳道同工）

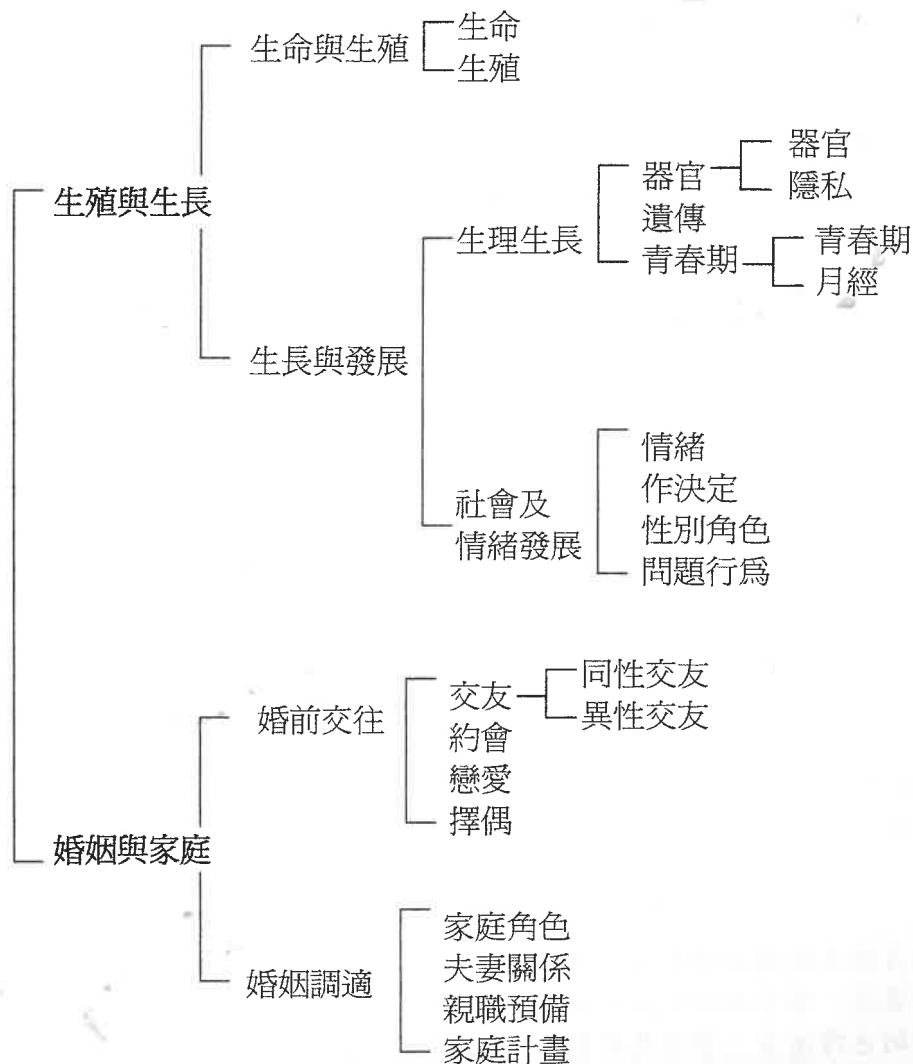
■ 從一本繪本談起

■ When 開始談？

談 What？

How 談？

■ 國內性教育概念及架構(晏涵文 1992)



【幼稚園】

1. 學習如何保護自己，避免遭受壞人的傷害。
2. 瞭解家庭的功能，包括物質及情感的提供。
3. 不暴露身體（生殖器官），不表示身體的某些部位是羞恥的，而是尊重隱私權。
4. 認識不同植物及動物的家族，以瞭解生命繁衍其同類的生命。
5. 認識人的外形、構造，指出男女生外生殖器官的不同，教導正確名稱及用廁禮節。
6. 男孩與女孩的性別認同與差異。

【一年級】

1. 知道有些人的身體是殘障的，對這些人應該加以協助及尊重。
2. 認識每一個人都會有喜、怒、哀、樂……等不同的感受。
3. 認識人與人相似的地方，及每個人的獨特性。
4. 發展對愛的瞭解。
5. 成長意味著更多的責任。
6. 學習與家人之間的相處與親愛。

【二年級】

1. 學習如何適當、合宜的表達自己的情緒。
2. 認識生物需要兩性的結合（雄性、雌性），才能產生新生命。
3. 學習助人及合群的習性。
4. 學習認識不當電視節目的影響。
5. 瞭解隱私是一種個人需求，並學習尊重。

【三年級】

1. 認識魚、蛙、動物及人類的新生命皆開始於精子與卵子的結合。
2. 瞭解各項身體的特徵是遺傳的結果。
3. 瞭解友誼的意義，並學習如何交朋友。
4. 保持身體清潔，尤其是生殖器官的清潔。
5. 以別人可以接受的方式表達意見及感受。
6. 學習在做決定前要先瞭解事實，並徵詢父母、師長的意見。

【四年級】

1. 身體的成長情形及速度會受遺傳影響，如男孩與女孩在不同年齡的生長速率不同。
2. 學習人際關係中的相互尊重、責任、體諒及服務。
3. 學習對自己性別角色的認同與調適。
4. 觀察雞卵孵化的過程。
5. 瞭解家庭中每一份子的責任。

【五年級】

1. 認識女性的月經及經期的衛生與保健。
2. 討論兩性的差異，學習兩性之間的合作與互助。
3. 學習避免受到色情漫畫、書刊及錄影帶的影響。
4. 認識青春期的到來及兩性的第二性徵，並注意個別的差異。

5. 認識胎兒在母親子宮內的生長情形。
6. 如何在與異性的相處中表現出合宜、有禮的行為。
7. 建立正確的性觀念，避免性騷擾及傷害。

【六年級】

1. 介紹兩性生殖器官的構造及功用。
2. 知道作決定是種選擇的歷程，應先評估不同選擇的風險及後果，並學習為自己的決定負責。
3. 染色體是決定遺傳特徵的因子，性染色體 X 或 Y 決定了人的性別。
4. 以建設性的方式表達性。
5. 知道情緒對身體健康的影響，並建設性的處理問題。
6. 學習與家人溝通及表達愛意。
7. 知道性交是婚姻中，夫妻相互表達「愛」的一種親密行為。

【國一】

1. 介紹人類的懷孕及分娩過程。
2. 認識性腺在青春期對身體有促進「性成熟」作用。
3. 知道青春期是一個人體快速成長的階段，且存在著個別的差異。
4. 學習以別人可以接受的方式表達意見及感受。
5. 學習如何培養健全的人格。
6. 討論要成為他人的好朋友應具備哪些特質。
7. 瞭解家庭在個人生命中的重要性。

【國二】

1. 認識人類的自慰行為。
2. 認識男性的夢遺現象。
3. 認識何謂同儕壓力，及同儕壓力對個人行為的影響。
4. 學習分辨色情與性的不同。
5. 學習如何結交異性朋友。
6. 認識男生、女生間「喜歡」與「愛情」。
7. 瞭解青少年的改變帶給家庭的影響。

【國三】

1. 學習如何培養成熟穩定的情緒。
2. 學習消除緊張的方法。
3. 學習雙性化（剛柔並濟）的性別角色。
4. 學習防治性病的正確觀念、態度與行為。
5. 瞭解約會的重要性。
6. 認識個人與群體對約會的看法。
7. 瞭解「愛」與「迷戀」。
8. 學習尊重他人的選擇及如何面對失戀。

【高一】

1. 瞭解有些人會不孕。
2. 認識兩性生殖器官的構造及功用。
3. 認識約會的社會規範，知道並列出可以和異性一起從事的活動。
4. 知道約會時的行為標準，及應避免的人、時、地、事、物。

5. 學習與「性」有關的社會問題及情緒問題。
6. 認識同性戀。
7. 認識親子間的關係與衝突。
8. 認識家庭計畫的概念。

【高二】

1. 學習如何保護自己，以避免遭受性侵擾、性虐待及性暴力。
2. 瞭解婚前性行為的影響。
3. 經歷一個作決定的歷程，承諾自己在日後與異性交往時，可避免婚前性行為發生。
4. 學習有關「性」的規範。
5. 學習有關性價值觀的澄清。
6. 認識理想家庭的特質。
7. 瞭解維持一個完整的家，是家庭內每一份子的責任。
8. 學習與家人溝通及表達愛意。

【高三】

1. 學習有關選擇配偶的標準。
2. 學習如何為婚姻生活作準備。
3. 認識離婚的影響。
4. 知道除了「生育下一代」之外，夫妻性生活尚有其他意義及功能。
5. 瞭解「愛」與「溝通」是良好婚姻的基礎。
6. 學習如何照顧小孩。
7. 學習家庭中父母親所應扮演的角色與責任。
8. 認識避孕的方法。
9. 認識人工流產（墮胎）及其影響。

■ 範例：

一、青春總動員遊戲盒

二、《愛戀青春，怎 Young 都美》

■ 教案精神：

- 以學生為主體的
- 體驗式的

■教案節奏：

主題破冰活動→主題體驗活動

→寫學習單（引導思考）

→分享討論（開放不同角度的視野：自己、同儕、上帝）

→結論（做新決定）

■輔導角色：

- 多用肯定句，少用否定句。
- 多用疑問句，少用命令句。
- 多傾聽，少說教。
- 以個體為中心&拉大視野

■範例：

- What's Happening To "Us" ?
——當更年期遇到青春期
- 愛情方程式
——迷戀、友情與愛情
- 性的闊度
——性與愛不能分家
——性與靈性不能分家
——性與家庭不能分家

■結論：

性教育不止於兩性教育（性別平等教育）

親密關係≠男女關係≠性關係

■「我們幾乎像是生存在一個性的澡堂裡，
被許多缺乏人情味、不切實際
又極端挑逗性的色情包圍著。」

~Tim Stafford

■基督徒與非基督徒面對的性問題有何分別？
最大的分別是前者有更大的犯罪感、更會假裝。

~《時代論壇》 770 期

■打開心窗說亮話
將他們完完全全引到基督的面前

兩性教育資源分享

■ 小冊&雜誌&教案

- E 世代父母教戰手冊——陪孩子安心上網
02-83695598

校園團契青少年研訓中心

E-mail:yfc@walei.net

- 《網路消黃隊 GO 色情 STOP!》
02-23676646

台灣愛鄰社區服務協會——白絲帶工作站

<http://www.i-link.org.tw>

- 《給我小"馨"點》
02-23679595

勵馨基金會

- 《愛家雜誌》
02-27543190

愛家基金會

E-mail:foft@dery.com.tw

- 《愛戀青春，怎 Young 都美》——有關青春期的十二課教案
校園書房出版社

02-23653665

- 《守住青春候真愛》
02-27229995

中華民國救助協會

- 《青春總動員遊戲盒》
校園書房出版社

02-23653665

■ 網路

- 台灣青年歸主（青少年輔導網站）

<http://www.yfc.org.tw>

- 哇咧星樂園（青少年網站）

<http://www.walei.net>

- 政大通識課上課實況

<http://elearn.cc.nccu.edu.tw>

進入後點選「參觀者」，再點選「e 世代情色議題」，再點選「上課實況錄影」

- 網護精靈

專門過濾不當資訊內容的免費撥接上網程式，專線為：4058-7777

- 2002 伯依語葛羅兩性學園

<http://www.wcn.com.tw/boy&girl>

■ 影片

- 成長與蛻變（五集卡通，包括青春期身體的變化、兩性相處、色情誘惑、愛滋病等。）

杏陵基金會

02-23696752

- 生命的誕生

地球出版社

（可自此影片中節錄男女性生殖器官內部、精子卵子的結合至胎兒孕育成長至生育的過程）

- 衝破迷惘（三個援交少女的真實記錄）

台灣愛鄰社區服務協會——白絲帶工作站 02-23676646

- 殘蝕的理性（人類墮胎現況的反思）

輔大生命倫理研究中心

02-29017270 轉 159