



林沛理,《瞄》(Muse)雜誌編輯總監,美國紐約Syracuse University 香港中心客座教授,著有評論集《影像的邏輯與思維——從張國榮的生與死到張藝謀的真與假》(次文化堂出版)

言論自由與冒犯的权利 · 林沛理

在多元社會,若公祿的利益攸關,傳媒不應輕易為怕冒犯某些人,而剝奪大多數讀者的知情權。

辟邪除魔的高方寶劍之際,我們有必要對即使是一個法治的社會裏,司法權力被挪用和被張牙舞爪、揮舞它手上

的淫穢物品審裁處到處院,是因為覺得在香港扯到美國最高法院地交到法官的手裏」。將管治的責任糊里糊塗不再當家作主,而權,會導致「人民欽點的法官獨攬大也擔心由幾個總統十六任總統林肯,決定。連美國的第題作出影響深遠的權和言論自由等問墮胎、安樂死、人員,才應該有權就責的立法機關的成因此必須向選民負有由人民選出,也然。他們認為,只生殺大權不以為爭議性的問題上操高法院在重要和具不少人對最

憲。州的法律是否違案例宣布聯邦或各力,並且有權通過具體的判例對全國皆有約束的權力大得驚人——它認的是,美國最高法院法也許誇張,但不容否九名終身法官。這種說統,而是最高法院權力的人不是總有人說,美國最有

《中大學生報》情色問卷的副刊載足為第二類不雅物品時,在淫審處將《明報》轉載顯的一套不成文的取捨標準。哪一種價值應該被放棄和被犧牲,哪一種價值得到保留和彰



首先讓我們弄清楚一件事實:淫審處的評級裁決並非只是跟社會道德有關的決定,而是牽涉到權力分配和建立價值等級 (Hierarchy of values) 的政治決定。所謂價值等級,是指在若干情況下,兩種或以上鼓吹的價值互相衝突時,決定

香港淫審處門口示威抗議:出版自由和民衆知情權受威脅

新聞自由是民主和自由社會人反感和擔憂的地方。這會大眾身上。這是整件事最令然後再以裁決的形式加諸於社

從這個角度看,淫審處將《明報》定為二級不雅物品,它向整個社會發出的信息是:同樣是被廣泛接受的社會價值,不冒犯別人的重要性,凌駕於新聞界的出版自由和公眾的知情權之上。而這套價值等級從未經過社會的討論,甚至從來沒有言明;而只由淫審處的審判員在閉門會議中自行決定,

亂倫和人獸交有違社會的道德標準,這是毫無疑問的。問題是傳媒是否有必要把它們當作在任何情況下都要刻意迴避的社會禁忌,以避免冒犯社會人士的道德意識,甚至為此要付上新聞自由也在所不惜?《中大學生報》的情色版被定為不雅是一個具爭議性、甚至衝擊社會和諧的決定,容,並且刪去其中最令人反感的字眼,是在盡可能下,為讀者提供一個自行判斷有關刊物是否不雅的機會。這是合乎公眾利益的:畢竟所謂社會的「道德大多數」只是淫審處根據投訴數字所作的一個假設。公眾有權利,甚至有責任去查證,淫審處的評級是否有效和合乎比例地反映了他們的道德標準和道德意識。

亂倫和人獸交有違社會的道德標準,這是毫無疑問的。問題是傳媒是否有必要把它們當作在任何情況下都要刻意迴避的社會禁忌,以避免冒犯社會人士的道德意識,甚至為此要付上新聞自由也在所不惜?《中大學生報》的情色版被定為不雅是一個具爭議性、甚至衝擊社會和諧的決定,容,並且刪去其中最令人反感的字眼,是在盡可能下,為讀者提供一個自行判斷有關刊物是否不雅的機會。這是合乎公眾利益的:畢竟所謂社會的「道德大多數」只是淫審處根據投訴數字所作的一個假設。公眾有權利,甚至有責任去查證,淫審處的評級是否有效和合乎比例地反映了他們的道德標準和道德意識。