



誰是道德塔利班？

關啟文 蔡志森 吳志森 吳敏倫 同場交流

究竟誰是道德塔利班？七月七日性文化學會、浸大校牧處和本報以此為題合辦了座談會，邀得資深電台主持人吳志森、性教育學會副主席吳敏倫、性文化學會主席關啟文及明光社總幹事蔡志森四位不同立場人士同場交流，雖未劍拔弩張，但亦確有擦槍交鋒，大家就淫審處需否改革、投訴是否不對、性自律者和性自由者誰更暴力等各抒己見，台下亦見不同立場人士提問。聚會有逾三百人出席。

採訪 | 蔡聖龍、劉綺華

吳志森：淫審處必須改革

志森認為禁忌本身是客觀存在的：「愈是不說，大家便愈是想知道。」他指每天報紙都有亂倫的案件，最近也有少年人戀足成癖和未成年少女[5P]的新聞，甚至澳洲也發生過牧羊人強姦羊的事件：「對這些每天客觀存在於屋邨、酒店、深圳的事，我們是否應探討一下成因——是好奇？是有需要？是樂趣？還是我們繼續避而不談？」

另外，吳志森強調淫褻物品審裁處(下稱淫審處)的標準不夠客觀，外人完全不知道其審裁標準，送檢時淫審處只像六合彩般抽出兩名審裁員評級，但不同的人卻有不同的標準，使刊物的評級流於主觀隨意。他又指早前有人投訴聖經內容不雅，但影視處卻以聖經源遠流長、沒有違反道德標準為由，拒絕將聖經送交淫審處；但同樣「源遠流長」的春宮圖卻曾被淫審處列為不雅。他批評淫審處不公開評級的理據，只在刊物提出上訴時才作解釋，這種不透明的做法是出版界的災難，因此淫審處必須改革。



吳志森在台下環節，直接向蔡志森提出「質詢」。

蔡志森：淫審處問題不大

明光社總幹事蔡志森回應指，以淫審處每年處理數以千計投訴來計算，近十年來其實只有兩三次爭議：「正如法院就一些遺囑進行聆訊，由初審至終審都可以有完全不同的判決。」他認為評審制度有爭議十分正常，其中一個可考慮的改善是每

有，但我們是教他們有



台下有個有趣問題：為何沒有女議員？

理據地投訴，主要是針對報刊風月版和雜誌封面。我不同意淫審處要把標準明明白白寫出來，這樣只會令更多人走法律罅。

問：投訴等如暴力的話，即是不應投訴？

吳敏倫：不是不投訴，而是不應一開始便投訴，必須先做其他合理程序。

吳志森：投訴汽車撞出廢氣，至少有客觀量度標準，但淫審處卻沒有，而其刑罰卻高達入獄一年和罰款四十萬！

問：吳志森有何改善淫審處的具體建議？

吳志森：不應叫影評人拍一部電影出來。我指出了淫審處不夠客觀、透明，如何改善應有法律界和相關人士提出。

問：強調要理性溝通的蔡志森，是否認為《中大學生報》

兩年進行一次民調，了解「社會普遍接受的道德標準」。

他亦分享一些個人感受：「我不認為自己『保守』，我只是『有價值取向』，這應該不是罪。」他認為在多元社會，大家都有發言空間，每個人也應被尊重，明光社向來只是搜集資料寫文章、辦講座、出版月刊，從沒以衝擊教堂、

書室等方法強迫別人接受他們的意見。投訴方面，過去明光社曾就陳健康事件、阿嬌事件等發動投訴，至於《同志戀人》、《秋天的童話》和《中大學生報》等，他明確表示不是由明光社發起。

吳敏倫：性抑壓造成暴力

吳敏倫認為，「誰是道德塔利班？」應修改為「某些性保守者是否性道德恐怖份子？」他將「恐怖份子」定義為利用暴力使他人服從、就範的人，而「暴力」並非只在身體方面，若以危機或預言等為別人製造制度上或心理上的恐懼，其實也是「暴力」。他強調每個人包括他自己也有暴力傾向，當中只是程度問題——即誰人比誰人更暴力的問題。「若動輒便對不同意見者施以暴力而非勸諫、感召、磋商、理性討論，便是恐怖分子。」

他指法律本身也是一種暴力，歷史上法律都用以保護性保守者。吳敏倫認為性與暴力有其關係，社會愈是壓抑性，愈容易產生暴力。社會的一元文化環境，使人把事情看成正反對立，因而容易培育出性保守者的暴力心態。吳敏倫舉出剪報，指十年前「各界關注色情文化聯委會」曾做問卷調查，訪問男讀者看完性副刊後會否想強姦女性，那時沒有人覺得露骨：如今《中大學生報》卻遭性

應列為不雅？

蔡志森：大部分人也覺得《中大學生報》有問題，但大部分人也不同意同學們應為此坐牢，但反過來說同學們也不應因此就完全不用受罰。中大學生在課堂討論性沒有問題，但《中大學生報》會被派到學校和青少年中心，便應有所限制。

問：道德和法治有何關係？

潘國森：當中牽涉教導下一代的能力問題。父母一般都重視道德，但讓多元化的人是想從父母手上奪過下一代的監護權。

吳敏倫：我要澄清，我也講道德，只是我講的是另一套道德——更正確而言應是一套更高的道德！我從沒搶別人的「教仔權」，但我教自己兒子的時候，請別人不要插手勸喻！現在的情況是性保守者有法律對付我，但我卻沒有法律對付性保守者！

問：《中大學生報》事件應如何解決？

關啟文：曾聽一位中大女學生說：「我也不明白自己為甚麼要付錢去性騷擾自己。」支持《中大學生報》的人常強調

保守者以法律手段打壓：「這是恐怖分子的手段，然而沒有人會承認自己是恐怖分子。」他認為性保守者應不斷懷疑自己，不要覺得自己所想的一定正確，並要包容與自己不同的東西，更不要輕易以「力」勝人：「慣性地享受著權力的人不知道自己的力原來很大！簡單一個動作可能以打傷別人！」

關啟文：性解放造成暴力

關啟文認為在民主社會，學生可以投訴老師，病人可以投訴醫生，投訴本身是公民權利。他指若以「製造危機」來界定是否塔利班，那麼醫生也是塔利班，因為很多時也會向病人「製造危機」。「有些人抬著棺材去示威，那麼又要被稱為『民主塔利班』？」

關啟文引述英國一位學者的研究：教會上世紀復興時，英國暴力罪行便於一九二七年跌至低點；以後教會逐漸衰落，各類罪行便不斷攀升。「當然，當中的關係仍要認真討論，但若說性壓抑是造成家庭壓力、社會問題的源頭，甚至說學校欺凌也是性壓抑的結果，因此家庭需要解放、社會需要解放，這是否合理的推論呢？」他希望會眾認真思考，究竟是性保守帶來了暴力，還是自由的思想帶來了暴力：「現代社會常強調要衝破一元、打破禁忌，會否是這種思想更令人愈來愈只顧自己、不顧別人？」

(下轉第二版)

權利，那麼中大學生又有否反對《中大學生報》的權利？陳家偉：人人也交稅，但不是每條法律也人人喜歡。《中大學生報》出版甚麼內容也好，總會有部分同學不喜歡。中大學生有權反對《中大學生報》，但應由他們自己解決，例如重選內閣。

吳志森：不想被《中大學生報》性騷擾的話，方法不是要「告佢」，而是要用內部機制令編輯下台，這才是文明的做法。當年我也參與《中大學生報》，我們曾作一篇實地採訪「魚蛋檔」(色情場所)的報道，結果也被黃麗和面對不信任動議，但當時也沒有人採取法律行動。大家要明白，若你隨便動用法律手段，以後便不會有人敢當《中大學生報》的編輯！我當年在《新聞透視》工作時，曾造訪一名年老的嫖安婦，她在日本記者會上激動地脫下衣服，袒露乳房展示日軍在她身上留下的傷痕。然而節目將在黃金時間播出，這鏡頭有可能遭人投訴，我們自問承擔不起電視台萬一遭停牌或罰款的後果，結果只好在她的乳頭上打星遮掩：「到現在我也覺得這是我新聞工作上的一個污點，我真的對不起那位敢於展露真相的婆婆！」

社評

每當社會發生倫常慘劇或嚴重家庭暴力事件，輿論總會掀起一陣躁動，重複闡述某些論點和建議，倘若涉及政府部門的閃失，自會成為眾矢之的，教政府急忙用冷卻手段（成立專責委員作深入調查），到頭來也是走馬過場的功夫。

正如新任警務處長鄧竟成早前表示，家庭問題需要警方介入時，已屬悲劇。我們更想指出，如果把責任全壓在疲態畢露，左支右拙的社工身上，同樣是無濟於事。

單看數字確實令人吃驚，二〇〇六年本港的家暴案件急升近八成，達至四千七百〇六宗，其中三成涉及刑事成分。更令人憂慮者，是暴力急升與經濟復甦是呈逆反趨勢，再不能簡單地以經濟問題作唯一的解釋角度。

要解構香港家庭面對的困境，必須回到家庭本身所起的變化，去年本港共有四萬多宗結婚個案，其中有三分之一是再婚，四成半配偶其中一人是內地人。這兩組數字足以說明一幅基本的圖像，我們再不能以傳統家庭的組合去分析香港現況。還加上新一代同居而不婚，中港家庭的分隔，老夫少妻的矛盾，家缺一老的現象……都在說明香港的家庭模式已在急劇轉變中。

近年在政府建制中擔任不少重要角色的突破機構榮譽總幹事蔡元雲一再提出，今日香港新一代幾乎都被「外判」了，益令一般正常家庭也承受其須有的張力，他呼籲教會必須走出四堵牆，勇敢地「進場」，承擔愛顧與關懷的責任。

在性傾向歧視條例醞釀立法的氛圍下，主流教會無疑也感覺到維護家庭觀念的重要性。大前提是無可爭議，完全符合聖經的原則，問題關鍵乃在於觀念與行動的割裂，在缺乏行動的承載中，奢言價值觀念是無法發揮作用的。

從許多調查都印證，香港人仍然重視家庭觀念，卻無阻家暴的發生，人人都聲稱珍惜親人共聚，也無助親子時間的縮減，傳統的家庭觀念永遠被高舉，卻愈覺得神聖而不可攀。教會若是省察到維繫家庭是我們不必推卸的時代使命，必須填補的社會功能遺缺，在價值中觀念配合行動，惟有讓負病夫妻得到醫治，暴力家庭得到紓緩，無飯家庭得到溫飽，始得讓人們重拾家庭的價值觀念。

這一切都需要付出代價，而不是奢談高論。眾所周知，問題家庭的重災區是在偏遠的新市鎮，但教會的重點發展，資源投放卻在市區，本身正是另一個背地現象。我們深盼教會的植堂大計中，充分掌握相關的數據與現狀分析。家庭關護需要龐大的網絡，這本是教會的強項，讓基督徒在鄰舍關係中，發揮躍與光的功能。基督教學校包括家長會組織，亦能連結一些不易接觸的家庭，地區堂會提供的社區服務，更是重要的戰略據點。

一般教會的家庭事工，走不出內向型的中產牧養思維，以心靈輔導，夫婦營和專題講習為主，完全無視社會的實況。

福音工作誠然重要，重振家庭的照顧功能，用行動去塑造價值觀念，是今日香港最需要的集體救贖。

電郵>info@christiantimes.org.hk

成立十週年 感恩同歡聚 筵開卅八席 齊撐明光社

【本報訊】近期成為輿論焦點的明光社於七月六日舉行了慶祝成立十週年感恩聚餐，在九龍警察俱樂部筵開卅八席，場面極為熱鬧。

突破榮譽總幹事蔡元雲醫生應邀以「基督徒的文化使命」作專題演講時指出，是晚盛會，應列為特區成立十週年慶典之一，因為「明光社」在過去十年，與香港特區同步成長，肩負起非常重要的社會角色。

蔡醫引提摩太後書第三章，保羅發出末世的警告，正是今日的社會寫照，人心狂傲自我，暴力張狂，「過癮」與「上癮」文化荼毒人心，在後現代講求「拆毀」的文化中，令個人的身分，包括性別的身分亦感到混淆。此景此情，履行文化使命非常困難。

他又讚揚明光社在生命教育、心性教育等範疇上的貢獻，在可預見將來，這方面的需求十分殷切，教會猶須打破牆垣，讓聲音直達人群。

中國神學研究院候任院長余達心博士亦高度评价明光社，是七十年代突破運動以來，基督教在香港最重要的文化戰略陣地，明光社立場鮮明，發出先知的聲音，在黑暗世代中，進行文化救贖。

家庭基建總監羅乃釐形容明光社是「有情有義有吉士」，今日遺害社會最利害的病毒叫「漸漸細菌」，能潛移默化，改變人們的價值觀，失去道德的準繩，因此必須大力支持明光社，照出真理光輝。



《時代論壇》社長李錦洪則細述明光社要同工，要走出「被打壓」、「被逼害」的心理陰霾，多計算上帝的恩典，塑造屬靈智慧，聆聽人心，信仰最大的力量，來自溫柔、恬靜。

明光社總幹事蔡志森在總結發言時透露：「過去一段時間，坊間有不少關於明光社的謠言，為了避免公眾，甚至弟兄姊妹因此而對本社產生誤解，在未來的日子，我們會加強公開的工作，透過我們的單張、刊物、網頁、大眾傳媒，以至親身接觸，讓大家更明白明光社對一些社會問題的立場、意見，回應手法及期望，共同為建立一個更和諧、健康的社會而努力。」

他又披露計劃成立研究中心，「過去十年我們已累積了一定的經驗，傳媒和市民大眾對我們亦有一定的認識，展望未來，為了就我們關注的社會問題作出更適切及更有深度的回應，我們期望能於購買新辦公室時，同時成立香港首個生命及倫理研究中心，就一些我們關注的社會問題與基督教倫理作信仰整合，推動教會關心社會上一些對生命及倫理影響深遠的問題，提升弟兄姊妹對社會問題認識的深度及對倫理問題的反省能力。」

蔡志森最後說：「要達到上述目標，在未來三年需要籌募港幣一千三百萬元！這是一個總不能靠自己達成的任務……期望在推廣生命和倫理價值的召命中，你能作出積極的回應，在風雨中與明光社同行。」

從堂會看合一運動 區建銘：合一即再尋問教會是甚麼

【本報訊】由香港基督教徒學會、香港基督教協進會、香港基督徒學生運動、香港婦女基督徒協會合辦的「從堂會看合一運動」專題研討會已於七月三日晚上舉行。研討會由中華基督教會全完堂主任牧師蒲錦昌、信義宗神學院系統神學副教授區建銘、天主教信徒黃家俊主講，約有二十名天主教和不同宗派的信徒出席。

蒲錦昌分享他信主三十年來在堂會經歷的合一經驗。他指出年輕時不難接觸不同宗派，而最深刻的一次，是教會邀請了一位神父講道。到了崇基讀神學時，由於每次崇拜的禮儀也不同，有崇真會的、有聖公會的，令他接觸更多不同信仰傳統。到了牧會的時候，受郭乃弘牧師和李清詞牧師的影響，接觸到世界各地不同教會，又認識普世教會協會等普世教會組織。至今在講壇，蒲錦昌仍不斷強調教會不應局限在自己的堂會。區建銘則指，合一的意義就是再尋問教會是甚麼。他認為教會在不同文化會出現不同模式，但最終也共享教會某些特質，因教會是帶著使命

的同一群體。區建銘說：「我們必需了解教會的本質，和不同教會的模式，因為我們日常生活接觸到的，其實只是教會實踐的某種模式。」

黃家俊分享了在他的堂區的合一經驗：「由於信徒的信仰經歷大部分來自教區，有時有種錯覺就是教區和教廷好像比較遠。」他強調，合一運動不應只在教廷的層面進行，教區也可在社團、慈善工作、禱告等層面和其他宗派聯合起來：「例如爭取開設東區醫院期間，不同教會社團組和組織也協力合作了。」但他亦帶出合一中的差異問題，例如不同宗派對聖禮（聖餐）的看法很不同：「就如若望保祿二世也說，在有形可見的層面上合一，現在還很渺茫。」

有參與者詢問蒲錦昌堂會的合一工作和響應情況，蒲錦昌解釋，希望為區內不同族裔人士在教會活動提供傳譯，可是響應情況未如理想：「這些事工在外國很平常，小教會也會做，他們很用心款待客人；可是香港教會比較內聚。」

採訪>蕭俊傑

（上接第一版）

潘國森：無統一標準屬正常

聚會還有兩位回應講員。專欄作家潘國森指出，自由的英文freedom，其字根dom便帶有管制的意思，因此自由本身有其限度。他認為淫審處標準不統一很難避免，正如考試卷由不同評分員批改也會得出不同等級：「司法界內不同法官對同一類案件有不同取向，亦是人所共知的事。」他深信道德和法律必須相輔相承。

陳家偉：檢討何謂正確、正常

九龍城區議會副主席陳家偉回應時表示，法律常強調維護多數人的價值，他質疑：「『普遍接受』是否就等如正常？又是否等如正確？又是否等如唯一正確？若是，那麼風月版如此普遍，即等如正確？」至於《中大學生報》，陳家偉不同意社會各界以法律壓榨學生：「中大校方有權責備學生，但以紀律委員會去處理便是強權！」他認為民主的真義不是服從多數意見，而是確保少數人仍能發聲，因此他強調大家應反省法律會否使少數人受苦，投訴的權力又會否被濫用。

迦南

電話：2433 3177 / 2433 8929
傳真：2433 8900

客人致電 1083 查詢
請留意公司名稱「迦南搬屋有限公司」

重誠信 深明所需 與時並進

服務範圍包括：搬屋、搬寫字樓、搬學校、搬鋼琴、吊運鋼琴及裝箱工程、自置獨立倉庫

鋼琴吊運工程
搬鋼琴
搬屋
倉庫出租（星期一至五）
百餘元

迦南搬屋有限公司 為你提供專業服務