



海滋斯領袖高峰會

香港首次國際家庭價值會議 中港美加學者教牧雲集交流

在剛過去的母親節，多個關注家庭價值的團體合辦了一連三天的會議，以「廿一世紀家庭的挑戰」為題，邀請來自中、港、美、加的學者和教牧，就家庭議題提出研究實證作討論。主辦單位表示這是香港首個以家庭價值為主題的大型會議，報名人數約三百，當中包括教牧、校牧、社工、老師等。而各場聚會除了探討同性婚姻對家庭價值的衝擊外，亦有多場講座談到經濟和社會結構對家庭價值的影響。

採訪 | 葉聖龍、梁景儀



參加者於開幕禮上，將寫有自己名字的心理標誌投入圓型膠箱中，象徵用心愛護家庭。

「——〇〇八國際家庭價值會議」的合辦團體包括維護家庭聯盟、浸會大學校牧處、明光社及性文化學會，而播道會、浸聯會、宣道會及福音證主協會均為協辦單位。主力籌辦是次會議的性文化學會主席關啟文教授受訪時表示，家庭是組成社會的基本單位，各合辦團體一向關注性解放運動和同志運動等對家庭帶來的挑戰：「我們希望透過這次會議正面提倡一些價值，而不只是不斷反對別人的價值。」

關啟文指現在許多運動已國際化，各地文化互相影響，我們正面對的事情，別人可能已有經驗。「雖然我們曾在不同時地舉辦聚會談及這次會議裡的不同議題，但這次的講員陣容包括了世界各地的專業人士和學者，是一次很高質素的聚會，可以凝聚全港關注家庭價值的人士。」他強調現在不少人雖高舉人權，但偏偏忽視家庭這個基本的人權元素——每個人也應得到家庭的照顧和保護——因此他希望家庭價值能被社會重視，與人權概念相協調。

分享經驗 免走錯路

來自美國的自由大學法律系副教授 Rena M. Lindevaldsen 在會議最後一天受訪時表示，自己應邀來港擔任講員，是因明白這是一場重要的戰役，西方社會已犯了很多錯誤，因此她樂意到世界各地分享，避免其他地方犯相同錯誤。她認為這次聚會非常成功，因為在節目繁多的假期中，每天仍有許多人出席會議，證明大家真的關心家庭文化，願意分享和學習；她坦言自己也在聆聽其他講員分享時獲益良多。而令她意外的是，原來香港在同性戀問題上也走得頗遠，但她相信大家多關注的話，仍可防止一些事情發生。

中國性學會副理事長朱琪教授受訪時亦表示很高興出席是次會議：「家庭就是一個分享的地方，我來分享正符合『家庭』的意義！」朱琪本來是醫生，後來轉向預防疾病的工作，慢慢再專注於愛滋病的預防，因而開始了對性、婚姻和家庭的研究。他指全世界也面對家庭問題的衝擊，故此各地應多交流，而是次會議的情況也超出他預期——原來香港有這麼多關注家庭文化，願意齊集討論。他坦言內地家庭其實也面對不少問題，很需要這類會議，但暫時仍未有這樣的機會；而香港作為中西文化匯聚之地——既有中國傳統流傳，也受西方思潮影響——因此是非常適合討論家庭價值的地點。

是次一連三天的會議，包括了三場主題講座、兩場研討會、兩場公開聚會、六場分為廿三個題目的工作坊以及一場家庭主日崇拜，海外講員共五位，除了 Lindevaldsen 及朱琪外，還包括美國家庭研究學會

人類生命及生物倫理中心主任 William Saunders、美國聯合辯護基金副總監 Jeffrey Ventrella 及加拿大的婚姻及家庭治療師 Dr. Chris Kempling，而本地講員則包括二十餘位學者、教牧及社會服務機構主管等。報名人數則有大約三百人，每天的平均出席人數約為二百。財政方面，關啟文坦言大會支出約三十多萬，但暫時只得十餘萬收入，赤字頗為嚴重。問到未來會否舉辦第二屆會議，關啟文表示暫未有定案，各合辦單位還需總結是次經驗再作商議；但他認為不一定要每年辦大型聚會，因為大小聚會有不同效用——前者有凝聚和宣示的作用，後者則有延續和深化之效。

好消息 比以前多

在開幕禮的主題演講中，Saunders 指廿一世紀的家庭「有好消息也有壞消息」。「壞消息」是人們對一些概念的誤解，為家庭帶來愈來愈多挑戰，例如「無過離婚」讓婚姻雙方可以隨意不問理由便與對方離婚，而將性視為「權利」則使大家輕忽當中的責任。他指歐美各地愈來愈多案例衝擊家庭制度，歐洲人權法庭的裁決令一些重視家庭價值的國家也要考慮修憲接納同性婚姻和墮胎。而在一些國際公約委員會中，左傾分子亦不斷扭曲一些本來意義正面的字眼，例如將「反對歧視婦女」這個概念，引伸去解釋「娼妓合法化」，使各地司法人員都受到影響。

但 Saunders 亦指現況並非一面倒只有「壞消息」，尤其近十五年的「好消息」肯定比之前多，因為愈來愈多重視家庭價值的人願意發聲，令左傾分子不能隨心所欲地推廣他們的理念。他呼籲大家在個人層面應做好榜樣建立家庭和愛護家人，在文化中發出亮光；同時在社會層面參與甚至帶領討論，不要害怕在好像大勢所趨的浪潮中發聲：「耶穌從沒要求我們一定要『成功』(successful)，他只要我們『盡忠』(faithful)。」



其中一場研討會，左起：Lindevaldsen、主席吳有能博士、Ventrella 及李樹甘。

家庭價值 有利經濟

在同日的研討會中，樹仁大學經濟系副教授李樹甘博士發表一篇從經濟角度分析家庭價值的研究：原來孩子缺乏家庭裡的利他思想的話，便較難培育出關愛和生產力，在高度依賴誠信運作的市場中，他們也

較難有好表現；因此，缺乏家庭價值的社會將無法長治久安。另外，家庭裡的生產分工有助社會生產力提升，而家庭裡的共用消費——例如燒一壺湯讓家人一起分享——則使消費成本下降，這些都使社會得益；因此，家庭價值有助社會經濟的發展和維持。

李樹甘進一步解釋，誠信、愛與被愛都是愈多愈好的，按經濟理論而言這些都是 scarce good (稀少物品)，需要付出代價來得到或保護，但每年政府的財政預算，卻很少投放金錢於家庭，即使有，也只是用於治療問題家庭，而非幫助建立健康家庭。他其後在工作坊提出一些社會可考慮用以提升家庭價值的建議，例如接受「照顧小孩子」為合理的事假理由，設立假日泊車優惠或家庭交通套票，設立假日家庭文康場所入場優惠、減少學生的假期功課、設立最高工時，容許彈性上班時間、重視婚前教育和家長教育等。

家庭工作 竟遭外判

雖然李樹甘指家庭提供的「關愛」，理論上無法在市場上換取，但突破機構榮譽總幹事蔡元雲在翌日的專題講座中，則提到香港父母實際上把大部分家庭工作「外判」：照顧子女「外判」給菲傭、教育子女「外判」給學校、品格教育則「外判」給牧師，自己只專注工作賺錢，不願多花時間在子女身上。他坦言我們應為香港這些年來的成功而慶祝，但同時也應為香港哭泣——因為成功背後有很多悲哀故事。

開幕禮上，維護家庭聯盟副主席吳思源亦回應：「大家在高舉『一夫一妻』價值的同時，也應問這對夫妻是否經常在家？」他指現今不少小朋友放學回到家中，父母根本不在。他回憶最近遊覽澳門的情景：一大群小朋友在公園玩耍，到傍晚，附近樓宇傳來「返來食飯」的呼喊，小朋友便陸續回家。「我想，這種有媽媽在家等吃飯的孩子，即使學壞也不會壞得怎樣；就算真的壞透了，他也較易回轉——因為他仍有家可回。」

靈實協會家庭及社區服務顧問梁林天慧博士，亦發表她進行的一項公民教育研究，當中訪問了三百多位小學教師，結果令人有點意外：老師們認為良好公民的質素，排首位的就是「完成對家庭的責任」，排名遠高於「認識時事」、「認識政府」和「愛國」等；而影響老師本人公民意識的因素，排首位的正是「父母」，可見家庭是公民教育的基礎。