

支持香港華人基督教聯會登報表達對平機會主席周一嶽在性傾向歧視議題的偏頗立場不滿

香港性文化學會

(2014)

2月6日，香港華人基督教聯會（以下簡稱「聯會」）登報表達對平機會主席周一嶽先生高調支持同志運動的不滿。我們歡迎聯會公開表達關注周先生對性傾向歧視立法一事的偏頗態度。

寥寥二百字，聯會敦請周先生「必須以客觀持平態度」推動平等機會的議題。¹並批評周先生於去年11月9日高調支持「愛不歧視，高調撐同志」遊行的行為極端不當，且有混淆視聽、左右公眾判斷正確立場之嫌，有違主席之身分。

遺憾的是周先生不單沒有謙虛聆聽一個擁有逾30萬會員、近百年歷史、歷來積極貢獻香港社會、民生的組織的意見，更指教會歧視同性戀者、言行不一致。實有違平機會主席持平、公正之責。

尤有甚者，同志團體及支持者借題發揮、口誅筆伐，竟將聯會的意見上綱上綫。女同盟會發言人陳文慧認為公開函「是進一步撕裂同志及宗教團體」；²工黨立法會議員何秀蘭更稱「現代社會應政教分離，...恪守教義...不應凌駕公共行政保障少數人不受歧視的原則」；³大愛同盟的聲明中譴責聯會「赤裸裸地展現個別『宗教霸權』如何罔顧人權價值，打壓同志平權運動，剝削性小眾的權益，粗暴干預公共事務對弱勢群體的保障——他們才是『混淆視聽、左右公眾判斷』，製造歧視的元凶，大愛同盟對此深表遺憾」。⁴專欄作家兼美國執業律師黎德怡的批評更是莫須有，他指聯會「像意謂歷史悠久便代表真理和公義，罔顧了現實中不少古老信仰跟普世價值抗衡，很多具有多年歷史的機制其實都是將不公義情況延續的元凶。...以數目作為理據更是欠說服力：華基聯不止強調其信徒眾多，駁斥平權爭取者時，往往會指出全球為性向歧視立法的國家屬少數，同志婚姻合法的國家更少。...根據華基聯的邏輯，數目少就是無代表性，其立場就是錯了。」⁵

我們對黎德怡先生這種沒有根據、文革式上綱上綫、批鬥式的批評表示遺憾。我們相信，每一位宗教徒也如普通市民一般擁有基本的政治權利，包括發表政見和參與政治活動等；我們同時相信，香港華人基督教聯會作為合法註冊社團，也擁有發表政治立場的權利，當然也包括批評公職人員行為失當的權利。故此，我們對何秀蘭議員作為一位民選議員，竟批評聯會敦請周先生持平推動平等機會議題的公開呼籲屬於「凌駕公共行政保障少數人不受歧視的原則」，甚至將之等同政教合一，表示極度遺憾。我們要求何秀蘭議員澄清她對宗教人士和平表達政見的立場，以及她對「政教分離」的理解。

同性戀者在香港擁有一切市民擁有的基本權利，包括言論自由、結社自由、接受教育、享用公營醫療等，並沒有被剝奪了甚麼基本權利而成為二等公民；相反，今天不認同同性戀的人士不斷被媒體、輿論邊緣化，只是批評平機會主席在性傾向歧視立法一事上態度偏頗已被視為「宗教霸權」。假若日後訂立性傾向歧視條例，表達不認同同性戀的言論空間勢必萎縮。周先生經常以推動平等機會為己

¹ 〈香港華人基督教聯會致平等機會委員會 公開函〉，《香港華人基督教聯會》，2014年2月6日。取自：<http://www.hkcccu.org.hk/news/Statement/eoc.html>，最後瀏覽日期：2014年2月11日。

² 〈平機會反擊華人基督教聯會〉，《明報》，2014年2月7日，頁A04。

³ 同上。

⁴ 大愛同盟，〈回應香港華人基督教聯會的公開信〉，《主場新聞》，2014年2月8日。取自：<http://thehousenews.com/lgbtq/回應香港華人基督教聯會的公開信>，最後瀏覽日期：2014年2月11日。

⁵ 黎德怡，〈歷史悠久不代表 真理 公義〉，《蘋果日報》，2014年2月10日，頁A23。

黎先生原文另有大部分批評「香港反歧視法聯盟」，指它「愛斷章取義，選擇例子時只取其對既定立場有利因素，選擇性忽略其他的」云云。然而，我們無法得知黎先生文中批評的「香港反歧視法聯盟」是何所指及有何根據，故在此不贅。

任，為何他對同性戀異見人士的平等機會漠不關心呢？請問周先生要推動的，是哪種平等？誰人的機會？

下面是收集得來的資料：

- 2014 年 2 月 6 日 香港華人基督教聯會致平等機會委員會 公開函
- 2014 年 2 月 6 日 同日，主場新聞 LGBTQ 迅速回應：〈基督教會公開信 斥周一嶽公開撐同志〉
- 2014 年 2 月 7 日 翌日主場新聞 LGBTQ 再接再厲：〈周一嶽：沒有歧視？教會言行不一〉
- 2014 年 2 月 7 日 明報報道：〈平機會反擊華人基督教聯會〉
- 2014 年 2 月 7 日 東方報道：〈周一嶽不適當掌平機會〉
- 2014 年 2 月 7 日 主場新聞 LGBTQ 刊出大愛同盟的回應：〈回應香港華人基督教聯會的公開信〉
- 2014 年 2 月 8 日 蘋果報道：〈撐同志被指混淆視聽 周一嶽反斥教會言行不一〉
- 2014 年 2 月 8 日 明報再報道：〈周一嶽：教會公開信似歧視〉
- 2014 年 2 月 10 日 蘋果專欄作家黎德怡批評華聯會：〈歷史悠久不代表 真理 公義〉



香港華人基督教聯會
THE HONG KONG CHINESE CHRISTIAN CHURCHES UNION

公開函

香港華人基督教聯會致平等機會委員會

敬啟者：

鑑於周一嶽先生為平等機會委員會主席，本聯會一致認為，周先生對社會推動平等機會之議題，必須以客觀持平態度，於會議商討後作出決定，不論對外對內，周先生也不應以個人身分預先公開表態。惟周一嶽先生於二零一三年十一月九日公開高調參與「愛不歧視，高調撐同志」遊行活動，實極端不適當及有違主席之身分，且有混淆視聽、左右公眾判斷正確立場之嫌。

本聯會二零一四年一月六日董事會議決，對此深表不滿與遺憾，特此致函，表示對有關事件強烈關注！

此致

平等機會委員會主席周一嶽先生

暨全體委員

香港華人基督教聯會

主曆二零一四年二月六日

附注：香港華人基督教聯會成立於一九一五年，現有三百五十八間會員教堂，會友人數逾三十萬。近百年來團結基督教會，積極投入傳道、慈惠、教育等有利民生、和諧社會之事工。

同日，主場新聞 LGBTQ 迅速回應

<http://thehousenews.com/lgbtq/>基督教會公開信-斥周一嶽公開撐同志/

基督教會公開信 斥周一嶽公開撐同志

2014-2-6 10:56:17

香港華人基督教聯會
不滿周一嶽公開撐同志

公開函

香港華人基督教聯會致平等機會委員會

敬啟者：

鑑於周一嶽先生為平等機會委員會主席，本聯會一致認為，周先生對社會推動平等機會之議題，必須以客觀持平態度，於會議中作出決定，不論對外對內，周先生不應以個人身份預先公開表態。周先生去年十一月十一日公開高調對「愛不異型，高調撐同志」遊行活動，實屬不當及有違主席之身份，且有混淆視聽、左右公眾判斷正確立場之嫌。

本聯會二零一四年一月六日董事會決議，對此深表不滿與遺憾，特此致函，表示對有關事件強烈關注。

此致

平等機會委員會主席周一嶽先生
敬全體成員

香港華人基督教聯會

主席二零一四年二月六日

附註：香港華人基督教聯會成立於一九一五年，是由聖公會、公理會、聖公會、循道會、崇真會、浸信會、禮賢會七大教會倡導成立，聯會現時擁有會員堂 358 間，分屬不同宗派和獨立教會，信徒總人數達三十多萬人。現任聯會的名譽董事，包括聖公會大主教鄭保羅、中華基督教會總幹事蘇成溢等。

聯會今天在網絡平台與公眾公開此信

主場新聞



平機會主席周一嶽

擁有三十多萬信徒的香港華人基督教聯會，今日在《頭條日報》刊登致平機會主席周一嶽的公開信，措詞嚴厲，批評周一嶽去年 11 月參與同志遊行，是「極端不適當及有違主席之身份」，指他的行為有「混淆視聽、左右公眾判斷正確立場之嫌」。

聯會認為，周一嶽身為平機會主席，推動平等機會議題，必須持客觀持平的態度，認為他對外對內，也不應以個人身份預先就平權議題公開表態。聯會認為，周一嶽去年 11 月高調參加同志遊行，屬極端不適當及有違主席之身份，有混淆視聽、左右公眾判斷正確立場之嫌。公開信指出，聯會董事會在今年 1 月 6 日議決，對周一嶽出席遊行深表不滿與遺憾，特此發出公開信，表示對事件強烈關注。

華人基督教聯會成立於 1915 年，是以堂會為成員基礎的基督教聯合組織，由倫敦會、公理會、聖公會、循道會、崇真會、浸信會、禮賢會七大教會倡導成立，聯會現時擁有會員堂 358 間，分屬不同宗派和獨立教會，信徒總人數達三十多萬人。現任聯會的名譽董事，包括聖公會大主教鄭保羅、中華基督教會總幹事蘇成溢等。

本身是英國聖公會信徒的周一嶽，在上任平機會主席前，曾經指性傾向歧視立法仍需研究，態度保守。不過，周一嶽上任後，多次促請港府盡快就反性傾向歧視展開諮詢，又屢次撰文支持同性戀平權，與保守組織明光社筆戰，令不少支持同性戀、性小眾平權的團體喜出望外。

去年 11 月，周一嶽響應大會呼籲，身穿紅色衫出席香港同志遊行，與歌星黃耀明等手持巨型彩虹旗帶頭，由維園遊行至金鐘添馬公園。（YS：周甫起步不久便已離隊。）當日遊行有 5,200 人參與，打破歷屆紀錄。

【本文於晚上 7 時更正華人基督教聯會成立年份】