

生命的奧秘電影欣賞會暨跨科學研討會 探討智慧設計論與進化論的爭議

就 人類起源的問題，美國社會一直圍繞進化論及創造論爭議不休。當地學者 William Dembski、Philip Johnson 及 Michael Behe 等於九十年代提倡「智慧設計運動」(Intelligent Design Movement)，用以挑戰進化論，在學界引起很大爭議。去年十二月在美國賓夕法尼亞州聯邦法院裁定在公立學校科學課教授具宗教性質的「智慧設計論」違反美國憲法，使爭論更形白熱化。

本港多個基督教團體機構，包括真傳傳播、基督徒學術論壇、香港基督徒學生福音團契，於四月廿二日假香港播道會福堂合辦「生命的奧秘電影欣賞會暨跨科學研討會」，探討智慧設計運動，有約五百人參加。

是次聚會播放了《揭開生命的奧秘——智慧設計的科學證據》影片，然後再由學者從科學、宗教哲學和法律的多元角度探討一個涉及法律訴訟的巨大爭議。

智慧設計論須進一步發展

港大物理系副教授 Dr. Chris Beiling 以科學角度剖析智慧設計論 (Intelligent Design)，以下簡稱 ID。



港大物理系副教授關啟文博士以宗教哲學角度分析智慧設計 ID 是否合理的科學。他指出九十年代 ID 集中批評進化論背後的自然主義哲學。ID 是一合理或科學化的選擇，而 ID 本身不一定排除某種意義的進化論。ID 是可以從經驗層面察覺的。至於有些人反對 ID 的理由是會取消所有經驗上的設計理論，關啟文表示：「這是 Overkill！」對於有批評指進化論能激發有創意的科學研究，但 ID 不能，關啟文卻認為：

「ID 也能刺激一些進化論者所忽略的研究，如 Functional specificity in amino acid sequences」。無論 ID 是否科學，最重要是 ID 是否合理，大家要小心科學主義！」關啟文續說：「暫時仍沒有好的理由把 ID 排除於科學之外……事實上 ID 比進化論是更易證偽的。然而 ID 的確需要進一步發展。」

未充分認識 別輕易提出

香港大學法律學院副教授戴耀廷以法律角度探討 ID 是否應在學校教授。美國聯邦地方法院在二〇〇五年底 Kitzmiller v. Dover Area School District (以下簡稱 Kitzmiller) 這一宗涉及美國憲法的訴訟中，以美國憲法第一修正案「政教分離」的規定，裁定一群家長成功挑戰賓夕法尼亞州多佛學區教育委員會的一項政策因違憲而無效。這項政策是要求所有教師在高中教授生物科時，要宣讀一個質疑達爾文進化論和推介 ID 的聲明。戴耀廷說：「從 Kitzmiller 的判決中，我們看到法律、宗教與科學可以如此的糾纏在一起！這對香港有甚麼啟示呢？香港基本法沒『政教分離』這規定，但吸取了多佛的經驗，在未充分認識 ID 的觀點前，不要輕易提出 ID，特別在教育中。不過若不涉及強制性的行為，那麼基督教團體當然可以在社會中推動人們對 ID 有更多的認識。」

戴耀廷又指出，要使法庭採納另一觀點或其他能與基督教信仰相符的預設立場，那麼基督教團體要做的工作就是在文化的層面去改變香港的社會，從而影響香港的憲政秩序。他說：「要打文化的戰線，並非空喊口號或以人數去脅迫就可以，而是要以長時間，以比其他群體更有智慧的方法和論據，用非宗教的話言及充分的非宗教動機，以包容性的策略，來為社會建構起合乎多元社會但也合乎基督教信仰的觀點。」



當被問及 ID 在科學中有何實質影響時，關啟文表示，在以前，自然界的東西才算是科學，但 ID 學說則可以令大家開放地對真理的追尋，並加上實質的研究，例如生物研究，他說：「從前被排除不作研究的，現在都可以有新的研究方向，可以開放更多新的想法。」學者們均認為 ID 是接近我們的宗教信仰，待更廣泛地及有系統地被研究和接納後，定可令人更認識及接受創造論及基督教信仰。

梁嘉儀

電郵：info@christiantimes.org.hk