



性文化通訊

第五十期

二〇二五年七月

主題：《同性伴侶關係登記
條例草案》爭議

內容大綱

- I. [【事工總監的話 \(7-2025 \) : 由冷漠到熱情：一個小學女生從虛擬進入現實的關鍵】](#)
- II. [擴充持久授權書創造三贏：滿足法院要求、解決同性伴侶生活問題、不模糊自然婚姻獨特性——香港性文化學會對同性關係替代法律框架之回應](#)
- III. [同志驕傲 | 美國老師向幼稚園小朋友宣揚「驕傲月」?](#)
- IV. [為何要維護家庭？一個深入淺出的解答](#)
- V. [出世紙革命·教材大清洗·600萬本同志童話——美國同性婚姻十年改變與香港同性伴侶登記法案爭議](#)
- VI. [學會消息](#)
- VII. [性文化代禱事項](#)
- VIII. [財政報告：2025年4月至6月](#)

I. 【事工總監的話 (7-2025)： 由冷漠到熱情：一個小學女生從虛擬進入現實的關鍵】

學校暑假開始，性文化學會於本學年獲邀的所有學校講座已完滿結束。近 300 次入學校分享打破了我們以往的紀錄。我們把本學年接觸學生的第一手經驗，在家長課程中與參加者分享，有近 40 人報名出席。我們希望成為父母和子女的橋樑（特別在性價值觀上），促進兩代的互相明白。

「咦？這是時透無一郎嗎？」一好一句動漫暗語打開「靈魂出竅」少女內心

感恩，我們早前在將軍澳一間教會舉辦親子日營，主題為「逃離虛擬世界的迷宮」，為父母和子女帶領不同活動，體驗真實世界一些不能取代的價值。他們很多的反應都很好。只有一個小學五年級的少女，活動全程雙眼無神，不發一言，像靈魂出竅，完全不參與我們精心設計的遊戲活動（其他兒童則熱情參與），她像被父母強迫來的樣子。到活動尾聲時，我們的女同工王梓晴姑娘留意到，少女的背包有幾個動漫人物的圓形襟章，於是問她：「咦？這個是時透無一郎嗎？」少女開始抬頭。王姑娘問：「你喜歡看？」少女點頭。王姑娘續說：

「我認識有人用 AI 和他傾計，你有嗎？」然後她雙眼發光，表情跟早上完全判若兩人。王姑娘說「我朋友用這個 APP 玩的，你呢？」她說：「我不是用這個，我是用……」王姑娘問：

「你除了和他傾談，有沒有和其他人傾談？」最後，少女問王姑娘交換社交媒體

（Instagram）。一個小學女生竟然會和一個她眼中是「姨姨」的人「交換 IG」，也令王姑娘感動。關鍵是有人願意進入甚至明白她的世界。而王姑娘所做的，正正讓少女體驗真實世界

的價值：有人願意在真實世界面對面聆聽她和與她對話。雖然她全程沒有參與我們設計的活動，但我相信這個對話已深刻印在少女心中，讓她明白真實世界的價值，達到我們的目的。

近日，AI 歌手 Yuri 正式出道，甚至獲品牌贊助。我鼓勵教育工作者及父母可觀看這段[訪問影片](#)後和青少年分享，看看他們的回應，然後用開放的態度聆聽他們的感受。影片的主持問 Yuri 如何看自己是被設計的 AI 歌手。Yuri 回覆：「真實歌手和偶像的形象和個性，也不是被設計過嗎？」她第一首歌的歌名叫 [Surreal](#)，當中的歌詞都探討世界虛與實之間的關係。

當年青人開始和 AI 談戀愛，父母該如何「接住」孩子？

此外，我們早前也在本會 Podcast 訪問了一個 00 後女生和 AI 男友拍拖的[經歷](#)。鼓勵大家聆聽此集，了解多些新一代內心。按照我們入校經驗，我們發現暫時和 AI 聊天/拍拖的情況在新一代仍未完全流行，但趨勢是愈來愈多新一代會加以嘗試。這現象顛覆我們對人際關係的想法，背後更是對何謂「人」的探討。以前認為是哲學或形而上學的問題，今天成為教育工作者和父母直接面對的衝擊。

我們盡量先用大部份的時間聆聽，最後才分享自己的看法。若青少年已和 AI 談天，可能只是覺得新奇，不用反應過大。即使已「沉迷」，或向你說已和 AI 拍拖，也不要批評他們。因為這只會令他們更覺得在「現實世界」生存得很吃力，更投向 AI 世界找快樂和「被明白」。反而用好奇的心多問他們「你通常和他傾甚麼？有何吸引？」子女才有可能覺得「現實世界」也有吸引之處，不致過份沉迷。

歡迎把以上內容分享出去，讓更多人為這世代禱告。也請為我們代禱，如有感動也可奉獻支持我們的事工，讓我們有更多資源擴展，祝福更多教會及新一代。2025年4月至6月我們的財政有近5萬元赤字，希望大家記念。

訂閱本會電郵通訊方法：電郵致：info@scs.org.hk，說明「想以電郵方式訂閱」；訂閱本會

WhatsApp 通訊方法：WhatsApp 5200-1161，說明「想以 WhatsApp 方式訂閱」，我們

就會向你定期發放消息。

鄭安然

香港性文化學會事工總監

10/7/2025

II. 擴充持久授權書創造三贏：滿足法院要求、解決同性伴侶生活問題、不模糊自然婚姻獨特性——香港性文化學會對同性關係替代法律框架之回應

政制及內地事務局於日前(7月2日),建議立法設立同性伴侶關係登記機制,並以此作為2023年終審法院對「岑子杰案」之判決的回應。本會高度肯定當局在研究和草擬方面的努力,亦能看到當局在保障小眾權益方面的好立意,唯目前方案仍有不足和令人憂慮之處,以下為本會之回應:

「登記」和「承認」用意不明,易造成混亂

首先,政制及內地事務局(下稱「政內局」)建議為已完成海外註冊的同志伴侶制定專屬的登記機制,其立意固然良好,但亦難免會引發進一步的混亂和司法爭議。

對社會而言,婚姻制度除表達和促進某種理想的典範之餘,亦有諸多實際的功能。其中,區別身份和法律地位,即為所有功能的基礎。現時,本港雖沒有單一條的「婚姻制度」條例,但與婚姻相關的事務,已深深鑲嵌在不同法規之內,遍及生殖科技、遺產繼承以及刑事罪行等諸多方面。其中,婚姻狀態是這套法規得以運行的根本。「已婚/未婚」的狀態一旦變得模糊,一連串的法規便無可避免受到衝擊,也各類司法覆核大開方便之門。

就本次建議而言,本會欣賞當局用心的設計,但在婚姻之外另立一個所謂的「登記制度」去「承認/表彰」一種關係,不論在法律上和概念上都會造成混亂,同時亦會在法律和民風上削弱自然婚姻的特殊性。[1]

其次，一如不同的同志團體已指出，在海外註冊的花費高昂，非人人可負擔，當局以此作為甄別能否登記的門檻，並不乎照顧弱勢以及促進人權的精神。究其原因，政府實在不應在婚姻制度以外巧立一個「登記制度」。此舉架床疊屋之餘，亦無助解決弱勢群體的真真正難。一如本會多次指出，政府應該擴充現行的授權制度，以應對當前困境。

以多元授權解決相關問題，同時滿足法院要求

現時，同性伴侶確實面對的不同生活問題，如遺產繼承、探視權、臨終決定等。但這類問題同時亦普遍存在於社會各階層及不同的緊密關係。例如，兩個風雨同路幾十年的街頭露宿者；三個從事一樓一、結義金蘭的好姊妹。這些關係固然不同於「婚姻關係」，但他們的關係可能比大部份夫婦和同性伴侶更為緊密，卻也同樣面臨上述問題。

故政府應把目光放遠。本會認為，政府可以現行的《持久授權書條例》(香港法例第 501 章) 為基本框架，合併「預設醫療指示」等工具，使可授權的範圍和對象得以擴大，從而使其囊括醫院探視、醫療指示、生活及財務授權、領取遺體及辦理死亡證等範疇的「多元授權書」，一舉解決上述提及的生活問題。同時維護婚姻中「男 - 女 - 新生命」的獨特結合關係，令最幼弱的人類生命，亦即兒童和嬰兒的權利和福祉得以保障。(在西方，同性伴侶以人工科技製作新生命，已嚴重損害以上關係及兒童權利)

以授權書解決上述問題，一方面可讓使用者自由選擇多層面範疇，另一方面能保障的關係不限性傾向、血緣和關係性質，只要是自願共同訂定契約的人即可單方面或互相授權。由是，多元授權絕不等同事實婚姻或民事結合，亦不會在概念和法律身份上造成混亂，可確保自然婚姻的獨特性以及保障兒童權益。三者的不同可粗略見下表：

	婚姻	外地民事結合	多元授權
形式			
人數	2 人	2 人	可授權多人互相幫助或監控對方
性別	一男一女	不限	不限
婚姻狀況要求	不能重婚	不能重婚	不限，可授權已婚或未婚人士
締結方式	於特定註冊場所，由證婚人宣述，申請人宣誓，並簽訂證書	於特定註冊場所，由證婚人宣述，申請人宣誓，並簽訂證書	在合資格見證人下簽訂
權利及義務			
雙方的權利關係	雙向，結婚雙方有同等權利及義務	雙向，結婚雙方有同等權利及義務	可單向授權或互相授權
政府福利	依法享有	依法享有	不相關
領養兒童	有	絕大部份地方與傳統婚姻一樣	沒有
使用生殖科技	有	絕大部份地方與傳統婚姻一樣	沒有
結束方式	在雙方同意下分居一年；或分居兩年	絕大部份地方與傳統婚姻一樣	在合資格見證人見證下終止
結束後的義務	贍養費等	贍養費等	沒有

香港性文化學會

2025 年 7 月 4 日

[1] 由於每一個孩子的親生父親只有一個，親生母親也只有一個，而這種關係是有客觀生理基礎的，可稱為自然婚姻。《公民權利和政治權利國際公約》第 23 條這樣說：1. 家庭是天然的和基本的社會單元，並應受社會和國家的保護。.....3. 只有經男女雙方的自由的和完全的同意，才能締婚。本會不建議採用「傳統婚姻」的概念，因這可能被誤會為提倡一夫多妻或一夫一妻多妾。

III. 同志驕傲 | 美國老師向幼稚園小朋友宣揚「驕傲月」？

梁海欣 (香港性文化學會特約研究員)

美國網媒 MRCTV 於 2025 年 6 月發文，指華盛頓州幼稚園因驕傲月 LGBTQ 活動受到批評。華盛頓州貝爾維尤學區(Bellevue School District)的幼稚園老師辛女士(Ms Sin)在課堂上慶祝驕傲月，教導學生們為驕傲旗幟著色、閱讀 LGBTQ 主題書籍，並觀看變裝皇后影片。[1]

依撰文者科恩(Aliyah Cohen)的觀察，現時美國老師們常常向學生灌輸他們的個人意識形態，可能每週至少一次。

科恩引用抖音用戶 “Libs Of Tik Tok” 的帖文，指一名來自華盛頓州貝爾維尤學區的幼稚園老師辛女士，在六月同志驕傲月期間，向學生們宣揚「驕傲」的信息。

辛女士巧妙地採用「令自己感到自豪的特質」的語言，讓學生參與驕傲月的活動。她說要「在幼稚園教室裡慶祝驕傲月」。慶祝活動包括五歲的孩子們為驕傲旗幟著色、閱讀 LGBTQ 主題的書籍，以及觀看變裝皇后影片。

為驕傲旗幟著色

在影片中，辛女士說她和學生們「列了一份清單，上面寫著我們引以為傲的事情」。在辛女士的示範圖畫中，她列舉了她六項「引以為傲的事情」，分別寫在同志驕傲旗幟上的六種顏

色內：我的家庭（紅色）、我的中華文化（橙色）、我的校園群體（黃色）、我的跳舞技巧（綠色）、我對閱讀的喜愛（藍色）、我的膚色（紫色）。

她亦提到，她匯集了學生們「引以為傲的事情」，例子包括：我的家庭、我的兄弟、我的身體、我的國家、我的膚色、我的人生、我的朋友、我的功課、我的學習、數學、閱讀、我的宗教、我的跳舞、唱歌、游泳、跑步、繪畫、足球技巧、我的鄰居、我的靈魂、我的協作、我的老師、我的城市、我的文化、我的智力、我的努力、我作為男孩、女孩。

這活動表面看來無傷大雅，實際上卻是滲透著 LGBTQ 意識形態，司馬昭之心，路人皆知。如果老師想鼓勵學生欣賞自己的特質，列舉那些「引以為傲的事情」，方法有許多，並沒有必要借用六色同志彩虹旗，亦無須將它列為眾多「驕傲活動」之一，尤其是她設計的其他「驕傲活動」更加明顯地與同志運動有關。

閱讀同志繪本 *Sewing the Rainbow: A Story about Gilbert Baker*（中文試譯：《縫製彩虹：吉伯特貝克的故事》）

辛女士設計的另一個活動，是一起閱讀同志繪本 *Sewing the Rainbow: A Story about Gilbert Baker*（中文試譯：《縫製彩虹：吉伯特貝克的故事》）。

Sewing the Rainbow 以 20 世紀 70 年代同志運動時期的舊金山為背景，講述同志彩虹旗的來歷和其創作者吉爾伯特·貝克的故事。貝克出生於美國堪薩斯小鎮，爸爸是法官，媽媽是老師，他雖然受洗為基督徒，但他也是一名男同性戀者，書本形容他的生活暗淡無光，很想要充滿色彩的生活。後來，隨著同志運動的興起，他的人生變得與他所創作的六色同志彩虹旗

一樣：色彩繽紛、充滿喜悅和自豪。如今，這面同志驕傲旗幟隨處可見，甚至在貝克長大的小鎮上也是如此。

辛老師在影片中表明，她向學生講述這書本，了解同志彩虹旗的由來。顯然，這活動是要將同志運動美化為充滿色彩的、使人喜悅的及自豪的，將 LGBTQ 意識形態毫不修飾地灌輸給學生們。

觀看由變裝皇后介紹同志驕傲旗的影片

此外，辛女士表示，她向學生們播放由變裝皇后介紹同志驕傲旗的影片 “The Meaning of Pride ft. Drag Queen Nina West (Pride Song)” [2]，變裝皇后 Nina West 本為男性，但以誇張化妝的女性形象登場。

影片中除了介紹六色彩虹旗，更一併介紹代表跨性別人土的粉紅粉藍旗，以及代表酷兒的啡色，表示 LGBTQ+ 全部人皆平等。以「忠於自己」(be true to you)作為歌曲的核心思想，意味著如果學生們發現自己有 LGBTQ 的狀況，應「忠於自己」，繼續往這些方向發展，不應覺得自己有任何問題。

Christian Concern: 基督徒不慶祝同志驕傲月的六個理由

同志運動席捲全球，同志驕傲月活動滲入各個歐美國家社群，甚至學校。英國 Christian Concern 就同志驕傲月的問題，曾撰文鼓勵家長向學校作出書面投訴，盡力守護孩子思想。[3]

2018 年，Christian Concern 曾發文，列舉基督徒不應慶祝同志驕傲月的六個理由：

1) 「同志驕傲」與神對婚姻和性的看法有衝突

例如，我們不應鼓勵同性結合，因為同性戀行為有違神的創造旨意。

2) 「同志驕傲」與教會 2000 年來對婚姻和性的教導有衝突

Christian Concern 認為，宣揚錯誤的教導，不但會引來神的審判，也為同性戀者打開大門，使他們陷入罪中。人們也會忽視婚姻和性行為的真實存在的互補性。

3) 「同志驕傲」是在慶祝那些我們知道是不好、對人沒有幫助的東西

慶祝「同志驕傲」是對身邊人的不公義，因為會誤導他們，令他們以為神賜福予同性戀關係。得福不成，反招咒詛。

4) 「同志驕傲」與我們在神裡面的真實身份有衝突

「同志驕傲」強調忠於自己、活出真我，但如果我們真的接納自己，應該察覺自己是罪人，需要悔改及神的赦免，而不是繼續隨己意而行。人們需要知道他們的價值不在乎性傾向或性別身份，而是在乎與神的關係。

5) 「同志驕傲」活動帶有性意味

不少「同志驕傲」帶有性意味，遊行人士裸露、強調各種性行為及性表達，屢見不鮮。

6) 聖經教導「謙卑」比「驕傲」重要

要得到滿足快樂，更重要是謙卑自己，降服在神的旨意中，這才是真正充滿色彩的、使人喜悅的及自豪的。

[1] [Teacher Pushes ‘Pride’ – for Kindergartners?](#)

[2] [The Meaning of Pride ft. Drag Queen Nina West !\[\]\(ad6ab0b77b86612fcbfecc8e2418b31e_img.jpg\) \(Pride Song\)](#)

[3] [Is Your School Celebrating Pride In June?](#)

IV. 為何要維護家庭？一個深入淺出的解答

招雋寧 (香港性文化學會特約研究員)

與來訪機構的大專生和神學生對話時，我們經常遇到一種質疑：為何要維護家庭？

或許這問題可再準確一點：為何要維護家庭**結構**？為何不關心其他影響家庭的挑戰，例如跨代貧窮、家暴、疾病、孤兒.....真的，任何人都會面對貧窮、暴力、病痛或孤獨；當不幸的事發生在家庭中，就會成為家庭問題。畢竟把家庭所面對的問題無限延伸，就要談到全人類的問題。這種延展謬誤，會將討論變得模稜兩可。

提出這種問題的人或許想說，維護家庭結構的人，並不關心人的問題，只維護壓迫父權的建制。這論調是文化批判理論對家庭的解構，而且批評也不無道理。有些人真的只想維護某種傳統 (所帶給他們的固有利益或安穩感覺)，而不是認真考慮家庭本身的價值。我認為，真正維護家庭者會關心人——尤其是人類嬰兒——而不是維繫某種時空和文化中的傳統結構。

維護家庭結構的起點，在於某種特定的家庭組成結構，對普遍人類嬰兒的保護最大。

由於深入討論社會議題的人，大多數都是成人，自然由成人的角度出發。我也不例外。然而我想特別提醒 (自己)，這個課題不能單從成人的渴望出發，也要顧及人類嬰兒的基本具體需要。可惜的是在一個學校不教生育、父職、母職和家庭價值的社會，成人對嬰兒基本需要是陌生的。

這種陌生感，令解構家庭的思想變得更加盛行：「任何人際關係都是家庭.....我們是一個大家庭。」再延伸的是，我們可以將一個嬰兒交到任何一個、一對或一組成年人手中——只要他們有愛。如是者，維護夫妻、父母等家庭結構，又有何意義？這些人會相信，家庭及婚姻只是社會文化的偶然產物，滿足當時某些社會或宗教的習俗文化，沒有甚麼內在及普遍的價值值得維護。

如果你相信，一個社會不可能任意地將人類嬰兒交在陌生成人手上，這就將成為你和我們一同探討維護家庭的起點。起碼，探討家庭價值變得有價值。

維護家庭價值的人，正在維護一種將人類嬰兒連結於原生父母的家庭結構，並相信這帶來比其他形態更大的善。而這個美善的結構正面臨革命。

質疑要維護家庭價值的人，讀了這句後會立刻拋出「父母虐待親生子女」等事例作為反駁。下文將會深入討論，但簡單地回應是：任何家庭結構都有失效的時候，就如：家暴、虐兒、不懂管教.....那就應進一步比較，各種家庭結構的價值差異。

事實上，社會學、人類學、人類經驗、兒童心理、家庭研究、父職研究.....各種學科都指向原生家庭及婚姻有其根據，而非單憑傳統或宗教觀念的殘餘。

家庭為何而存在？它是人依賴的最基本單位

你聽過「聖家」嗎？就連嬰孩耶穌——神——都連於媽媽馬利亞；而母嬰則受到爸爸所保護。他在家庭中成長。耶穌只是個例子，說明家庭是人類嬰兒依存的最基本單位。

社會學視家庭為人類社會最基本的制度。儘管不同文化中的家庭形態各有差異，但從原始部落到現代城市，家庭始終承擔着某些不可替代的功能：孕育下一代、提供情感支援、進行價值觀與社會行為的初步社會化訓練。這些功能不容易被其他社會制度完全取代。

社會學家相信，家庭是「傳承道德感的第一所學校」。即使在現代社會中，教育制度、社會服務等制度日益發展，家庭仍然是影響一個人品格形成、道德發展與社會適應能力的重要場域。

婚姻制度是偶然還是普遍？

有人認為男女婚姻只是偶然的文化安排，既非必然，也非普遍。然而，人類學的研究顯示，幾乎所有文化和時代都有某種形式的婚姻制度。雖然其具體規範(如一夫一妻還是一夫多妻、是否容許離婚、是否需要儀式等)可能不同，但將男女結合納入某種制度，這件事本身卻極為普遍。

在所知的數百個人類文化中，婚姻幾乎都是一種穩定規劃男女關係、界定親屬關係、管理生育與撫養責任的制度工具。從演化角度來看，婚姻制度是一種降低不確定性的機制。人類嬰兒極為脆弱，需要長期照顧與教育，制度化男女關係有助於穩定雙親之間的合作關係，保障子女的成長與群體的延續。

從人類經驗來說更甚。婚姻制度回應了人類深層的情感與存在經驗，例如對忠誠的愛、對結合的嚮往，對希望成為他人父母的渴望。愛是一種全個人向另一個人交付，而這種交付若無穩定承諾，便難以長久維持。嬰兒亦需要父母無條件地付出一段長時間。將婚姻和家庭納入制度，回應了人類的情感需要，成為他們落實這份責任的助力。

在此不能迴避同性婚姻和家庭的問題，但亦不想詳細論述。簡單說，維護家庭價值的人相信，男和男、女和女的給合即使受到社會制度承認，其本質對於潛在能生育後代的男女結合，實無關聯。因此是橙和蘋果的比較。儘管不詳述，但仍有一問：要是婚姻真的毫無價值，為何同志政客花上幾十年和無數金錢權力，一直擠身被制度承認呢？若果不是為了福利那麼俗套，不正說明家庭本身有某種引人入勝的內在價值，令人都想分一杯羹。

婚姻與家庭的社會功能：保護與合作

從生物學與人類學的角度看，男性與女性在繁殖上的風險承擔，在本質上極不對等。女性在懷孕與育兒過程中需要大量投入和犧牲，而男性則可輕易脫身。婚盟、禮金、配對數目限制與種種與家庭相關制度，都是人類歷史上為保障女性與兒童而出現的一種社會設計。婚姻不只是「相愛的兩個人一起生活」，更是一種公開的承諾，使男性無法輕易抽身離場，為女性和孩子提供抵禦被拋棄風險的保護網。人類學家認為，即使在多元婚姻形式的社會，亦普遍存在將父親與孩子責任連結的制度安排。

對於父權主義者來說，婚制和家庭制度所提供的不單是保障，其制度失效的部份，在歷史不同時空中造成對女性和兒童的壓迫。這是無需否定的事實。問題是當制度不夠好時，應該把它廢除，還是改良它。這也成為性革命中「廢婚派」和「婚姻平權派」兩黨的爭執。對於維護家庭的陣營來說，改革婚制和家庭不是問題，只是不論怎樣改革，都應該圍繞著**人類嬰兒的福祉**作為核心，而不是著眼哪種成人對結婚的個人慾望。

即使說婚制是基督教抄羅馬人的、還是羅馬人先抄希臘人的、希臘人抄波斯人的、希伯來人抄近東文化、還是非洲東面部落抄西面部族.....是誰抄誰也好，某個民族自己發明婚制也好，

到了 21 世紀婚姻及家庭制度仍然存在，並且發揮著很大程度的效用。為何會這樣？不正說明婚制和家庭制度有某種需要維護的價值？有時會想，到底是幾千年來人類都愚蠢地認為要以制度維護婚姻和家庭，還是近年的人才聰明得認定婚姻和家庭沒價值，可有可無？

父職角色與家庭穩定

話說回頭，當婚制和家庭體系嘗試將男人框在母嬰關係之中，維繫著「三位一體」的模樣。如是者，維護家庭的組織近年積極探討父職，就變得不無道理。

事實是近年的父職研究已深刻確認，爸爸與子女建立穩定關係，對孩子的人性培育、社交發展、自我形象、精神健康、行為表現以至學業成就都有深遠和積極的影響。這些影響的展開，甚至發生於胎兒還處於母腹之時。另一邊廂，學術界同樣關心父親缺席對兒童和青少年所帶來的傷害。

畢竟父親角色的穩定，往往與婚姻穩定息息相關。婚姻穩定，又與一個社會怎樣鞏固家庭制度有關。於是，維護家庭間接地促成了爸爸長期承擔的可能。為了人類的後代——嬰兒——健康發育，又成為維護家庭價值的一個正當原因。

家庭不是純屬個人選擇

當代某些觀點認為家庭只是個人選擇的結果，社會無須干預。然而，若家庭的穩定與否會牽動整體社會的健康與發展，這便不只是私人領域的問題。經濟學家相信社會制度的價值，取決於其帶來的後果，而非是否來自自由選擇。

當家庭結構崩壞，大量嬰兒都失去原生父或母時，政府就要撥資源填補這些人類嬰兒的需要。在學生訪問中，不時我都會反問他們：假設醫院今天出生的 100 個嬰兒都是棄嬰，沒有父母，你認為政府要用甚麼資源來讓他們成長到 18 歲？怎樣可以為嬰兒提供提供穩定、持久、具歸屬感的情感連結？

只要到訪學生放下批判態度，動用批判思維，就會發現家庭的價值——至少經濟價值——並且知道為何要維護家庭。

婚姻是個人選擇，但一旦家庭涉及人類後代，就立刻成為公共議題，關乎教育、醫療、勞動等各種政策（所在的政府並不尊重幼兒的基本人權，另作別話）。如果從嬰幼兒的需要考量，而不單單思考成人戀愛的渴望，家庭就不只是文化選項，而是心理發展的基本需要與制度保障。

制度演變 核心價值仍存

家庭與婚姻制度的形態確實隨時代演變，但怎樣演變都沒有離開人類嬰兒來自母腹的最基本關係，其價值亦沒有消滅。正如語言形式會變，但語言作為溝通工具的價值不變；同樣，家庭可能形式多樣，但其承擔的情感與代際功能仍是社會所需。即使現今科技精進，亦無法改變一個事實：新生命的誕生——以至健全成長——仍然需要一男一女的長期結合。這不只是生物問題，更是社會延續與性別角色互補的基礎。

維護家庭不是為了維持某種家庭傳統，而是維護你和我今天之所以能夠好好活著的一個實相。

就到底，這個實相就是，**人類嬰兒與原生父母的連結**。在同樣有愛、同樣有資源、同樣處境等各種因素都等同的情況下，嬰兒與原生父母的連結，比起與其他成人的連結，都來得更自然、更符合人性、更符合直覺常識，更善。這就是維護家庭的人，對為何維護家庭的最終答案。

作者：招雋寧（香港性文化學會特約研究員）

本科修讀社會政策。致力研究家庭、性別及身體的課題。招先生為本會疏理和發掘新近的性文化知識，協助策展具學術基礎的性教育，使本會受眾獲得紮實及適時的知識工具。

V. 出世紙革命·教材大清洗·600萬本同志童話—— 美國同性婚姻十年改變與香港同性伴侶登記法案爭 議

招雋寧 (香港性文化學會特約研究員)、鄭安然 (香港性文化學會事工總監)

「婚姻平等」光環下的沉默代價：勝利與遺忘

2015年，美國最高法院在《Obergefell 訴 Hodges》一案中，通過相同性別的婚姻制度（或稱同性婚姻）。當時支持者包括時任總統奧巴馬高呼這是「愛的勝利」（Love Wins），是平等里程碑；而同志戰線亦由此轉向跨性別，導致西方社會更大的爭議和撕裂。

然而，最高法院通過同性婚姻時，歡呼聲淹沒了關鍵質疑：以成人認同需求重構的制度，如何保障兒童連結親生父母的天賦權利？反對同性婚姻制度的一個重要論點，在於同性婚姻制度（下稱同性婚制）的訂立是為了滿足成人被認同的渴望，而撇棄了以制度確認幼兒與原生父母連結的權利。這些難以在公民社會上為自己發聲的兒童，十年已過，他們到底受了甚麼傷害？

「同等」謊言如何撕裂家庭本質

兒童權益的美國倡議組織 *Them Before Us* 創辦人 Katy Faust 近日在 X 平台上發表一連串貼文，指出直接改寫婚姻制度的男女定義，怎樣一併改寫了家庭和父母身份，以至是兒童的基本權利。Faust 直斥法院在十年前犯下了一個嚴重錯誤，那就是強行將男女婚制與同性婚制視為對

孩子來說「同等」的制度。然而，「對孩子而言，男女婚姻與同性婚姻永遠不會一樣。前者的設計是為了讓孩子同時擁有爸爸和媽媽，後者卻先天地使兒童失去其中一方，甚至雙方。」

同性婚制可能為成人帶來一些別人的認同——社會承認他們的同性戀愛——這些認同換來社會的另一群兒童的權利受到剝削。當一種婚制中，丈夫或妻子的角色是可有可無，那麼媽媽和爸爸的角色就更加無關痛癢。

當出生證明刪除「爸爸」，政府資助製造「無母嬰兒」

Faust 觀察到自 2015 年後，美國各州開始出現一種「實現平等」的趨勢，法律上將父母身份混為一談，不能再有性別之分，亦將無親無故的同住成年人——「養父母」——提升到生父母的同地位。這包括了在出生證明書中，刪除了「爸爸」一欄，以讓兩個「媽媽」可同時列名，而不「需要」男人的出現。保險與政府資助亦隨之改變，只要某個成人願意，就可以獲幫助產生「沒有爸爸」或「沒有媽媽」的孩子。這裡提到的意願進一步主宰孩子的命運。只要成人有意圖成為父母，不論是傳統生育還是領養過程，孩子與親生父母連結的權利都會被擺在一旁，視若無睹。「孩子失去權利，成人獲得著數」——Faust 一語中的。

政治噤聲與教材清洗

當同性婚制通過後，美國政壇愈來愈怯於表達「兒童需要一個爸爸和一個媽媽」的說法。Faust 嘗試統計，「2013 至 2014 年間，國會中曾超過 30 次提到『每個孩子都值得擁有一對父母』；但到了 2023 至 2024 年間，這句話只出現不足五次。」國會議員不提，可能只是出於議題的隕落。但無容置疑的是，法律確實塑造社會的道德意識。不單政界，教育系統亦有所轉變。

學校教材中，原本使用爸爸和媽媽的詞彙在 2015 年後陸續被刪除，被家庭和成年的照顧者所取代。到了 2020 年，已有教師被要求教授幼兒園的學生「所有家庭形式都是一樣。」

LGBTQ 童書飆升 173%

短短數年，整個社會有翻天覆地的轉變。圖書當然亦是「由娃娃抓起」的一環，「Heather 有兩個媽媽」和「我的兩個爸爸和我」這類書在同志運動中就不可少。Faust 統計過，在 2023 年美國市面與 LGBTQ 主題相關的兒童讀物，銷量超過六百萬本，比 2019 年增加 173%。

對此，Faust 相當感慨，「我們用課程和溫情的圖書管理員向孩子撒下愛的謊言，告訴他們：他們不需要爸爸，或不需要媽媽。可是每個孩子的本能都渴望被自己的親生父母所愛。」自從婚姻的性別定義改變後，整個美國社會對於家庭、父母角色和孩子的基本情感需要，都被深刻地扭曲。最終付上代價的不是有權有勢的成人，而是一群沉默無聲的兒童。

香港能否避免美國的十年之瘍？

同性婚制都過了十年，還有甚麼好說？不要以為只有極端保守的宗教徒才會對這問題喋喋不休，甚至是 LGBT 家庭中長大的孩子——就像 Katy Faust 自己一樣——都已站出來重新提倡婚姻的本質是男女結合。因為這些孩子知道，婚制最需要保護的不是渴望愛的同志，而是一直未能為自己發聲的兒童。

2025 年，香港政府正為保障同性伴侶提出制度改革。維護家庭陣營者一直提倡以婚姻以外的體制，容納同志伴侶的生活安排和福利需求，目的都是一樣。因為我們相信男女婚姻是為弱勢兒童存在的。

延伸閱讀：

[*Them Before Us* 運動官網](#) | [*LifeSiteNews*](#)

VI. 學會消息

最新消息：

1. 我們已出版《Sex to Z: 虛擬世代的性教育》特刊，即將印刷。請按[此](#)閱讀電子書版。
2. 我們設計了新系列講座：[〈全新方法：故事互動，自選結局和新一代分享同性戀和跨性別\(LGBTQ+\)課題〉](#)、[〈大專的挑戰系列：裝備年輕信徒 跨越成長關卡〉](#)、[〈好爸媽秘笈 - 家長講座課程計劃 \(學校\)〉](#)，歡迎了解更多及邀請我們帶領聚會。
3. 2025年1月至7月，我們曾多次到訪中學、大學及教會分享，舉辦講座及講道等。
4. 我們將於2025年7月31日，與關心婚姻及兒童福祉運動、維護家庭基金、中國基督教播道會恩福堂和明光社合辦講座，回應政制及內地事務局在本年7月向立法會建議設立的「同性伴侶替代框架」。講座名為：「同性伴侶替代框架」對香港婚姻制度與家庭的挑戰。地點：長沙灣道789號恩福中心五樓(荔枝角站A出口)；時間：19:30-21:30。請[按此網上報名](#)。
5. 我們將主辦講座「AI(人工智能) 講座系列：AI與信仰的距離」。講座有3場，分別於2025年9月7日, 10月12日及11月9日，在荔枝角恩福中心舉行。3場講座時間為14:30-16:30。報名連結：<https://forms.gle/XNDoAcGzU9vuiJEp9>
6. 我們已於6月至7月舉辦網上講座「2025暑假前關鍵準備家長必修課程」(共有4講)，幫助家長掌握暑假時教養子女的關鍵方法。
7. 我們將於2025-2026年度舉辦《珍愛教育：建基科學及倫理的兩性教育支援計劃》。計劃有[中學版](#)和[小學版](#)。歡迎教會及學校邀請我們向青年主領聚會。
8. 我們於2025-2026年度[中學版](#)《珍愛教育：建基科學及倫理的兩性教育支援計劃》，推

出兩個全新講座題目：單元 27 永世不「悶」 娛樂不死 (全新) 和 單元 28 從 MBTI 認識自我 (全新)。

9. 本會事工總監定期分享他的事奉心得 (特別是接觸年青人的觀察)，詳情可參以下網址：

<https://blog.scs.org.hk/category/事工總監的話/>

其他消息：

1. 我們出版了「同性婚姻迷思系列(1-4)」實體及電子版單張，包括「相愛就可以結婚?4 頁看懂為何同性結合與婚姻制度無關」參連結 [1](#)；「夠愛就 OK?我爹咗和阿爸都很愛我，但是... 9 個同性戀伴侶的孩子你未聽過的心聲」參連結 [2](#)；「婚姻平權?4 頁看懂同性婚姻與基本人權的距離」參連結 [3](#) 及「字字鏗鏘? 拆解 10 個支持同性婚姻的說法」參連結 [4](#) (歡迎教會或學校[申請](#)取得單張)

2. 守望者計劃：面對未來艱鉅挑戰，我們期盼更多弟兄姊妹興起成為「文化守望者」，我們希望大家參與「禱告守望」、「事工守望」和「財政守望」，詳情[按此](#)。

3. 性開放的思想不斷在學界和年青人中發酵，影響青少年建立健康的人際關係。《「性」在有理——青少年性教育通識特刊》概論青少年性教育現況，並提倡全人生命教育，歡迎教會[索取](#)。

4. 我們的電子書資料庫已全面開放，歡迎瀏覽及下載，網址：<http://issuu.com/hkscsbooks>。

VII. 性文化代禱事項

1. 我們接到多間學校及教會邀請在本學年分享，我們需要大量人手，求主預備，亦求主保守同工及義工們的身心靈健康。
2. 同志運動在香港十分活躍，影響著青少年及兒童價值觀，對婚姻及家庭亦造成衝擊，求主保守教育工作者、青少年工作者、教會、學會及友好機構等等，有智慧面對，與年輕一代同行。亦求主保守青少年及兒童的心智發展。
3. 我們將會就「關心婚姻及兒童福祉運動」展開一連串活動，求主保守帶領。
4. 我們正透過不同的新媒體，例如 Podcast、Instagram、Facebook、YouTube，推廣符合基督教價值觀的性教育，求主使用。

VIII. 2025 年 4 月至 6 月財政報告

財政報告	
2025 年 4 至 6 月	
收入	HK\$
奉獻	335,829.88
銷售及其他	1,200
總收入	<u>337,029.88</u>
支出	
同工薪津	287,600
租金、行政及項目開支	97,308.30
總支出	<u>384,908.3</u>
2025 年 4 至 6 月(虧損)	<u>(47,878.42)</u>

執行編輯：鄭安然

地址：香港九龍深水埗基隆街 184 至 190 號龍祥大廈 9 樓 A 室

電話：3165-1858 / 5200 1161 (WhatsApp)

傳真：3105-9656

電郵：info@scs.org.hk

網址：scs.org.hk

性文化資料庫：blog.scs.org.hk

臉書：[Fb.com/hkscs](https://fb.com/hkscs)

本會 Instagram: hkscs

本會接觸年青人的 Instagram: lovedonuts1314

本會網上電台 (Podcast) Instagram: sexbuttrue

本會網上電台 (Podcast) : Sex But True 騎呢性趣聞

ISSUU 電子書：<https://issuu.com/hkscsbooks>

關啟文網誌：<https://kwankaiman.blogspot.hk>

戀愛甜甜圈：<https://lovedoughnuts.wordpress.com>