



# 性文化通訊

第四十六期

二〇二四年十月

**主題：性教育**

## 內容大綱

- I. [【事工總監的話·2024年10月：生命的交織·重拾我們初遇的瞬間】](#)
- II. [「性保守或性開放」的說法已過時——虛擬浪潮顛覆了人的自我觀及性愛觀](#)
- III. [香港性文化學會對性教育的十大倡議](#)
- IV. [學會消息](#)
- V. [性文化代禱事項](#)
- VI. [財政報告：2024年1月至9月](#)

# I. 【事工總監的話，2024年10月:生命的交織，重拾我們初遇的瞬間】

( 事工總監的話 · 2024年10月 )

2024年9月29日，我們(香港性文化學會)和生命頌浸信會合作，搞了一個親子日營，於保良局北潭涌渡假營舉行。主題為「生命的交織—重拾我們初遇的瞬間」我們在早上約兩個半小時，透過遊戲和體驗，讓親子重回生命誕生的奇蹟，目的是加強親子關係和溝通，建立子女的自我和身體價值，一同感受天父創造我們身體的神奇。下午是親子自由活動。一共有15個家庭共43人報名，子女大部份是初小，部份是高小。本會一共有三個同工當日負責，教會也有一隊很好的事奉團隊協助。

## \*源起\*

今次這個日營主題是我們首次和教會合作，只是一次Zoom Meeting就成事，十分感謝教會的信任。為何我們想搞這個主題？因為我們在學校分享多年，看到愈來愈多年青人感到迷失，有些不明白為何父母把自己生下來；有些討厭自己的外表；有些覺得自己沒有價值。這影響他們的精神健康，但這有關生存意義的困惑甚至抑鬱，很難單透藥物醫治。有些年青人甚至會轉而不斷追求慾望享受，麻醉自己的空虛感，例如展開不少短暫關係，奈何開心過後更感空虛。因此，我們希望從小學生開

始，強化他們的自我價值和親子連結，從而讓他們感到被愛和重要，我們深信這也是性教育的第一個目標，回答兒童「我是如何出現」的問題，而答案就是被愛。

### \*活動\*

我們設計了一個「皇宮體驗館」，讓不同家庭的親子分別進入，讓子女感受一個曾經歷但已遺忘的片段，就是在母腹中的體驗。子女需要「爬進」我們設計的「母腹」，內有不同任務，模仿胎兒在母腹中的活動。父母在「母腹」外也有一些任務進行。我們很深刻，有一對父母唱詩歌，讓母腹中的子女聽見。在一小時後的講解中，我問小朋友有誰記得父母在你仍在母腹時說甚麼時，這個兒子說：「我的父母唱雲上太陽」。另一位女孩子說：「我的父母唱 Baby Shark」。也有一個兒子說：「他們說很期待我這個小王子出生」。由子女親自覆述這些說話，更令人感動。有母親說當兒子在「母腹」體驗館時手腳的活動，很像她懷胎時的感受。另一個家庭中，哥哥在母腹中比較活躍，弟弟比較文靜，母親說這真的是兄弟二人分別在她肚腹時的情況。這不單是子女的體驗，也是母親的回憶，爸爸也有份參與對話、唱歌等。在最後一步，子女「誕生」時，每一個子女和迎接他們的父母都是充滿笑容的，而且不少會擁抱和親吻。有爸爸回憶當時如何幫手剪臍帶和檢查胎兒的性別。

在等待「皇宮體驗館」過程，其他家庭會參與其他活動，包括「爸爸站」、「媽媽站」、「客廳」、「家庭和諧號」、「Lego 站」、「DNA 設計所」。一名同工觀察到參加者在等待進入「皇宮體驗館」期間，家長和小孩們得知只有一次機會，就時常拿著時間牌，用期待的眼神和語氣問她甚麼時候能進入「皇宮」。當我叫到小孩的名字，家長和小孩都會說「終於到我了！」，然後快步到門外等候。其中一個小男孩說「我只想玩皇宮」，另一個小女孩聽到自己名字時，更立刻放下手上的東西，收拾前往。在門外排隊的家長小孩們，都抱著十分好奇的心情，「究竟是甚麼呢？」。

最後，我們有一個大約 20 分鐘的解說時間，親子之間又有彼此欣賞和表達愛字的時間。我們為每個家庭送了一張獨一無二的即影即有照片。教會和家長都表達對於今次活動十分難忘和有意義，希望可以將來繼續合作。

你的弟兄

鄭安然

香港性文化學會事工總監

## II. 「性保守或性開放」的說法已過時——虛擬浪潮 顛覆了人的自我觀及性愛觀

鄭安然 ( 香港性文化學會事工總監。80 後，10 年以上經驗到不同中小學主領性教育及新媒體素養講座 )

2023 年 1 月星島日報記者訪問我香港性教育議題，第一條就問：「你覺得香港年青人性態度是否比以前開放？」我相信很多人會回答「是，開放了」。部份社會人士會繼續指出香港性教育很保守，不夠與時並進，指引仍源用 1997 年那份，然後主張性教育獨立成必修科等。他們可能進一步主張性教育不要講太多傳統觀念，例如不要太快有性行為；想清楚大家的關係是否穩定、認真、甚至有承諾，而是向他們多講「自願」性行為及「避孕」方法，這些才實際。其實這說法在幾十年前在我讀書時已聽過，到今天 2024 年我已成為性教育導師，有時仍聽見有人如此說。我認為這說法已「過時」，記者問的問題也過時。「保守或開放」是幾十年前的思考框框，我認為性教育需要一個範式轉移 ( paradigm shift )。

### 中學生婚前性行為及約會數字「不升反跌」

我回答這記者時，引用了家計會 5 年做一次的中學生性態度調查。單講頭十五年 ( 1991 年至 2006 年間 ) 的四次調查中，接納他人有婚前性行為的中學生人數逐漸上升。而同一時段他們有性經驗 ( 也可理解為婚前性行為 ) 的數字也逐漸上升。這是十分自然和可理解，當人的「認知」愈接納一個「行為」，實踐出來的可能就提升。但奇怪的是，在之後的十五年 ( 2011 年至 2021 年 ) 的三次調查中，雖然接納婚前性行為的中學生逐漸上升，但他們有婚前性行為的數字竟然逐漸下跌。即由 1991 年升至 2006 年最高峰的 14.1% 後，跌至 2021 年的 5.7%。

回到 1996 年的低位，呈現山谷形的「先升後跌」。這實在違反直覺，為何愈接納一個行為，反而愈少可能實踐出來？因此我反問記者：中學生愈來愈接納婚前性行為，但愈來愈少婚前性行為，這是「更開放」或「更保守」？這現象也反映在中學生約會經驗上，數字在 1991 年至 2006 年不斷上升，但到 2011 年開始至 2021 年這 15 年間，拍拖經驗是不斷下跌，甚至跌至有統計以來最低。這也符合我在學校分享的經驗，對拍拖「抗拒」的同學很多時超過一半。有趣的是，以上觀察也反映在美國青年身上。美國不同年代的 18-29 歲青成年認為婚前性行為完全沒有問題(not wrong at all)的數字整體上升。但美國高中生有性經驗的數字不斷下降，跌幅最明顯的年份竟然和香港一樣，也是大約由 2011 年開始急跌。約會經驗方面，今天美國高中生拍拖數字是嬰兒潮及 X 世代高中生拍拖數字的一半，這跌幅也出現在大約 2011 年。

### 神奇的轉折點：2011 至 12 年

研究世代差異的心理學家 Jen M. Twenge 指「在大約 2012 年的數據，我開始看到青少年行為和情緒狀態的大型及突然轉變。突然間，折線圖像陡峭的山——幾年間的快速下降抹走了幾十年的持續趨勢……很多巨大轉變都在 2011 或 2012 年開始……正正是大部份美國人……使用智能電話的時候。」她形容這巨大轉變正發生在智能手機普及的年份。而今天的新一代與智能手機一起成長，高中前已有 Instagram，記不起互聯網之前的世代。大約 2011 年開始，智能手機已改變了新一代的生存方式，也顛覆了他們對性、愛和人際關係的理解，已經不是「開放或保守」的問題。

## 虛擬世界更輕鬆

新一代拍拖和性經驗減少的原因是兩者都是現實世界的活動，有其責任和代價。相反，虛擬世界免卻這些煩惱。美國大型研究顯示今天新一代對責任恐懼、更想留在家中被父母照顧等。這和早幾代年青人常「逛街」不想回家，渴望盡早「獨立」已完全不同。今天智能手機取代現實世界，提供巨大和即時快樂，讓他們不用在現實世界的跌跌碰碰中成長，他們雖然更輕鬆，但錯過在現實世界茁壯成長的黃金時間。不過從同情角度看，新一代在未習慣和適應現實世界時，已接觸虛擬世界，自然覺得虛擬世界更美好。比已在現實世界落地生根的成年人更難看到現實世界有何美好。不過新一代在虛擬世界的「輕鬆」其實比昔日的年青人更「沉重」。新一代的情緒問題是過往多個年代的青少年中最高。表面上他們熱愛虛擬世界，但美國統計顯示他們覺得更開心的是「現實」活動，最不開心的是「虛擬」活動。這和我以下所講的身心割裂有關。

### 「看色情最安全」

若你向新一代陳述性行為的可能後果，幾十年前有人會形容這是「恐嚇性教育」。但放在今天，新一代比你更「恐懼」，甚至有學生曾說看色情才「最安全」。因此，與其源用幾十年前的思維不斷強調避孕方法，18歲的 Noah Patterson 回應說寧願看 Youtube、打機或工作，都不想有性行為。他是一個處男，但已經看過很多色情，當被問及他會否好奇真實的性經驗時，他回答：「實在不會，我已經看了很多.....其實[性]都沒有甚麼神奇(magical)，不是嗎？」不論香港或美國，年青人的性經驗下跌的同時，觀看網絡色情的數字不斷上升。17歲的年青人 Hiro 在9歲開始看色情，他說「已經.....脫敏，不再享受或渴望性和親密。」2016年時代雜誌 (Time) 的封面故事，指出愈來愈多年青男性成長時看色情，但現在成為反色情提倡

者，因為他們在真實性行為中沒有生理反應。這是近年出現的新疾病：色情引致的不舉( Porn Induced Erectile Dysfunction )，26 歲的 Noah Church 在 15 歲開始一天觀看幾次網上色情和自慰，他高中時與伴侶玉帛相見，但他沒有生理反應。他說：「我心中所渴望和我身體作出反應之間，存在一個割裂(disconnect)」( Time Magazine, 2016 ) 當一個人在虛擬世界習慣「脫離身體」的經驗，返回現實「有身體」的世界時容易出現「身心割裂」。這才是性教育要處理的新課題，特別是現在已有公司推出虛擬實境眼鏡 Vision Pro，香港已有 Youtuber 開始拍試用片。不難想像有人會應用這科技在色情上，製造「更沉浸」的色情世界。

### 「我捉一隻罕見的 Pokemon，滿足過追女仔」

心理學家 Jen M. Twenge 曾問一個男生為何不想拍拖，他回答：「我捉一隻罕見的 Pokemon，滿足過追女仔」我曾問香港學生類似問題，他回應：「拍拖好煩，返屋企喇教和打機好過。」因此，當你今天對中學生「很保守」地說：「中學生拍拖影響學業」超過一半的學生不單舉腳認同，甚至更進一步說：「直情影響生活」。每一次我問不想拍拖的同學原因時，他們不約而同都是說「太大責任了」我在不同中學分享戀愛課題時，接近每次都有學生問我：「阿 SIR，係咪一定要拍拖？唔拍可以嗎？」彷彿我的課堂假設了人要拍拖，而同學對此假設感到莫名恐懼。因此，對新一代來說，談後果不是恐嚇性教育，預設他們將來要拍拖和有性行為才是恐嚇性教育。背後反映他們對現實責任的害怕。但他們同時享受另一種戀愛，就是「二次元」愛情(和手機遊戲人物拍拖)，以女性為主，年青人稱她們為「夢女」。這個拍拖世界沒有現實責任和身體。雖然不少的角色都是有指定「甜蜜」對白，但仍有一個中二女生告訴我，她和她的女朋友 Yukina(手機音樂遊戲的角色)平時遇上衝突時會「互相遷就」。另外一次我問一位「夢女」喜歡她的男朋友「陸沉」(另一手機遊戲的角色)甚麼？她害羞地說

喜歡他溫柔及曾鼓勵她做回自己。曾有一個夢女說，雖然很喜歡他，但知道一生都觸不到他，感到十分矛盾。其實現在已有更先進的 AI 女友和男友，對白比以上手機遊戲角色更自然、真實和沉浸。然而，英國女作家 Zoe Strimpel 試用 AI 男友時說「我並沒有在亞歷克斯 ( Alex ) 身上創造出一個男朋友，反而是亞歷克斯在我身上創造出一個施虐者。」她反思平時與男人的互動中，她從不公開表現得不耐煩。但在使用 AI 男友時，她可以盡情爆發，不用控制自己的脾氣。她說花了一輩子的時間才學會控制自己對男朋友的衝動，現在前功盡棄。當我們製造科技，科技也悄悄「製造」我們。我在《時代論壇》也撰文 ( 從雅歌看：真正的愛情 vs AI 愛人 ) 回應過 AI 愛人的課題。

### 性教育已牽涉哲學問題

這不是道德對錯的問題，而是整個人類生存和關係模式改變的問題。「真和假、人和物、身和心」的界線變得含糊。性教育已牽涉哲學問題，例如人可以脫離身體在虛擬世界生存和談戀愛嗎？何謂人？何謂我？何謂關係？問題背後取決教育工作者的信念和價值觀。例如有一次中學生問我「虛擬世界有真愛嗎？」這其實是形而上學的問題，卻是學生真實的困惑。此外，我認為同性戀和跨性別文化背後的自我觀也是和虛擬世界中「去身體而重心靈」的經驗一致。若人和虛擬人物跨越「物種」也能相愛，更遑論同性戀只是在同一物種上跨越「性別」，這個跨幅不是更小嗎？近月在網絡上也開始出現中學男生溫習中史時愛上清末婉容皇后、女學生溫習西史時對二戰歐洲地圖有性幻想和有學生溫化學時愛上苯 ( Benzene ) 的三維立體化學結構。姑勿論當中有多少成是真實，也反映整個青少年文化傾向去身體而只有心靈自我的存在。即使全是虛構，也反映人開始對這現象的普遍作出反諷。因此不少網民開始留言「關

注中學生精神狀態」而非叫他們「勇敢去愛」。我不會像同志文化或性別研究以「泛性戀」一詞簡化以上現象，反而更關心新一代如何看自我的生存狀態。

### **性教育的任務：幫助新一代身心一致**

因此，若要形容今天新一代的戀愛和性文化，「保守或開放」十分有限和貧乏，甚至已經過時。更準確的形容是他們多了對現實關係和經驗的拒抗（如拍拖和性）；多了強調虛擬自我（cyber self），而忽略真實自我（real self）；多了強調心靈自我（soul/mind），而忽略身體自我（bodily self）；他們樂意如此，但幸福感下降，更多抑鬱，因為長期處於「自我」割裂和破碎中，很大消耗。因此，性教育應易名為「人性教育」（Personality Education），和學生重新探討「何謂我？」因為「人的定義」影響我們對關係和性的看法。因此，性教育背後不只生理、心理、法律和道德，更是「整全自我的成長」。具體來說，是身體和意識是否和諧結合一致。性教育工作者需要明白這是今天青少年成長的關鍵但困難的任務，需要有意識地協助新一代把身心結合一起，抗衡身心分離的文化。我們在三年前已把「虛擬世界」的元素放進性教育中，模仿電影 Matrix 的做法，讓學生選擇紅藥丸（現實）或藍藥丸（虛擬），然後再一起體驗和討論。我們也透過現職編劇的同工協助，為不同性教育主題創作有質素的劇情，讓學生在課堂可以代入其中，作出抉擇，從而引導他們如何在現實世界和人相處。

### **性教育適宜跨科教授**

這種新的「人性教育」牽涉到廣泛的科目，若要獨立成科，需要很多科目的老師同時任教或一個需要精通各科的人，但在課時和人手緊拙的情況，基本上不可行。因此我建議性教育的教授由各科老師在各自科目中滲入。例如曾有電腦科老師邀請我分享「社交媒體的曖昧」和

「從大腦科學看色情資訊」。也有「德育和公民教育」科老師邀請我分享「戀愛觀」、「身體自信」、「性騷擾」、「曖昧的味道」、「性在有承諾」等。也有「宗教科」老師邀請我們分享。「綜合科學」的老師又可以講解男女生理結構和避孕知識。以上已有四科可以談及性教育，因此各科目都有其專長填補整個性教育的拼圖。而學校可按各自辦學理念去任教或邀請外來機構講解。例如本地有不少國際學校會邀請同志團體進行同志教育，一些基督教學校有一男一女自然婚姻觀的教導，也會邀請相近價值觀的團體教授。香港的性教育在校本自主的情況下可百花齊放，但各科老師需要進修培訓，教育局可邀請負責性教育的不同機構協助不同學校。父母按其需要選擇合適的學校給子女，這是最符合性教育跨學科特質和尊重社會不同學校和父母教育信念的最好做法。

#### 參考資料：

鄭安然，（ 虛擬浪潮是新一代性文化挑戰 ），《傳書》雙月刊（ 總第 183 期 ）。連結：

<https://www.ccmhk.org.hk/bimonthly/view?id=2037>

鄭安然，（ 談談新一代抗拒拍拖的現象 ），《傳書》雙月刊（ 總第 183 期 ）。連結：

<https://www.ccmhk.org.hk/bimonthly/view?id=2058>

鄭安然，（ 香港中學生認為性教育強調心靈關係比性知識重要 ），性文化資料庫。連結：

<https://blog.scs.org.hk/2021/02/16/香港中學生認為性教育強調心靈關係比性知識重要/>

鄭安然，（ 香港性教育前瞻 ），性文化資料庫。連結：<https://blog.scs.org.hk/2021/02/16/>

香港性教育前瞻/

鄭安然，（從雅歌看：真正的愛情 vs AI 愛人），《時代論壇》，2024 年 2 月 9 日。

Jean M. Twenge PhD, *iGen: Why Today's Super-Connected Kids Are Growing Up Less Rebellious, More Tolerant, Less Happy—and Completely Unprepared for Adulthood—and What That Means for the Rest of US*. 2017, New York, NY: Atria.

Luscombe, B. (2016, March 31). *Porn and the threat to virility*.

Time. <https://time.com/magazine/us/4277492/april-11th-2016-vol-187-no-13-u-s/>

原載於《時代論壇》第 1737 期，已獲《時代論壇》授權轉載，網址：<http://christiantimes.org.hk>

### III. 香港性文化學會對性教育的十大倡議

香港性文化學會從事性教育研究和入校工作 20 多年。我們認為性教育應有十大倡議。以給各持分者包括政府部門、老師、社工及父母參考。[1]

#### 1. 全人性教育：身心社靈

真正全面的性教育，除著重身體和生理外，亦旨在向學生展示一條追求豐盛人生和身心社靈健康的道路和方法。這呼應《世界衛生組織》對「健康」的定義：「不僅為疾病或羸弱之消除，而係體格、精神與社會之完全健康狀態。」[2]

本會的性教育課程參考美國 K-12 Standard 的教育理念，[3]結合本地經驗、潮流文化和人格主義哲學，[4]發展出一套除了身心社外，亦覆蓋靈性層面的全人性教育。當中包括四大核心，其順序如下：

- A. 「正面自我」：品格建立、自我價值、身體及性別自信
- B. 「健康關係」：尊重他人及異性、愛情與婚姻、處理情緒與衝突、認識曖昧關係和建立身心界線等
- C. 「性的意義」：兩性差異與互補、性與承諾、處理色情資訊等
- D. 「豐盛人生」：指引學生認識及避免風險，以達致豐盛人生。

#### 2. 關係和情緒教育應先於性知識教育

性與個人成長及他人關係息息相關，因而亦是關係和情緒教育的最佳切入點。這兩者遠比硬性的「性知識」重要。

隨著智能手機普及，面對面的人際關係愈來愈少，處理日常相處和衝突對時下學童變得更具挑戰，更常造成情緒困擾和精神壓力。全面的性教育應從生理、心理和兩性差異的層面向學生解釋不同人際關係的重要性的差異；幫助他們建立更有效的溝通技巧和相處方式，從而讓他們與父母、家人、朋友以及未來的伴侶有更健康和幸福的關係。

學生可以從我們的課程中了解個人品格，例如誠實和尊重，如何幫助彼此達致更健康的戀愛和婚姻關係。我們的課程亦包括婚姻對個人和社會的價值和意義；[5]在陳述理想之餘，亦指出在現實中克服和度過困難的關鍵要素，包括委身、有效溝通、妥協、寬恕、堅持及在需要時尋找輔導協助等。[6]

### 3. 「最高的健康標準」乃青少年的基本權利

有些人可能會質疑，在今日的世代上述的準則可能過於完美。然而，《世界衛生組織》指出「享受最高而能獲致之健康標準，為人之其中一項基本權利.....兒童之健全發育實屬基本。」

因此，性教育不以最高及最理想的身心社靈健康為目標，反而退而求其次只採取「減少風險」或「減少傷害」的態度，實乃成年人和教育者的失職。獲得最高和最理想的教育是學童的基本人權。全面的性教育應告知學生最佳的性發展是一生努力的結果，並鼓勵他們擁抱來自身體、心智、情緒、社交和靈性層面的挑戰，享受克服困難後的快樂。

### 4. 性教育應從父母和家庭開始

中外文獻都顯示推行性教育的最適當人選是父母。[7]

性教育不同於其他學科（如數學教育等），可能會牽動受眾的情緒，或有不妥、尷尬或冒犯，最差的情況下更可能構成性騷擾。父母和子女原則上是最親密和最安全的關係，而父母除了知識外也能向子女傳授正確的價值觀。有調查指出，相對朋友、老師及文化等，父母最能影響青少年在性行為方面的決定。[8]對子女而言，他們也期望父母成為他們的性教育老師。[9]

這並不代表家長要獨力承擔性教育的責任（見下點），校園性教育由於其「一對多」的形式，會有各種限制。例如，同樣的內容對「經驗」較多的學生來說可能「太淺及表面」，但對另一些學生而言則會「太過火或令人不安」。但父母則可以用最個人化的方式，以他們對子女的了解，作針對性的「一對一」教育。我們認為，父親向兒子傳授，母親向女兒教授，將更為理想。

##### 5. 父母、學校、組織共同承擔責任

正如《世界衛生組織》所指，健康「需賴個人間與國家間之通力合作」。意味著將性教育的責任全交給父母並不可行，學校和民間組織應共同承擔責任。

性教育是跨學科的，涉及生理、新媒體素養及德育等多個範疇。因此，跨學科的老師通力合作比獨立成科更為理想。例如科學堂集中教授男女生理結構不同、懷孕過程、避孕的準確資訊。電腦科可教授新媒體素養、網絡資訊的參差、裸聊的風險等。德育或宗教科可談及價值、品格和道德層面。老師們宜就這些內容多加溝通，幫助學生貫通這些內容。

目前，「學校太忙和沒有時間」是校本性教育的最主要障礙（佔 52%）。學校老師公務眾多，單是教授主要科目已不夠時間，更遑論性教育。學校可邀請合乎其辦學理念的外間組織入校教授，提供更深入和專業的講解和活動，也可緩解人手不足的問題。與此同時，一些校外組織與各類社福機構亦是提供性教育的重要場所，它們可更有效地接觸邊緣青年，失學兒童和各類有特殊需要的人士。

因此，性教育的成功有賴多方共同合作。讓民間百花齊放，可確保價值多元。這比政府硬性立法及強制決定性教育教學方法及教材更好，亦更符合性教育跨學科的特質。

#### 6. 性教育應分齡教導和因應環境

任何好的教育都需要「因材施教」。同樣，性教育應配合學生不同的發展階段，提供最合乎他們認知程度和身體發展的教育，循序漸進。例如應教導學前幼童保護自己、個人衛生及培養性別自信，教導高小學生青春期的生理變化等。性教育至少可以分為四個階段：初小、高小、初中及高中，學校、家長和機構應按學生的背景和成長經歷作微調。

同時，性教育與環境高度相關。因應場景和講授者身份的不同，同一樣的內容可以有不同的訊息和安全度。例如，一套在診所中可行的教材就不一定適用於學校。我們應多加留意。

#### 7. 理想與現實並重：讓青少年避免各類風險

一如第三點所述，最高的健康是學童的基本人權。因此，幫助他們「避免」各種顯然易見的風險是性教育的重要目標，單是「減少」並不足夠。[10]

性是人類經驗中正常和美好的部份，但前提是放於適當的關係和保障內，否則便會伴隨三類風險：青少年懷孕、性傳染疾病或感染以及情緒問題。在這三者中，有關情緒的風險是坊間絕少提及，故本會的性教育致力填補這一大缺失。例如，我們會向學生解釋性活動時的大腦分泌，如何令關係變化時的感受倍增；亦教導學生如何處理各種的負面情緒。

據統計，青少年性活動與各類情緒健康問題，如抑鬱、企圖自殺等問題密切相關。學生有權知道，避孕措施並不能預防情緒後果；同時亦有權知道，延遲性行為與健康人生及美滿婚姻的關係。在這方面，我們跟隨國際「延遲」青少年發生性行這一方向，[11]並將「安全性行為」的概念擴展至情緒及關係上。因此，教導承諾和責任的重要性同樣是性教育的重要一環。

#### 8. 幫助學生面對科技發展的挑戰

近年，青少年拍拖和性行為比率逐漸下降，但觀看色情、裸聊和各類精神健康問題卻逐漸上升。網絡的便利，令青少年更易容易接觸到錯誤資訊，以及有害和扭曲的標準。社交媒體形成的風氣，更時刻形成無形的壓力，迫使年青人跟隨，對他們的身心社靈造成風險。故性教育必須包含新媒體素養，讓學生對媒體資訊具有批判思考的能力之餘，亦學懂如何辨別在網上建立的各種關係。保護他們免受負面文化影響，賦權(empower)學生有判斷能力，選擇健康人生。[12]

#### 9. 幫助青少年整合散落在虛擬和現實中的自我

對這一代的青少年而言，現實世界活動有其責任和代價；相反，虛擬世界卻看似能免卻這些煩惱，提供巨大和即時的快樂。這亦是他們拍拖和性經驗變少的原因。

同情地理解，新一代在未習慣和適應現實世界前已接觸虛擬世界，自然覺得後者更輕鬆美好。不過，這種「輕鬆」實際上是更為「沉重」。新一代的情緒問題是過往多個年代的青少年中最高的。表面上他們熱愛虛擬世界；但據統計，他們覺得更開心的是「現實」活動，最不開心的其實是「虛擬」活動。

我們認為這和身心割裂有關。若要形容今天新一代的戀愛和性文化，「保守或開放」的對立已是十分有限和貧乏，甚至已經過時。更準確的形容，是他們傾向拒抗現實關係和經驗（如拍拖和性），轉而強調著重虛擬的自我(cyber self)，而忽略真實自我(real self)；傾向強調心靈(soul/mind)，而忽略身體自我(bodily self)。

長期處於「自我」的割裂和破碎中，引致他們每日消耗，幸福感下降，有更多抑鬱。性教育應和學生重新探討「何謂『我』？」因為「人的定義」影響我們對關係和性的看法。性教育不只是生理、心理、法律和道德，更是「整全自我的成長」，是身體和意識如何和諧一致。

性教育工作者需要明白這是，今天青少年成長關鍵但困難的任務，需要有意識地協助新一代把身心結合一起，抗衡身心分離的文化。[13]

#### 10. 最合適的性教育方法是結合科學與敘事

統計數字告訴我們，在虛擬浪潮加上疫情的衝擊下，性教育最急切的課題是幫助年青人需要整合散落在虛擬和現實中的自我，從而解決隨之而來的情緒問題。在價值多元的社會中，年青人容易感到空虛和找不到人生的意義。因為當社會將一切事都一律說成「好」時，青年人

便不懂分辨真正的美好和愛。不懂如何選擇、躺平、或者乾脆放棄選擇是很正常的結果。我們希望在這個意義和自我變得碎片化的世代為年青人重拾希望。

因此，我們「珍愛課程」結合「理性科學」和「情境教育」兩個向度。以理論的「真」作基礎，然後以故事為主軸讓學生參與其中。令他們在欣賞故事的「美」之餘，亦領悟出「善」的倫理抉擇和人生路向。整個活動流程以引起同學共鳴的故事作骨幹，讓他們代入角色、作出抉擇、解釋原因，並讓同學檢視自己不同決定的原因及帶來的後果。這樣，他們會對課堂的教學重點感到更為深刻。[14]

[1] 2024 年 8 月，教育局上載「公民、經濟及社會科」的性教育支援教材引起社會討論，反映社會不同人士對性教育有不同觀點和看法，本會希望表達我們的看法。

[2] 見《世界衛生組織》對健康的中文官方定義：<https://www.who.int/news-room/questions-and-answers/item/comprehensive-sexuality-education>

[3] 這理念有 61 個醫學博士、護士、性治療師等專業人士支持

[4] 例如哲學家 Roger Scruton 和精神分析學家 Viktor Frankl 等重視人格 ( person ) 和意義的哲學。

[5] 例如一生的委身和關愛；其好處包括：增加財政穩定性；快樂和滿足；為子女成長製造更安全和穩定的環境；建立健康社群等。

[6] 事實上，近年中學生愈來愈覺得性教育應談更多情感關係知識，多過性知識。他們的性經驗也愈來愈少。近半數受訪香港中學生表示自己要到了 17 歲或以上時才進行性行為，也有兩成人表示到了結婚後才發生性行為。（基督教香港信義會尚德青少年綜合服務中心，2020）另外，香港家庭計劃指導會（家計會）在 2011 年至 2021 年的三次大型調查中，受訪中學生有性行為的數字逐漸下跌。由 2006 年最高峰的 14.1% 跌至 2021 年的 5.7%，回到 1996 年的低位」（家計會，2021）受訪青少年比 2008 年受訪的青少年更想知道「關係相處」知識多過「性知識和技巧」（基督教香港信義會尚德青少年綜合服務中心，2020）。家計會的《2016 年青少年與性研究》也反映相似現象：受訪的中一至中六生「最希望」及「第二希望」學習的性教育題目中，最多人選擇的都是「拍拖與戀愛」，其他如「避孕方法」、「性傾向」等分別只有 7% 及 12%。可見，認為「性教育」應強調「性知識」、「性健康」及「性技巧」等的看法已不合時宜。似乎現在的年青人也較認同和相信性跟心靈和人格是密不可分的整全看法。由於不少青少年認為成年後才會發生性行為，他們也自然對「性知識」的學習沒有迫切的需要和興趣。當然，面對部份高風險的學童（如多次墮胎的少女），先著重教導避孕知識也可以理解。

[7] 林孟平、香港中文大學、教育署(1997)，〈中學生性知識、態度、行為研究調查〉。

Kirby, D., Barth, R.P., Leland, N., & Fetro, J. V. (1991), *Reducing the risk: Impact of a new curriculum on sexual risk-taking*. Family Planning Perspective, 23, 253-263.

Wilkes, J. C. (1970). Sex education – How-to for teachers. Hiltz Publishing Co.

[8] 絕大多數 ( 87% ) 的受訪年青人認為，若果與父母在性方面有更坦誠及開放的對話，會使他們較易延遲性行為及避免懷孕。若父母表達不贊同非婚姻的性行為，這些年青人發生性行為的機會會比同輩較少。知道父母不容許性活躍的青少年較少變得性活躍。[8] 跟父母討論性話題的年青人更傾向延遲性行為，以及最終有較少性伴侶。見 B. Albert (2012), "With One Voice: America's Adults and Teens Sound Off About Teen Pregnancy," Washington, DC: National Campaign to Prevent Teen Pregnancy. 參 [https://thenationalcampaign.org/sites/default/files/resource-primary-download/wov\\_2012.pdf](https://thenationalcampaign.org/sites/default/files/resource-primary-download/wov_2012.pdf); R. P. Lederman, W. Chan, and C. Roberts-Gray (2004), "Sexual Risk Attitudes and Intentions of Youth Aged 12-14 Years: Survey Comparisons of Parent-Teen Prevention and Control Groups," Behavioral Medicine 29, no.4 (2004): 155-163.及 M. D. Resnick, P. S. Bearman, R. W. Blum, et al. (1997), "Protecting Adolescents from Harm: Findings from the National Longitudinal Study on Adolescent Health," JAMA 278, no. 10 (1997): 823-32.

[9] 香港的護苗基金在 2012 年進行高中學生性知識問卷調查，有 75%及 67%受訪年青人分別認為母親及父親有責任向子女灌輸性知識，但可惜當問及從哪裡知道有關性行為方面的知識時，只有 18%及 11%受訪年青人回答是母親及父親，最多是來自互聯網 ( 佔 55% ) 及學校活動 / 課室 ( 佔 54% ) 。

[10] 根據美國人口事務辦公室(U.S. Office of Population Affairs)，「性健康的.....方法應該是避免風險。」

[11] 世界衛生組織 ( WHO ) 開宗明義將「延遲性活動」列為性教育的目標和有其好處。

(見 <https://www.who.int/news-room/questions-and-answers/item/comprehensive-sexuality-education>)由聯合國旗下多個組織共同出版的《國際性教育技術指引》

( ITGSE ) 亦同樣把「延遲」列為性教育成功的指標。

( UNESCO. International technical guidance on sexuality education. January 2018. [https://www.unfpa.org/publications/international-technical-guidance-](https://www.unfpa.org/publications/international-technical-guidance-sexuality-education)

[sexuality-education](https://www.unfpa.org/publications/international-technical-guidance-sexuality-education) · 見 P.28) 在學術的世界，「延遲性活動」同樣是衡量和比較一項性

教育課程成功與否的重要指標。(如 Marseille E, Mirzazadeh A, Antonia Biggs M, Miller

AP, & Horvath H, et al. (2018). *Effectiveness of schoolbased teen pregnancy*

*prevention programs in the USA: a systematic review and meta-analysis*, Prevention

Science, 19(4):468–489.相關研究太多，不能盡錄) 2020 年，美國衛生及公共服務部

( Department of Health & Human Services ) 發表一份綜合報告，總括 57 份研究綜述青

少年延遲性行為有多項好處，包括身體和精神健康及將來更滿意的婚姻關係。(Rotz, Dana,

Brian Goesling, Nicholas Redel, Menbere Shiferaw, and Claire Smither-Wulsin (2020).

*Assessing the Benefits of Delayed Sexual Activity: A Synthesis of the Literature*. OPRE

Report 2020-04, Washington, DC: Office of Planning, Research, and Evaluation,

Administration for Children and Families, U.S. Department of Health and Human

Services.) 即使對成年人而言，延遲性行為甚至等到婚後才有性行為同樣有具體益處，可參

考心理學家 Busby, D.M.在 2010 年的研究。延遲年青人發生性行為的時間不是禁慾，也不

是性壓抑，而是性節制。美國在 2010 年有一份研究報告，指出青少年過早有性生活會導致很多後果，包括性病傳染、個人的心理情緒困擾、學業成就較低、青少年懷孕、增加非婚生育，最後轉移整個社會的沉重負擔。(Kim & Rector, "Evidence on the Effectiveness of Abstinence Education: An Update," Heritage Foundation Backgrounder No. 2372, 19 February 2010.)

[12] 防止虐待兒童會於 2017 年訪問 1300 學童，發現智能手機在小學生的滲透率有近 8 成之多，每 5 個有手機的小學生，就有 1 人曾收到令人不安的照片，包括涉血腥及色情，更有 3% 曾被要求性交易或裸聊。參

<https://hk.news.yahoo.com/8%E6%88%90%E5%B0%8F%E5%AD%B8%E7%94%9F%E6%93%81%E6%89%8B%E6%A9%9F-2%E6%88%90%E6%9B%BE%E6%94%B6%E4%B8%8D%E5%AE%89%E7%85%A7-225526565.html>

[13] 本會在三年前已把「虛擬世界」的元素放進性教育中，模仿電影 Matrix 的做法，讓學生選擇紅藥丸（現實）或藍藥丸（虛擬），然後再一起體驗和討論。我們也透過現職編劇的同工協助，為不同性教育主題創作有質素的劇情，讓學生在課堂可以代入其中，作出抉擇，從而引導他們如何在現實世界和人相處。

[14] 參我們的珍愛課程資料，<https://blog.scs.org.hk/wp-content/uploads/2024/06/%E7%8F%8D%E6%84%9B%E8%AA%B2%E7%A8%8B2024>

25%E2%94%80%E2%94%80%E9%9D%92%E5%B0%91%E5%B9%B4%E6%83%85%E6  
%84%9F%E6%95%99%E8%82%B2\_%E4%B8%AD%E5%AD%B8-6-2024-1-2.pdf

## IV. 學會消息

最新消息：

1. 我們出版了《批判反思同性婚姻和民事結合 評《岑子杰訴律政司司長案》特刊》( [下載 PDF 版](#) )，以及再次印刷了《婚姻值得維護嗎？》小冊子( [下載 PDF 版](#) )，了解詳看( [按此](#) )，歡迎索取( [按此](#) )。
2. 我們設計了新系列講座：[〈全新方法：故事互動，自選結局 和新一代分享同性戀和跨性別\(LGBTQ+\)課題〉](#)、[〈大專的挑戰系列 裝備年輕信徒 跨越成長關卡〉](#)、[〈好爸媽秘笈 - 家長講座課程計劃 \(學校\)〉](#)，歡迎了解更多及邀請我們帶領聚會。
3. 2023 年 11 月至 2024 年 10 月，我們曾多次到訪中學、大學及教會作分享，舉辦講座及講道等。
4. 我們於 2023 年 11 月 18 日與一眾友好機構 (主辦：愛家共融網絡；其他協辦機構：恩福堂、維護家庭基金、明光社、喜樂生命、新造的人協會、微光事工等等) 合辦基督教性倫理峰會 2023「到底發生過什麼事？——藏在『性』背後的故事」，地點為播道神學院，對象為 18-35 歲或關注性倫理的信徒。活動內容包括展覽、短片放映、互動劇場、體驗故事空間、真人圖書館、短講。當日活動已順利舉行，有超過二百人出席，可[按此](#)進入峰會面書專頁了解更多。也可[按此](#)閱讀時代論壇的報導。
5. 我們已於 2023 年 12 月 9 日舉行「AI(人工智能): 是祝福還是咒詛？」研討會 (網上講座)，講員為余創豪博士 (夏威夷大學數據科學教授；教育心理學博士)，講題為「AI 的近期發展和引發的倫理爭議」；第二位講員為本會主席關啟文博士 (香港浸會大學宗教及哲學系教授；香港性文化學會主席)，講題為「性愛機械人和性烏托邦的幻想」。一共有 86 名人士於 google form 報名，歡迎[按此](#)觀看錄影重溫內容。

6. 就近日出現多宗與同性婚姻相關案件，我們研究岑子杰案 ( FACV 14/2022 )、同性伴侶公屋居屋案 ( CACV 362 / 2021、CACV 81 / 2020 )、女同性伴侶 B 及 R 與孩子 K 案 ( HCMP 447/2022 ) 等等，已於 2024 年 3 月 23 日晚上 7:30 至 9:30，在恩福中心舉行「關心法院裁決對婚姻及兒童福祉的影響——分析同性婚姻及女同志產嬰等相關案例」講，請[按此](#)了解更多。
7. 歡迎新會計及行政同工羅小姐加入事奉團隊，感謝陳小姐過去的用心服侍。
8. 我們已於 2024 年 7 月 18, 23 及 25 日，在恩福中心舉辦為期三日的「哲學 X 信仰：中學生暑期哲學班」。
9. 我們已於 7 月 20 日上午 10：30 至 12：30 舉辦網上講座「左翼思潮如何佔領美國校園：多元或霸權？」研討會，約有 20 人參與。
10. 我們已於 2024 年 4 月 16 日、2024 年 4 月 30 日、2024 年 5 月 14 日及 2024 年 5 月 28 日，在恩福中心舉辦「兒童比成年人優先：為何我們需要全球兒童權利運動」系列研習組。
11. 我們將於 2024-2025 年度舉辦《珍愛教育：建基科學及倫理的兩性教育支援計劃》。
12. 本會事工總監定期分享他的事奉心得 ( 特別是接觸年青人的觀察 )，詳情可參以下網址：  
<https://blog.scs.org.hk/category/事工總監的話/>
13. 我們於 2024 年 10 月 5 日至 12 月 7 日舉辦 ZOOM 網上課程《基督教世界觀面對的當代挑戰》，講員為關啟文教授和雷競業教授。

其他消息：

1. 我們出版了「同性婚姻迷思系列(1-4)」實體及電子版單張，包括「相愛就可以結婚?4 頁看懂為何同性結合與婚姻制度無關」參連結 [1](#)；「夠愛就 OK?我爹哋和阿爸都很愛我，但是... 9

個同性戀伴侶的孩子你未聽過的心聲」參連結 [2](#)；「婚姻平權？4 頁看懂同性婚姻與基本人權的距離」參連結 [3](#) 及「字字鏗鏘？拆解 10 個支持同性婚姻的說法」參連結 [4](#)（歡迎教會或學校[申請](#)取得單張）

2. 守望者計劃：面對未來艱鉅挑戰，我們期盼更多弟兄姊妹興起成為「文化守望者」，我們希望大家參與「禱告守望」、「事工守望」和「財政守望」，詳情[按此](#)。

3. 性開放的思想不斷在學界和年青人中發酵，影響青少年建立健康的人際關係。《「性」在有序——青少年性教育通識特刊》概論青少年性教育現況，並提倡全人生命教育，歡迎教會[索取](#)。

4. 我們的電子書資料庫已全面開放，歡迎瀏覽及下載，網址：<http://issuu.com/hkscsbooks>。

5. 我們即將出版特刊。

## V. 性文化代禱事項

1. 我們接到多間學校及教會邀請在本學年分享，我們需要大量人手，求主預備，亦求主保守同工及義工們的身心靈健康。
2. 同志運動在香港十分活躍，影響著青少年及兒童價值觀，對婚姻及家庭亦造成衝擊，求主保守教育工作者、青少年工作者、教會、學會及友好機構等等，有智慧面對，與年輕一代同行。亦求主保守青少年及兒童的心智發展。
3. 我們將會就「關心婚姻及兒童福祉運動」展開一連串活動，求主保守帶領。
4. 「哲學 X 信仰：中學生暑期哲學班」順利完成，感恩有約 40 位年輕人踴躍參與是次哲學班。擬於 2024 年 12 月舉辦哲學班下半部分，求主繼續使用及帶領我們
5. 我們正透過不同的新媒體，例如 Podcast、Instagram、Facebook、Youtube，推廣符合基督教價值觀的性教育，求主使用。

## VI. 2024 年 1 月 9 月財政報告

財政報告	
2024 年 1 至 9 月	
收入	HK\$
奉獻	1,521,305
銷售及其他	16,212
<b>總收入</b>	<b><u>1,537,517</u></b>
支出	
同工薪津	721,343
租金、行政及項目開支	283,348
<b>總支出</b>	<b><u>1,004,692</u></b>
<b>2024 年 1 至 9 月盈餘</b>	<b><u>532,825</u></b>

執行編輯：鄭安然

地址：九龍深水埗基隆街 184-190 號

龍祥大廈 9 樓 A 室

地址：香港九龍深水埗基隆街 184 至 190 號龍祥大廈 9 樓 A 室

電話：3165-1858 / 5200-1161 (WhatsApp)

傳真：3105-9656

電郵：[info@scs.org.hk](mailto:info@scs.org.hk)

網址：[scs.org.hk](http://scs.org.hk)

性文化資料庫：[blog.scs.org.hk](http://blog.scs.org.hk)

臉書：[Fb.com/hkscs](https://www.facebook.com/hkscs)

本會 Instagram: hkscs

本會接觸年青人的 Instagram: lovedonuts1314

本會網上電台 (Podcast) Instagram: sexbuttrue

本會網上電台 (Podcast) : Sex But True 騎呢性趣聞

ISSUU 電子書：<https://issuu.com/hkscsbooks>

關啟文網誌：<https://kwankaiman.blogspot.hk>

戀愛甜甜圈：<https://lovedoughnuts.wordpress.com>