

婚姻的社會價值

從社會科學得出的 三十項結論



香港性文化學會有限公司
Hong Kong Sex Culture Society Limited

非賣品
自由奉獻

婚姻的社會價值—

從社會科學得出的三十項結論

香港 中文版 2017 年

本書由多位研究家庭的學者撰寫而成，計劃由美國價值學院贊助。
本書中文翻譯為第三版。

婚姻的社會價值—— 從社會科學得出的三十項結論

譯者：李雅珊
出版：香港性文化學會有限公司
地址：九龍深水埗長沙灣道 202-204 號
瑞星商業大廈 3 樓 C 座
電話：3165 1858 傳真：3105 9656
網頁：www.scs.org.hk
臉書：www.facebook.com/hkscs
電郵：info@scs.org.hk

2017 年 11 月初版
香港性文化學會有限公司已獲
美國價值學院許可中文翻譯及出版本小冊子。

Originally published in English under the title
Why Marriage Matters, Third Edition
Copyright © 2011 by the Institute for American Values
Chinese Edition © 2017 translated and published
by the Hong Kong Sex Culture Society Ltd.

Printed in Hong Kong

目錄

中文版序言	4
作者名單	5
推薦序言	6
導論	7
五個新主題	8
選擇效應 (Selection Effects) 的解釋	11
基本結論	13
三十項結論一覽	14
三十項結論	16
家庭	16
經濟	28
身體健康與長壽	35
精神健康與情緒健康	43
犯罪與家庭暴力	48
總結	55
附錄：圖表	57

中文版序言

《婚姻的社會價值》（*Why Marriage Matters*）一書由多位研究家庭的學者撰寫而成，從多項社會科學研究歸納出三十項結論，論證健康的婚姻關係，對男女雙方及孩子以致社會整體，皆有重要的公共利益。完整、有血緣關係且已婚的家庭，是家庭生活的最高標準。孩子在這種家庭模式下成長，不論經濟、社交和心理各方面，多數有出色表現。

職是之故，不論基於甚麼理由，貿然改動婚姻制度家庭模式，例如制度化同性「婚姻」，是把社會推向一場未知後果的實驗。一男一女婚姻制度，數千年來存在於每一個文化和社會，相反同性「婚姻」只有十多年歷史。現時的一夫一妻制，有理性論據和社會科學數據支持，並且在一定程度上行之有效，若沒有充分的理由支持同性「婚姻」，那更明智的做法是維持一夫一妻制。

不過，無可否認的是，同性「婚姻」是一場不能迴避的爭議，社會存在不同聲音，就連出版本書的美國價值學院主席，也因尋求社會和解而改變對同性「婚姻」的態度。無疑，這個立場只是出於政治考慮，大量社會科學研究仍然支持傳統婚姻及家庭制度。

這場爭議相信會繼續下去，本書中文翻譯是希望為華文讀者，提供外國相關資料及結論，給正反雙方人士討論參考之用。總而言之，現時的婚姻及家庭制度，有理有據，社會不宜貿然改動，帶來難以估計的後果。我們期望，社會公眾能付上更多努力，維護一夫一妻的婚姻制度。

作者名單

W. BRADFORD WILCOX is associate professor of sociology and director of the National Marriage Project at the University of Virginia.

JARED R. ANDERSON is assistant professor of marriage and family therapy at Kansas State University.

WILLIAM DOHERTY is professor of family social science and director of the Citizen Professional Center at the University of Minnesota.

DAVID EGGBEEN is associate professor of human development and sociology at Pennsylvania State University.

CHRISTOPHER G. ELLISON is the Dean's Distinguished Professor of Social Science at the University of Texas at San Antonio.

WILLIAM GALSTON is Ezra K. Zilkha Chair and Senior Fellow in Governance Studies at the Brookings Institution.

NEIL GILBERT is Chernin Professor of Social Welfare and co-director of the Center for Child and Youth Policy at the University of California at Berkeley.

JOHN GOTTMAN is professor emeritus of psychology at the University of Washington.

RON HASKINS is a senior fellow in the Economic Studies Program and codirector of the Center on Children and Families at the Brookings Institution, and a senior consultant at the Annie E. Casey Foundation.

ROBERT I. LERMAN is an institute fellow at the Urban Institute and professor of economics at American University.

LINDA MALONE-COLÓN is chair of the Department of Psychology and executive director of the National Center on African American Marriages and Parenting at Hampton University.

LOREN MARKS holds the Kathryn Norwood and Claude Fussell Alumni Professorship and is associate professor of family studies at Louisiana State University.

ROB PALKOVITZ is professor of human development and family studies at the University of Delaware.

DAVID POPENOE is professor emeritus of sociology at Rutgers University.

MARK D. REGNERUS is associate professor of sociology at the University of Texas at Austin.

SCOTT STANLEY is a research professor and co-director of the Center for Marital and Family Studies at the University of Denver.

LINDA WAITE is the Lucy Flower Professor of Sociology at the University of Chicago.

JUDITH WALLERSTEIN is senior lecturer emerita at the School of Social Welfare at the University of California at Berkeley.

推薦序言

香港政府成立了「家庭議會」，探討及維護家庭的社會價值及功能；婚姻豈止於兩人的關係，這重要的社會單元對社會公益、公共利益、及社會中的貧窮社群及少數族裔都造成深遠的影響。這本書匯聚了十八位社會科學的專家研究結晶，得出三十項結論；有理論、有數據地陳述婚姻這制度對家庭、經濟、身體健康與長壽、精神健康與情緒健康、犯罪與家庭暴力等五大領域造成的建設性影響。還望每個青年人、為人父母的、青少年工作者、老師、社會工作者、及政府的政策釐訂者都細讀及深思本書的研究論據及結論，並且同心協力鞏固婚姻的社會價值。

蔡元雲

「突破」榮譽總幹事

正如本書開頭的引介，現代人漸漸失去對婚姻的信任，愈來愈多人不想結婚，結果非婚生孩子的數目不住上升，很多下一代已失去在一個「父母已婚的家庭」成長的機會。婚姻真的是這麼不濟事嗎？現代人講求自我、處處以利益考慮抉擇，既然婚姻不是幸福的保證，何不另覓蹊徑？本書似乎針對現代人以利益為出發點的思維模式，羅列種種婚姻的好處，更以社會科學的研究作為基礎，增強說服力，為婚姻的存在價值打了一支強心針。

黃麗彰

清泉輔導室 / 臨床督導 / 婚姻及家庭輔導員

從社會科學得出的三十項結論

導論

在 20 世紀下半葉，美國婚姻制度面對的最大威脅是離婚問題。從 Judith Wallerstein 的名著《父母離婚後——孩子走過的內心路》(*The Unexpected Legacy of Divorce*)，到 Sara McLanahan 及 Gary Sandefur 的得獎著作《在單親父母撫育下成長》(*Growing Up with a Single Parent*)，以至 Barbara Dafoe Whitehead 在《大西洋月刊》(*Atlantic*) 發表的矚目文章〈奎爾是對的〉(*Dan Quayle Was Right*) 可見，臨床研究、學術研究和社會輿論探討近年家庭轉變的時候，大多以離婚對子女造成的影響作為焦點，這是合理的。經過 70 年代展開的離婚革命後，離婚成為 20 世紀下半葉最可能破壞兒童家庭生活質素和穩定的事情。

不再有更多的離婚了。事實上，離婚率自 80 年代初達至頂峰後已見回落，故此，與「離婚革命」高峰期出生的孩子相比，現時由已婚夫婦所生的孩子其實有更大機會由雙親陪伴成長（見圖表 1）。事實上，育有子女的夫婦之離婚率已幾乎下跌至「離婚革命」前的水平。數據顯示，於 60 年代初期結婚的夫婦中，有 23% 在他們首名子女達十歲之前離婚，而於 90 年代中期結婚的夫婦中，則只有輕微多於 23% 會在他們首名子女達十歲之前離婚。

目前，育有子女的同居家庭數目上升，對兒童家庭生活的質素和穩定，構成巨大但仍未受關注的威脅。事實上，鑒於同居關係愈來愈盛行（自 70 年代起同居家庭的數目已飆升 14 倍），因此，今日兒童在同居家庭中成長的機會大於見到父母離異的機會（見圖表 2）。¹

現在，美國約有 24% 孩子的父母為同居伴侶；換言之，現時在

1. W. Bradford Wilcox and Elizabeth Marquardt, *The State of Our Unions 2010: When Marriage Disappears* (Charlottesville, VA: National Marriage Project/ Institute for American Values, 2010), <http://www.stateofourunions.org/>.

同居家庭中出生的孩子，多於由單親母親所生的孩子。² 另外約 20% 孩子在其後童年某些時段（通常在父母婚姻破裂後），是生活在父親或母親與另一位與孩子無血緣關係的成年人所建立的同居家庭中。³ 這表示每 10 個孩子當中，就有 4 個以上的孩子受到父母的同居關係影響。因此，婚姻制度已不能像過往大部分時期一般保障美國人，其原因之一，就是同居生活愈來愈普及，足以成為婚姻以外的另一種具吸引力的選擇，甚至與婚姻制度競爭。

有鑒於此，《婚姻的社會價值》第三版的新焦點，在於近期就現代同居關係對婚姻、家庭生活以至兒童福祉各方面構成的影響進行評估所得的學術成果。這一版亦重提本書第一、第二版所關注的題目，並整合大量有關離婚、再婚及單親對孩子、成人和社群所構成之影響的研究報告。本書旨在將現有關於家庭的研究報告，總結為一份簡單摘要，以供制定政策者、學者、公眾、商界、宗教領袖、專業人士和其他有興趣了解現今社會婚姻趨勢的人士參考。

五個新主題

1. 相對於在完整、已婚家庭成長的孩子而言，在同居家庭成長的孩子較少機會成材。

不少社交、教育和心理學研究結果顯示，在同居家庭成長的孩子之表現，遠遠落後於在完整、已婚家庭成長的孩子，且與在單親家庭成長的孩子之表現同樣欠佳。談到虐兒問題，近期美國聯邦數據顯示，與在完整、已婚家庭以及在單親家庭成長的孩子相比，在同居家庭成長的孩子明顯出現較多在肉體、性和情緒方面遭受虐待的個案（見圖表 3）。在同居家庭成長的孩子，唯有在經濟上才一致地勝過在單親家庭成長的孩子。

2. Data from the 2006–2008 National Survey of Family Growth (NSFG) indicate that from 2005 to 2008, 24 percent of children were born to cohabiting parents and 16 percent were born to a single mother.

3. Sheela Kennedy and Larry Bumpass, “Cohabitation and Children’s Living Arrangements: New Estimates from the United States,” *Demographic Research* 19, no. 47 (September 2008): 1663–92; Sheela Kennedy and Larry Bumpass, “Cohabitation and Trends in the Structure and Stability of Children’s Family Lives” (paper presented at Population Association of America Meeting, Washington, DC, 2011).

2. 家庭處於不穩定狀態通常對孩子不利。

近年，研究家庭的學者開始關注：進入和脫離婚姻、同居和單親生活的變動 (transitions) 對孩子造成的影響。本書指出，除了其他問題外，上述變動（尤其是指多項變動於同時發生的情況）會導致學業失敗、行為問題、濫用藥物、孤單等個案數字增加。因此，除家庭結構和家庭歷程 (family process) 外，家庭的穩定對孩子也相當重要。研究亦指出，在已婚父母養育下成長的孩子，面對家庭不穩定狀況的機會是最少的，並面對因為不穩定而影響情緒、社交、教育方面發展的風險也是最少的。

3. 美國家庭生活令孩子愈來愈不安穩（見圖表 4）。⁴

社會學家 Andrew Cherlin 發現，美國人正愈來愈迅速地在「跳進又跳出一段接一段的親密關係，像是玩旋轉木馬一般」。⁵ 同居伴侶（即使已有子女）這關係的旋轉木馬轉得尤其快。舉例來說，與孩子同住的同居伴侶在孩子 12 歲之前分手的機會，較已婚伴侶超過兩倍（見圖表 5）。因此，孩子生活愈來愈混亂的其中一個主要原因，是愈來愈多孩子出生於或成長於同居家庭，而這些家庭比已婚家庭脆弱得多。

4. 美國家庭生活日漸不穩固，也顯示現代的成人和小孩較多生活在學者們所謂的「複合家庭」(complex households) 中。

在「複合家庭」裡，與孩子和成人同住的皆是同父異母或同母異父的兄弟姊妹、繼父母的子女、繼父母、繼子女，或是按血統或婚姻來說毫無關係的人。針對複合家庭進行的研究仍處於萌芽階段，但初步研究結果令人憂慮。舉例說，這日益嚴重的複雜情況之其中一個標

4. Data from the NSFG indicate that 71 percent of children were living with both of their parents at age fourteen in the 1980s, compared to 65 percent in the 2000s (2000–2007).

5. Andrew J. Cherlin, *The Marriage-Go-Round: The State of Marriage and the Family in America Today* (New York: Knopf, 2009), 5.

記，就是「多元伴侶生育」(multiple-partner fertility)，即是父母跟多於一個性伴侶誕下孩子。即使撇開教育程度、收入和種族等因素的差異，在這些關係下成長的孩子，有較大機會與父母關係惡劣、有行為和健康問題，以及出現學業成績不理想的情況。因此，對成人和小孩而言，若父母未能進入或維持婚姻關係，則生活一般不單止變得更加複雜，也會變得更加困難。

5. 美國國民對婚姻卻步的風氣已席捲到貧窮人士和工人階級。

同居、非婚懷孕、家庭不穩和複雜家庭個案在近期飆升的情況，並非平均地出現於美國全國各階層。這些趨勢首先於 70 和 80 年代在貧窮社群中興起，現時則已迅速擴展至工人階級和中下階層社群。不過，教育程度偏高及較富裕社群的婚姻似乎日漸穩固起來。結果，自 80 年代初起，大學教育程度家庭出身的孩子有穩定的家庭生活，而低教育程度家庭出身的孩子則經歷家庭生活愈來愈不穩定（見圖表 6）。更概括來說，家庭情況分成不同階層的趨勢，表示美國正「走向疏離及不平等的家庭制度，即是高教育程度及富裕的家庭既健全又穩固，而其他階層則陷入愈來愈不穩定、不愉快和不能運作的狀況」。⁶

我們認同社會科學能有效利用數據證明某些社會事實是否屬實，卻不一定能找出它們屬實的理由。我們可以明確肯定，婚姻與強大的社會公益 (social goods) 有關，即使未能明確肯定是唯一或主要成因。

6. W. Bradford Wilcox, *When Marriage Disappears: The Retreat from Marriage in Middle America* (Charlottesville, VA: National Marriage Project/Institute for American Values, 2010), 53, <http://stateofourunions.org/2010/when-marriage-disappears.php>.

選擇效應 (Selection Effects) 的解釋

良好的研究須要挑出「選擇效應」，即已婚人士、同居人士或離婚人士之間的預先存在區別。（譯按：「選擇效應」是指在研究對象的選取過程中，由於選取方式不當，導致入選實驗組別的對象，與對照組別的對象之間，存在條件的差異，造成統計上的偏差。）例如，到底是離婚令人貧窮，還是根本貧窮的人較易離婚呢？學者試圖用多種不同方法，把現象之間的因果關係 (causal relationship) 和純粹的相關 (correlations) 關係分別出來。本報告引用的研究，絕大部分是以美國大型、具全國代表的樣本為基礎。這些樣本皆撇開了種族、教育程度、收入及其他引致差異的因素。在大多數（而非全部）研究中，社會科學家利用縱向數據 (longitudinal data) 追蹤個別人士在結婚、離婚或維持單身時的情況，使我們更加確信婚姻本身的重要。若有充分證據顯示婚姻使人更加幸福，我們便會如實相告；若婚姻或許的確如此，但當中的因果關係未能取得圓滿解釋，我們則會審慎處理。

我們承認沒有採用隨機分派 (random assignment) 的方式，將婚姻、離婚或單親個案分配到不同組別，社會科學家必須承認，其他因素可能會影響各項結果。理性的學者，可能不同意或根本不同意本報告所指選擇效應的存在和影響，及婚姻與較好社會效益之間，有某程度的因果關係。

不過，學者在處理選擇效應這問題上已漸趨成熟。例如，在本報告中，我們會採用三個離婚研究，追蹤澳洲及維珍尼亞州同卵和異卵孿生的成年兄弟姊妹，看看離婚對孩子所造成的影響，有多少是與遺傳有關，及有多少似乎是離婚本身的後果。這些創新方法，及使用計量經濟學模式的分析，使我們更加深信：家庭結構與某些結果存有因果關係。

對大多數當事人來說，背離完整婚姻的規範，不一定會帶來傷

害。⁷ 雖然同居與增加孩子產生心理和社交問題的風險有一定關係，但這並不表示每一個處於同居家庭的孩子皆受到傷害。例如說，一項美國全國及具代表性的研究發現：在 6 至 11 歲的兒童中，成長於同居家庭的孩子，只有 16% 曾有過嚴重的情緒問題。儘管如此，這比率還是遠高於由已婚親生父母或養父母家庭照顧的孩子，他們曾有過嚴重情緒問題的比率，只有 4%。⁸

婚姻雖然是社會公益，但不是所有婚姻皆有同樣效益。研究普遍不同意：對孩子而言，再婚比與單身母親生活好。⁹ 不快樂的婚姻，沒有一般婚姻的相同效益。¹⁰ 對在婚姻中遭遇暴力及嚴重衝突的成年人和孩子來說，離婚或分居不失為重要的逃生門。若想更多人能享有婚姻的效益，各個家庭、社會群體、政策制定者必須多行一步，不僅只是勸人不要循法律途徑離婚。

然而，我們相信良好的社會科學：它雖有本身限制，卻是制定社會政策的較佳指引，勝於那些不知情的民意或偏見。我們竭盡所能，在本報告中判斷那些當前的社會科學證據最能反映我們社會制度下的婚姻實況。

7. See for example, Richard E. Heyman and Amy M. Smith Slep, "The Hazards of Predicting Divorce without Crossvalidation," *Journal of Marriage and Family* 63, no. 2 (May 2001): 473–79.

8. Gregory Acs and Sandi Nelson, *The Kids Are Alright? Children's Well-Being and the Rise in Cohabitation*, B-48, New Federalism: National Survey of America's Families Series (Washington, DC: Urban Institute, 2002), <http://www.urban.org/publications/310544.html>.

9. For example, T. Hanson et al., find that remarriage decreases parental supervision and lowers college expectations for children. Sara S. McLanahan and Gary Sandefur show that children whose mothers remarried had no higher rate of high school graduation (or lower levels of teen childbearing) than did children living with single mothers. T. Hanson et al., "Windows on Divorce: Before and After," *Social Science Research* 27, no. 3 (September 1998): 329–49; Sara S. McLanahan and Gary Sandefur, *Growing Up with a Single Parent: What Hurts, What Helps* (Cambridge, MA: Harvard University Press, 1994).

10. See, for example, Kristi Williams, "Has the Future of Marriage Arrived? A Contemporary Examination of the Effects of Marital Status and Marital Quality on the Psychological Well-Being of Women and Men," *Journal of Health and Social Behavior* 44, no. 4 (December 2003):470–87.

1. 完整、有血緣關係且已婚的家庭仍是美國家庭生活的最高標準。就孩子而言，在這種家庭模式下成長的孩子，不論在經濟、社交和心理各方面，多數皆有出色表現。
2. 婚姻是重要的公共利益 (public good)，帶來一系列經濟、衛生、教育及安全效益，有助社區及政府維護公眾的利益。
3. 婚姻的好處惠及貧窮人士、工人階級及少數族裔，縱然在過去的四十年裡，婚姻在這些社群中已變得薄弱。

家庭結構及過程，只是其中一項影響兒童和社會福祉的因素。我們在此的討論，不是要減低其他因素的重要，例如貧窮、兒童支援、失業、青少年懷孕、社區安全，或家長及兒童所受的教育質素等。婚姻並非能夠醫治社會百病的特效藥。例如，談到兒童福祉問題時，研究認為家庭結構，是預測兒童心理和社交健康的較佳指標；而貧窮則是預測學術成就的較理想指標。¹¹

然而，若我們期望改變社會上大多數弱勢社群（如工人階級、貧窮人士、少數族裔及兒童）被邊緣化的情況，則我們能否成功建立一個健全的婚姻文化，將明顯是真正值得公眾關注、且至為重要的議題。

11. Sara S. McLanahan, "Parent Absence or Poverty: Which Matters More?" in *Consequences of Growing Up Poor*, ed. Greg J. Duncan and Jeanne Brooks-Gunn (New York: Russell Sage Foundation, 1997), 35–48.

家庭

1. 婚姻提高父母與子女建立良好關係的機會。
2. 於已婚家庭出生的孩子多數能享受到穩定的家庭狀況。
3. 在複合家庭中的孩子較難有成就。
4. 在功能上，同居關係並不同於婚姻關係。
5. 在不完整婚姻下成長的孩子，日後離婚或成為未婚父母的可能性較高。
6. 婚姻基本上是普世的人類制度。
7. 婚姻及對婚姻的「規範承諾」(normative commitment)，能培養人際之間及父母子女之間的優質關係。
8. 婚姻對成人和兒童有重要的生物社會 (biosocial) 影響。

經濟

9. 離婚和非婚生子，增加孩子及母親貧窮的機會。相對於婚姻關係，同居關係較難紓解貧困。
10. 已婚夫婦似乎平均比單身人士或同居伴侶累積更多財富。
11. 婚姻協助弱勢社群的婦女及孩童減低貧窮及物質生活的困難。
12. 少數族裔也在經濟上受惠於婚姻。
13. 已婚男性比其他學歷和工作履歷相近的單身男性，賺得更多金錢。
14. 父母離婚（或沒有結婚）似乎增加子女學業失敗的風險。
15. 父母離婚會降低孩童大學畢業及取得高薪厚職的可能性。

身體健康與長壽

16. 與已婚親生雙親同住的孩子，體格一般比其他家庭模式長大的孩子更健康。
17. 父母已婚的婚姻狀況，與嬰兒夭折率的風險大幅下降有關。
18. 婚姻與成人及青少年酗酒和濫用藥物比率降低有關。
19. 已婚人士（尤其是已婚男性）的平均預期壽命較背景相近的單身人士長。
20. 婚姻令男女雙方身體更加健康，且能降低受傷、患病和殘障的比率。
21. 婚姻似乎可使少數族裔和貧窮人士的身體更加健康。

精神健康與情緒健康

22. 父母離異，使孩子出現心理困擾及患精神病的比率較高。
23. 同居與孩子出現較嚴重心理問題有關。
24. 家庭瓦解似乎會大大增加自殺風險。
25. 已婚母親比單身或同居母親較少機會患有抑鬱症。

犯罪與家庭暴力

26. 在非完整家庭成長的男孩，較大機會有非法及犯罪行為。
27. 婚姻似乎可降低成年人犯案或成為受害者的風險。
28. 相比在同居或約會中的女士，已婚婦女遭遇家庭暴力的風險似乎較低。
29. 不與已婚親生雙親同住的孩子，有較大被虐待的風險。
30. 高教育程度美國人與低教育程度美國人之間的婚姻鴻溝愈來愈大。

家庭

1. 婚姻提高父母與子女建立良好關係的機會。

母親和父親均會因為沒有結婚或失婚而受影響。相對已婚母親，單身母親與子女普遍較多磨擦，且較少督促子女。¹² 如成年人一樣，與父母離異的孩子相比，在完整婚姻下培育的孩子，普遍與母親的關係更親近。¹³ 一個美國具全國代表性的研究顯示：在父母離異的青年人中，有 30% 與母親的關係惡劣，而父母仍維持婚姻關係的孩子，則只有 16% 與母親的關係惡劣。¹⁴

然而，相對於孩子與母親的關係而言，孩子與父親的關係與父母的婚姻狀況更為息息相關。在父母離異的青年人中，有 65% 與父親的關係惡劣；而在父母沒有離婚的孩子中，則只有 29% 與父親的關係惡劣。¹⁵ 平均而言，父母離異或非婚父母所生的孩子，較少與父親見面，¹⁶ 且與父親的關係較疏離；¹⁷ 而父母仍維持婚姻關係的孩子，則與父親關係較密切。針對父母離異的孩子之研究顯示：父母離婚後與父親失去聯絡，是離婚所造成的最大傷痛之一。¹⁸ 相對於勉強維繫的不愉快婚姻，離婚似乎為父親與子女的關係帶來更大的負面影響。¹⁹ 這些負

12. Alan C. Acock and David H. Demo, *Family Diversity and Well-Being*, Sage Library of Social Research, 195 (Thousand Oaks, CA: Sage, 1994).

13. Paul R. Amato and Alan Booth, *A Generation at Risk: Growing Up in an Era of Family Upheaval* (Cambridge, MA: Harvard University Press, 1997).

14. Nicholas Zill, Donna R. Morrison, and Mary J. Coiro, "Long-Term Effects of Parental Divorce on Parent-Child Relationships, Adjustment, and Achievement in Young Adulthood," *Journal of Family Psychology* 7, no.1 (June 1993): 91-103.

15. *Ibid.* In a study of largely white middle-class children, E. Mavis Hetherington reports that two-third of young men and three-quarters of young women whose parents divorced did not have close relationships with either their father or a stepfather. E. Mavis Hetherington and John Kelly, *For Better or For Worse: Divorce Reconsidered* (New York: W.W. Norton & Co., 2002).

16. Judith A. Seltzer and Suzanne M. Bianchi, "Children's Contact with Absent Parents," *Journal of Marriage and the Family* 50, no. 3 (August 1988): 663-77.

17. Amato and Booth, *Generation at Risk*; William S. Aquilino, "Impact of Childhood Family Disruption on Young Adults' Relationships with Parents," *Journal of Marriage and the Family* 56, no. 2 (May 1994): 295-313; Teresa M. Cooney, "Young Adults' Relations with Parents: The Influence of Recent Parental Divorce," *Journal of Marriage and the Family* 56, no. 1 (February 1994): 45-56; Alice S. Rossi and Peter H. Rossi, *Of Human Bonding: Parent-Child Relations Across the Life Course* (New York: Aldine de Gruyter, 1990).

18. Paul Amato, "The Impact of Family Formation Change on the Cognitive, Social, and Emotional Well-Being of the Next Generation," *The Future of Children* 15, no. 2 (Fall 2005): 75-96.

19. Amato and Booth, *Generation at Risk*.

面關係可帶來長遠的影響。相對於喪偶而有殘障的單身老人來說，離婚而有殘障的單身老人從社會取得的支緩和從子女取得的實質援助較少；而那些再婚的，則甚少獲得子女提供金錢資助。²⁰

部分證據顯示，同居父親雖與親生子女同住，但他們之間的關係，不及在婚姻關係中的父親與親生子女同住那樣投入和親密，²¹ 縱然有別的證據顯示這兩類父親之間毫無差異，或發現同居關係甚至也有正面影響。²² 即使這樣，對比親生父親和養父 (social fathers，譯按：即事實上承擔養育責任的男人)，在建立優質的育兒關係上，婚姻因素對後者的影響尤為重要。²³ 再者，在孩子出世之前已與他母親結為夫婦的父親，較大機會與孩子維持長遠的關係，勝過那些在孩子出生時，還未與他母親結婚的父親。²⁴

2. 於已婚家庭出生的孩子多數能享受到穩定的家庭狀況。

學術界正逐漸形成一致共識，就是穩定的家庭狀況，證明與孩子成就卓越有關。²⁵ 相反，處於家庭變遷中的孩子（譬如母親離婚，其後又跟同居男友的戀愛關係中斷）較容易出現行為問題、濫用藥物、校園問題、過早有性經驗和孤單感。證據亦表明，多重的變遷（如面

20. Liliana E. Pezzin, Robert A. Pollak, and Barbara Steinberg Schone, "Parental Marital Disruption, Family Type, and Transfers to Disabled Elderly Parents," *Journal of Gerontology* 63, no. 6 (November 2008): S349–58.

21. Sandra Hofferth and Kermyt G. Anderson, "Are All Dads Equal? Biology Versus Marriage as a Basis for Paternal Investment in Children," *Journal of Marriage and Family* 65, no. 1 (February 2003): 213–32. Nancy S. Landale and R.S. Oropesa, "Father Involvement in the Lives of Mainland Puerto Rican Children: Contributions of Nonresident, Cohabiting and Married Fathers," *Social Forces* 79, no. 3 (March 2001): 945–68.

22. Christina M. Gibson-Davis, "Family Structure Effects on Maternal and Parental Parenting in Low-Income Families," *Journal of Marriage and Family* 70, no. 2 (May 2008): 452–65; Bryndl Hohmann-Marriott, "Coparenting and Father Involvement in Married and Unmarried Coresident Couples," *Journal of Marriage and Family* 73, no. 1 (February 2011): 296–309.

23. Lawrence M. Berger et al., "Parenting Practices of Resident Fathers: The Role of Marital and Biological Ties," *Journal of Marriage and Family* 70, no. 3 (August 2008): 625–39.

24. Wendy D. Manning, Pamela J. Smock, and Debarun Majumdar, "The Relative Stability of Cohabiting and Marital Unions for Children," *Population Research and Policy Review* 23, no. 2 (2004): 135–59. Paul R. Amato, Catherine E. Meyers, and Robert E. Emery, "Changes in Nonresident Father-Child Contact from 1976 to 2002," *Family Relations* 58, no. 1 (February 2009): 41–53.

25. Shannon E. Cavanagh and Aletha C. Huston, "Family Instability and Children's Early Problem Behavior," *Social Forces* 85, no. 1 (September 2006): 551–81; Paula Fomby and Andrew J. Cherlin, "Family Instability and Child Well-Being," *American Sociological Review* 72, no. 2 (April 2007): 181–204; Cynthia Osborne and Sara S. McLanahan, "Partnership Instability and Child Well-Being," *Journal of Marriage and Family* 69, no. 4 (November 2007): 1065–83.

對多於一次的關係中斷或展開新的關係）對孩子尤其不利。²⁶

家庭變遷帶來經濟、社交和心理各方面壓力，或會削弱母親與子女正面相處的能力；生活和關係的改變，也可能會使子女無所適從。²⁷ 雖然，母親本身的個人特質，可能是導致多重家庭變遷的出現和子女成就低落的原因，但這種選擇效應的解釋，似乎未能反映故事的全部。²⁸

父母已婚的孩子，很大機會在孩童時期享有穩定的家庭生活。「脆弱家庭及兒童福祉研究」(Fragile Families and Child Wellbeing Study) 跟進了全美國 20 個城市的孩子，根據數據顯示：父母已婚的孩子中，僅有 13% 在 3 歲前曾經歷母親的伴侶轉變（指結束或開展一段關係）；父母屬同居關係的孩子，則有 50% 曾經歷，父母只屬情侶關係（指只有約會卻沒有同居）的孩子則有 69%，而單身母親（指母親已經結束與孩子父親的關係）所生的孩子則有 74%。²⁹

事實上，多項研究發現，在不同的文化和民族背景中，同居關係沒有婚姻關係那麼穩定。³⁰ 父母屬同居關係的拉丁裔及非裔美國孩子，與父母已婚的同輩相比，較大機會看到父母分手收場。³¹ 同居關係的不穩定，不僅見於美國。一項針對 17 個西方國家進行的研究發現，只屬同居關係的父母以分手收場的機會較大；即使在父母同居相當普遍的瑞典（雖然就父母同居與婚姻的差別而言，瑞典較其他國家少發表意見）也是如此。³² 事實上，一項針對瑞典家庭穩定性進行的新研究發現：父母同居的孩子，在 15 歲前目睹父母分手的機會，較父母已婚

26. Shannon E. Cavanagh and Aletha C. Huston, "The Timing of Family Instability and Children's Social Development," *Journal of Marriage and Family* 70, no. 5 (December 2008): 1258–70; Fomby and Cherlin, "Family Instability"; Osborne and McLanahan, "Partnership Instability"; Lawrence L. Wu and Elizabeth Thomson, "Race Differences in Family Experience and Early Sexual Initiation," *Journal of Marriage and Family* 63, no. 3 (August 2001): 682–96.

27. Osborne and McLanahan, "Partnership Instability."

28. Fomby and Cherlin, "Family Instability."

29. Osborne and McLanahan, "Partnership Instability."

30. Manning, Smock, and Majumdar, "Relative Stability"; R. Kelly Raley and Elizabeth Wildsmith, "Cohabitation and Children's Family Instability," *Journal of Marriage and Family* 66, no. 1 (February 2004): 210–19. Kennedy and Bumpass, "Cohabitation and Children's Living Arrangements."

31. Manning, Smock, and Majumdar, "Relative Stability"

32. Patrick Heuveline, Jeffrey M. Timberlake, and Frank F. Furstenberg, Jr., "Shifting Childrearing to Single Mothers: Results from 17 Western Countries," *Population and Development Review* 29, no. 1 (2003): 47–71.

的孩子多逾 70% 以上。³³

不幸地，即使美國的離婚率有所下調，但美國孩子的家庭穩定性在過去 30 年間不斷下滑，部分原因與美國同居家庭生兒育女愈來愈普遍有關。家庭穩定性整體下滑對孩子的影響尤其惹人關注，因為父母已婚的孩子，在今時今日享有較 30 年前更穩定的家庭生活。³⁴ 鑒於婚姻制度瓦解主要影響美國的工人階級和貧困社群，所以這種家庭穩定性下滑的情況大受關注。基於經濟及文化理由，與一般國民相比，較高教育程度和富裕的美國人，現時明顯享有較穩固的婚姻生活。³⁵ 這意味著，在貧困和工人階級社群成長的孩子有三重劣勢：取得較少經濟資源、父母結婚機會不大、一生經歷許多家庭變遷。

3. 在複合家庭中的孩子較難有成就。

在過去的 40 年裡，離婚、同居和非婚生子的個案增加，使複合家庭的出現變得愈來愈普遍。在複合家庭中，與孩子同住的是繼父母的子女、同父異母或同母異父的兄弟姊妹、繼父母，或是就婚姻、收養或血緣而言，與他們毫無關係的成年人。生活在複合家庭的孩子經常在經濟、心理和社交上受到困擾，部分原因包括：這些家庭通常沒有為家庭成員之間的關係訂定明確規範、界線及清晰的家庭身份，藉以建立穩定性、方向和目標。

研究顯示，相對於在完整、已婚家庭中成長的孩子，在繼親家庭 (stepfamilies) 成長的孩子較易學業失敗、有違法行為、在青少年時期懷孕和入獄。³⁶ 如 Andrew Cherlin 所指，它的原因包括：繼親家庭是個「不完整的體制」，家庭的共同規範、角色和習俗較完整、已婚家庭

33. Sheela Kennedy and Elizabeth Thomson, "Children's Experiences of Family Disruption in Sweden: Differentials by Parent Education over Three Decades," *Demographic Research* 23, no. 17 (2010): 479–507.

34. Our own analysis of the NSFG suggests that the percentage of fourteen-year-olds living with both of their parents fell from 71 percent in the 1980s to 65 percent in the 2000s.

35. Wilcox, *When Marriage Disappears*.

36. McLanahan and Sandefur, *Growing Up with a Single Parent*; Cynthia C. Harper and Sara S. McLanahan, "Father Absence and Youth Incarceration," *Journal of Research on Adolescence* 14, no. 3 (September 2004): 369–97.

為少。³⁷ 因此，繼父母通常較親生父母更難與他們的繼子女建立關係，這是繼子女的成長往往不及完整、已婚家庭的孩子來得健全之其中一個原因。

父母選擇多元伴侶生育 (multiple-partner fertility, MPF) 的孩子也出現類似問題。所謂多元伴侶生育，就是成年人與兩個或以上伴侶生兒育女。多元伴侶生育可能發生「六國大封相」的局面（例如：與一同生過孩子的前度配偶或前度伴侶之間發生衝突，或其中一位前度與另一個伴侶或配偶的新愛侶之間發生衝突），又由於要父母在經濟、情緒和時間上支援生活在另一個家庭的兒女，實行出來並不容易，所以，與完整、已婚家庭的孩子相比，來自多元伴侶生育家庭的孩子較大機會出現健康問題、打鬥等外顯行為問題 (externalizing behaviors)、偏低的學術成績，且與父母的關係傾向惡劣。³⁸

有趣地，孩子即使與親生、已婚父母同住，但倘若家庭中出現複合的關係，例如須與父母的繼子女或同父異母 / 同母異父的兄弟姊妹同住，則他們似乎較容易受到不利影響。一項嶄新的研究發現：與已婚、親生父母同住的孩子，若是跟父母的前度伴侶所生子女在同一屋簷下生活，則有較大機會遇到學業失敗、患上抑鬱症，以及參與違法的行為。³⁹ 這大概是基於繼親家庭面對許多生活壓力，及供養前配偶會削弱父母專注照顧自己的子女。這項新研究有力地指出，若父母能夠只在一段婚姻中生兒育女，孩子多數會成材。

4. 在功能上，同居關係並不同於婚姻關係。

同居是一種特別關係，美國的同居人士，似單身多於已婚。有些

37. Andrew Cherlin, "Remarriage as an Incomplete Institution," *American Journal of Sociology* 84, no. 3 (November 1978): 634-50.

38. Jacinta Bronte-Tinkew, Allison Horowitz, and Mindy E. Scott, "Fathering with Multiple Partners: Links to Children's Well-Being in Early Childhood," *Journal of Marriage and Family* 71, no. 3 (August 2009): 608-31; Sara S. McLanahan, "Family Instability and Complexity after a Nonmarital Birth: Outcomes for Children in Fragile Families," in *Social Class and Changing Families in an Unequal America*, ed. Marcia J. Carlson and Paula England (Stanford, CA: Stanford University Press, 2011), 1-20.

39. Donna Ginther and Robert Pollak, "Family Structure and Children's Educational Outcomes: Blended Families, Stylized Facts, and Descriptive Regressions," *Demography* 41, no. 4 (November 2004): 671-96; Sarah Halpern-Meekin and Laura Tach, "Heterogeneity in Two-Parent Families and Adolescent Well-Being," *Journal of Marriage and Family* 70, no. 2 (May 2008): 435-51.

男女視同居為婚姻前奏，或為婚姻外另一種選擇，或為試婚；有些則把同居視作某種方便的戀愛關係。⁴⁰ 就身體健康、⁴¹ 心理狀況、精神健康，⁴² 以及資產和收入而言，⁴³ 同居的成年人像是單身人士多於已婚人士。

同居父母的孩子，他們的成長像單親（或再婚）家庭的孩子，過於完整婚姻家庭的孩子。⁴⁴ 換句話說，來自同居家庭的孩子，他們的生活狀況不如來自完整、已婚家庭的孩子那樣理想。譬如，近期一項研究發現：即使在社會經濟及養育子女因素相同下，相比來自完整、已婚家庭的青少年人，來自同居家庭的青少年人，較大機會遇到行為和情緒方面的困難。⁴⁵ 另一個問題是，同居父母多數不會把財政資源投放在養兒育女之上。一項研究發現：與已婚父母相比，同居父母把較大部分的收入花在煙酒上，只有較少部分用於子女的教育上。⁴⁶

選擇效應說明已婚夫婦與同居男女之間存在某些差異。同居（沒有訂婚者）人士的收入較差，而學歷也偏低。⁴⁷ 同居男女之間的關係，普遍不及已婚夫婦的關係那樣良好，因為同居男女有較多衝突、較多

40. Steven L. Nock, "A Comparison of Marriages and Cohabiting Relationships," *Journal of Family Issues* 16, no. 1 (January 1995): 53–76; Ronald R. Rindfuss and Audrey VandenHeuvel, "Cohabitation: A Precursor to Marriage or an Alternative to Being Single?" *Population and Development Review* 16, no. 4 (December 1990): 702–26; Pamela J. Smock and Wendy D. Manning, "Living Together Unmarried in the United States: Demographic Perspectives and Implications for Family Policy," *Law and Policy* 26, no. 1 (January 2004): 87–117.

41. Amy Mehraban Pienta, Mark D. Hayward, and Kristi Rahrig Jenkins, "Health Consequences of Marriage for the Retirement Years," *Journal of Family Issues* 21, no. 5 (July 2000): 559–86.

42. Susan L. Brown, "The Effect of Union Type on Psychological Well-Being: Depression Among Cohabitors Versus Marrieds," *Journal of Health and Social Behavior* 41, no. 3 (September 2000): 241–55; Allan V. Horwitz and Helene Raskin, "The Relationship of Cohabitation and Mental Health: A Study of a Young Adult Cohort," *Journal of Marriage and the Family* 60, no. 2 (May 1998): 505ff.; Steven Stack and J. Ross Eshleman, "Marital Status and Happiness: A 17-Nation Study," *Journal of Marriage and the Family* 60, no. 2 (May 1998): 527–36; Arne Mastekaasa, "The Subjective Well-Being of the Previously Married: The Importance of Unmarried Cohabitation and Time Since Widowhood or Divorce," *Social Forces* 73, no. 2 (December 1994): 665–92.

43. Lingxin Hao, "Family Structure, Private Transfers, and the Economic Well-Being of Families with Children," *Social Forces* 75, no. 1 (September 1996): 269–92; Kermit Daniel, "The Marriage Premium," in *The New Economics of Human Behavior*, ed. Mariano Tommasi and Kathryn Ierulli (Cambridge and New York: Cambridge University Press, 1995), 113–25.

44. William H. Jeynes, "The Effects of Several of the Most Common Family Structures on the Academic Achievement of Eighth Graders," *Marriage and Family Review* 30, nos. 1-2 (2000): 73–97; Donna Ruane Morrison and Amy Ritualo, "Routes to Children's Economic Recovery after Divorce: Are Cohabitation and Remarriage Equivalent?" *American Sociological Review* 65, no. 4 (August 2000): 560–80; Hao, "Family Structure, Private Transfers"; Wendy D. Manning and Daniel T. Lichter, "Parental Cohabitation and Children's Economic Well-Being," *Journal of Marriage and the Family* 58, no. 4 (November 1996): 998–1010.

45. Susan L. Brown, "Family Structure and Child Well-Being: The Significance of Parental Cohabitation," *Journal of Marriage and Family* 66, no. 2 (May 2004): 351–67.

46. Thomas DeLeire and Ariel Kalil, "How Do Cohabiting Couples with Children Spend Their Money?" *Journal of Marriage and Family* 67, no. 2 (May 2005): 286–95.

47. Marin Clarkberg, "The Price of Partnering: The Role of Economic Well-Being in Young Adults' First Union Experiences," *Social Forces* 77, no. 3 (March 1999): 945–68.

使用暴力，而雙方也較少滿足感和承擔感。⁴⁸ 正因為同居男女之間的關係較差，可以解釋為什麼同居男女較已婚個別人士多受抑鬱的情緒困擾。⁴⁹ 即使是已為父母的同居人士，他們的關係也比不上已婚的父母，並且較大機會分開。⁵⁰

同居關係在某程度上有別於婚姻關係，因為只選擇同居的美國人對伴侶委身及對未來承擔的意志較為薄弱。⁵¹ 部分由於上述原因，與已婚夫婦相比，同居男女多數不會把雙方收入集合使用。⁵² 同居男女面對的另一項挑戰，是彼此對雙方的關係及未來發展，經常出現分歧——例如，其中一方或打算結婚，但另一方卻視彼此關係為一種較方便的戀愛方式。⁵³ 一項新近的研究亦顯示：同居關係帶來的不穩定和不太願意承擔的態度，對長者造成不利影響；若他們與伴侶只是同居，卻沒有婚姻關係，則似乎較大機會被送去老人院或被遺棄。⁵⁴

在仍有絕大多數人尊重婚姻（即使愈來愈少人進入婚姻）的社會中，「不婚」經常意味著一些與婚姻相關的事情。婚姻是個清楚、共同且絕不含糊的委身信號。相反地，因為沒有某些強烈結婚動機的委身信號（如：訂婚），一般人只視同居為含糊的關係。⁵⁵

48. Scott M. Stanley, Sarah W. Whitton, and Howard J. Markman, "Maybe I Do: Interpersonal Commitment Levels and Premarital or Nonmarital Cohabitation," *Journal of Family Issues* 25, no. 4 (May 2004): 496-519; Susan L. Brown and Alan Booth, "Cohabitation Versus Marriage: A Comparison of Relationship Quality," *Journal of Marriage and the Family* 58, no. 3 (August 1996): 668-78; Renata Forste and Koray Tanfer, "Sexual Exclusivity among Dating, Cohabiting and Married Women," *Journal of Marriage and the Family* 58, no. 1 (February 1996): 33-47; Nock, "A Comparison of Marriages"; Larry L. Bumpass, James A. Sweet, and Andrew Cherlin, "The Role of Cohabitation in Declining Rates of Marriage," *Journal of Marriage and the Family* 53, no. 4 (November 1991): 913-78; J. E. Straus and M. A. Stets, "The Marriage License as Hitting License: A Comparison of Assaults in Dating, Cohabiting and Married Couples," *Journal of Family Violence* 4, no. 2 (1989): 161-80.

49. Brown, "Effect of Union Type"; Kristen Marcussen, "Explaining Differences in Mental Health Between Married and Cohabiting Individuals," *Social Psychology Quarterly* 68, no. 3 (September 2005): 239-57.

50. Manning, Smock, and Majumdar, "Relative Stability"; Thomas G. O'Connor et al., "Frequency and Predictors of Relationship Dissolution in a Community Sample in England," *Journal of Family Psychology* 13, no. 3 (September 1999): 436-49; Brown and Booth, "Cohabitation Versus Marriage."

51. Stanley, Whitton, and Markman, "Maybe I Do."

52. Robert I. Lerman, *Impacts of Marital Status and Parental Presence on the Material Hardship of Families with Children* (Washington, DC: Urban Institute, 2002), <http://www.urban.org/publications/410538.html>; R.S. Oropesa and Nancy S. Landale, "Equal Access to Income and Union Dissolution among Mainland Puerto Ricans," *Journal of Marriage and Family* 67, no. 1 (February 2005): 173-90.

53. Susan L. Brown, "How Cohabitation Is Reshaping American Families," *Contexts* 4, no. 3 (August 2005): 33-37. Wendy D. Manning and Pamela J. Smock, "First Comes Cohabitation, Then Comes Marriage? A Research Note," *Journal of Family Issues* 23, no. 8 (November 2002): 1065-87.

54. Heta Moustgaard and Pekka Martikainen, "Nonmarital Cohabitation Among Older Finnish Men and Women: Socioeconomic Characteristics and Forms of Union Dissolution," *Journal of Gerontology: Social Sciences* 64, no. 4 (2009): 507-16.

55. Jo M. Lindsay, "An Ambiguous Commitment: Moving into a Cohabiting Relationship," *Journal of Family Studies* 6, no. 1 (April 2000): 120-34; Scott M. Stanley, Galena K. Rhoades, and Sarah W. Whitton, "Commitment: Functions, Formation, and the Securing of Romantic Attachment," *Journal of Family Theory and Review* 2, no. 4 (December 2010): 243-57.

5. 在不完整婚姻下成長的孩子，日後離婚或成為未婚父母的可能性較高。

父母離異或沒有結婚的孩子，較易成為未婚父母，承擔婚姻程度較低；他們較容易離婚、青少年期早婚、陷入不愉快婚姻及／或關係中。⁵⁶ 在不完整婚姻家庭成長的女孩子，最終成為年輕未婚媽媽的可能性，比父母仍在婚姻關係的女孩子，大概高出三倍。⁵⁷ 父母離婚，孩子長大後離婚的機會增加最少 50%，部分原因是由於父母離異的孩子大多數早婚，也有部分是因為父母離異的孩子，通常與其他父母離異的孩子結婚，導致他們的婚姻更不穩定。⁵⁸ 若父母在相對低衝突的婚姻中，卻鬧離婚，則表面上看來，離婚很可能會一代傳一代延續下去。⁵⁹ 父母離婚對子女離婚的影響，會否隨時間而減弱呢？此議題一直爭論不休（鑒於離婚率於 80 年代初不斷攀升，而其後稍為回落），但一致認為這關連仍然舉足輕重。⁶⁰ 此外，再婚似乎對孩子毫無幫助。例如，與單親家庭中成長的女孩子相比，在繼親家庭長大的女孩子，在青少年期懷孕的可能性略高一點；與完整、已婚家庭的女孩子相比，在繼親家庭長大的女孩子，在青少年期懷孕的可能性明顯較高。⁶¹ 與在單親家庭或完整、已婚家庭長大的孩子相比，繼父母帶大的孩子，也較大機會於青少年時期結婚。⁶² 最後，研究顯示，離婚足可影響三代：與祖父母沒有離婚的子孫相比，祖父母已離婚的子孫，明顯較大機會

56. Nicholas H. Wolfinger, *Understanding the Divorce Cycle: The Children of Divorce in Their Own Marriages* (Cambridge and New York: Cambridge University Press, 2005); Sarah W. Whetton et al., "Effects of Parental Divorce on Marital Commitment and Confidence," *Journal of Family Psychology* 22, no. 5 (October 2008): 789-93; Hetherington and Kelly, *For Better or For Worse*, 240-47; Catherine E. Ross and John Mirowsky, "Parental Divorce, Life-Course Disruption, and Adult Depression," *Journal of Marriage and the Family* 61, no. 4 (November 1999): 1034ff.; Paul R. Amato, "Explaining the Intergenerational Transmission of Divorce," *Journal of Marriage and the Family* 58, no. 3 (August 1996): 628-40; Jane I. McLeod, "Childhood Parental Loss and Adult Depression," *Journal of Health and Social Behavior* 32, no. 3 (September 1991): 205-20; Norval D. Glenn and Kathryn B. Kramer, "The Marriages and Divorces of the Children of Divorce," *Journal of Marriage and the Family* 49, no. 4 (November 1987): 811-25.

57. Andrew J. Cherlin, Kathleen E. Kiernan, and P. Lindsay Chase-Lansdale, "Parental Divorce in Childhood and Demographic Outcomes in Young Adulthood," *Demography* 32, no. 3 (August 1995): 299-318.

58. Wolfinger, *Understanding the Divorce Cycle*.

59. Paul R. Amato and Danelle D. DeBoer, "The Transmission of Marital Instability across Generations: Relationship Skills or Commitment to Marriage?" *Journal of Marriage and the Family* 63, no. 4 (November 2001): 1038ff.

60. Nicholas H. Wolfinger, "Trends in the Intergenerational Transmission of Divorce," *Demography* 36, no. 3 (August 1999): 415-20; Jui-Chung Allen Li and Lawrence L. Wu, "No Trend in the Intergenerational Transmission of Divorce," *Demography* 45, no. 4 (November 2008): 875-83; and Nicholas H. Wolfinger, "More Evidence for Trends in the Intergenerational Transmission of Divorce: A Completed Cohort Approach Using Data from the General Social Survey," *Demography* 48, no. 2 (May 2011): 581-92.

61. McLanahan and Sandefur, *Growing Up with a Single Parent*, 70.

62. Wolfinger, *Understanding the Divorce Cycle*.

出現婚姻不協調、與父母關係不和，及教育程度偏低的情況。⁶³

6. 婚姻基本上是普世的人類制度。

基本上，婚姻存在於每一個已知的人類社會中。⁶⁴ 在不同的文化背景下，人類婚姻的模式各有明顯差異。然而，至少從有歷史記錄以來，人類學者所整理的各式各樣人類文化中，婚姻向來是一種普遍的人類制度。作為人類普遍的基本概念，婚姻規範了孩子、家庭和社會的繁衍。儘管婚姻制度各有不同（以及不是社會裡每一個人或各階層人士都會結婚），但橫跨不同社會的婚姻，皆為公眾認同並支持的一種性聯合。這種性聯合，使男性、女性和他們因性聯合而生的孩子之間，產生親屬關係的責任及共用資源的效果。

7. 婚姻及對婚姻的「規範承諾」(normative commitment)，能培養人際之間及父母子女之間的優質關係。

有人認為，建立家庭的是愛，而不是婚姻。他們以為家庭結構本身並不重要；相反地，重要的是家庭關係之質素。⁶⁵ 其他人士則認為，假若我們企圖提倡優質關係，就不要強調一輩子委身的婚姻倫理觀念；反而，新婚姻倫理的委身應該視乎條件，例如配偶在仍然相愛的情況下，才應該走在一起。⁶⁶

然而，這些觀點忽視我們所認知的婚姻制度效益，及「規範承諾」(normative commitment) 在婚姻制度中對親密關係的影響（譯按：規範承

63. Paul R. Amato and Jacob Cheadle, "The Long Reach of Divorce: Divorce and Child Well-Being across Three Generations," *Journal of Marriage and Family* 67, no. 1 (February 2005): 191–206.

64. See, for example, Kingsley Davis, ed., *Contemporary Marriage: Comparative Perspectives on a Changing Institution* (New York: Russell Sage Foundation, 1985): "Although the details of getting married—who chooses the mates, what are the ceremonies and exchanges, how old are the parties—vary from group to group, the principle of marriage is everywhere embodied in practice... The unique trait of what is commonly called marriage is social recognition and approval... of a couple's engaging in sexual intercourse and bearing and rearing offspring" (5). See also, Helen Fisher, *Anatomy of Love: A Natural History of Mating, Marriage and Why We Stray* (New York: Fawcett Columbine, 1992), 65–66; George Peter Murdock, *Social Structure* (New York: Macmillan, 1949).

65. See, for instance, Scott Coltrane, "Marketing the Marriage 'Solution': Misplaced Simplicity in the Politics of Fatherhood," *Sociological Perspectives* 44, no. 4 (Winter 2001): 387–418; Scott Coltrane, "Gender, Power, and Emotional Expression: Social and Historical Contexts for a Process Model of Men in Marriages and Families," in Alan Booth and Anne C. Crouter, eds., *Men in Families: When Do They Get Involved? What Difference Does It Make?* (Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, 1998), 207; and, Michelle Radin Dean, "Family Values Reconsidered," *Family Focus* 50 (June 2005): F5–6.

66. Stephanie Coontz, *Marriage, a History: From Obedience to Intimacy, or How Love Conquered Marriage* (New York: Viking, 2005); Dean, "Family Values Reconsidered."

諾指人因社會的規範而繼續留在婚姻內的承諾)。婚姻，為一段關係提供法律及規範化的支援與方向、給予性忠貞的承諾和一輩子的委身，並賦與成年人一種特有的社會地位（成為夫婦）；一般而言，婚姻促進較好的戀愛關係與親子關係，其他模式無法比擬。⁶⁷ 鑒於上述各種理由，與戀愛中或同居中的成年人相比，在某程度上，已婚男女更快樂、更健康，並較少出現暴力衝突。⁶⁸ 即使對先前已婚的長者而言，再婚似乎比同居更可以使他們獲得較愉快的關係，縱然關係質素的其他方面差異並不明顯。⁶⁹ 與同居或其他戀愛形式生活的父母相比，已婚父母享有較多支援和衝突較少。⁷⁰ 此外，如我們所見，相對於同居、離婚、未婚或再婚父母，已婚父母一般與孩子有較融洽的親子關係。⁷¹ 家庭結構與家庭歷程之間的某些聯繫，是選擇效應的結果——即是說，關係較好的伴侶，大多數會選擇結婚並維繫婚姻關係。不過，如本報告明確指出，研究也顯示婚姻所提供的社會、法律和規範化支援，能夠促進更理想的親密關係和親子關係。

婚姻觀念也有相同效益。那些本身重視婚姻制度的人（即是反對隨便離婚、相信婚後才應該生兒育女，以及認為結婚勝於同居的人）多數會委身於婚姻，並且享受優質的婚姻關係。諷刺地，那些採納婚姻視乎條件的人（即是認為婚姻要在雙方感到愉快的情況下，才應該繼續下去）較少滿足於他們的婚姻。一項縱向研究發現，即使撇開婚姻初期階段的因素，反對離婚的人更願意對自己配偶專一。⁷² 有兩項研究顯示，夫婦二人（尤其是丈夫一方）若為他們未來的婚姻生活堅

67. Steven L. Nock, *Marriage in Men's Lives* (Oxford and New York: Oxford University Press, 1998).

68. Linda J. Waite and Maggie Gallagher, *The Case for Marriage: Why Married People Are Happier, Healthier, and Better Off Financially* (New York: Doubleday, 2000); Stanley, Whitton, and Markman, "Maybe I Do."

69. Susan L. Brown and Sayaka Kawamura, "Relationship Quality Among Cohabitors and Marrieds in Older Adulthood," *Social Science Research* 39, no. 5 (September 2010): 777–86.

70. Marcia Carlson and Sara S. McLanahan, "Do Good Partners Make Good Parents? Relationship Quality and Parenting in Married and Unmarried Families," no. 29 (Princeton, NJ: Bendheim-Thoman Center for Research on Child Wellbeing, December 2004), <http://www.fragilefamilies.princeton.edu/briefs/ResearchBrief29.pdf>.

71. Hofferth and Anderson, "Are All Dads Equal?"; Smock and Manning, "Living Together Unmarried"; Amato, "Impact of Family Formation Change"; Amato and Booth, *Generation at Risk*.

72. Paul Amato and Stacy Rogers, "Do Attitudes Toward Divorce Affect Marital Quality?" *Journal of Family Issues* 20, no. 1 (January 1999): 69–86.

定地作出承諾，則多數願意為對方犧牲。⁷³ 近期一項研究發現，女性的婚姻幸福，及因丈夫關愛和諒解而得的幸福感覺，非常肯定是與雙方高度贊同婚姻制度有關。⁷⁴ 另一項研究發現，與不願委身於婚姻的父親相比，按規範委身於婚姻的父親明顯較願意讚賞和擁抱自己的孩子。⁷⁵ 學者推斷，對婚姻有堅定的規範承諾，能使成年已婚男女較少尋覓婚外情，而且能令他們較重視長遠關係。這兩種因素，皆鼓勵已婚人士多培育現有的關係。⁷⁶ 故此，與不大堅持委身婚姻制度的成年男女相比，堅持婚姻規範承諾的成年人，似乎更能與家人享受優質的關係。

8. 婚姻對成年人和兒童有重要的生物社會 (biosocial) 影響。

婚姻對成年人及兒童皆有生物上 (biological) 的影響。我們剛剛開始從無數途徑發現：婚姻似乎能夠在社會科學家所稱的生活中之「生物社會」範疇內，帶來良好效果。「生物社會」範疇是指我們的社會關係，與我們的身體如何運作之間的相互關係。過去十年，有兩種與婚姻有關的生物社會效果備受注視，而它們相當重要。

首先，婚姻看來能降低男性的睪丸素水平。超過五項不同人口分析的研究發現，已婚男性（特別是已婚父親）的睪丸素水平，較那些從未結婚或已離婚男性的睪丸素水平為低。⁷⁷ 雖然如此，就婚姻能降低男性的睪丸素水平而言，同居對男性的影響，似乎與婚姻對男性的

73. Sarah W. Whitton, Scott M. Stanley, and Howard J. Markman, "If I Help My Partner, Will It Hurt Me? Perceptions of Sacrifice in Romantic Relationships," *Journal of Social and Clinical Psychology* 26, no. 1 (2007): 64–92. Scott M. Stanley et al., "Sacrifice as a Predictor of Marital Outcomes," *Family Process* 45, no. 3 (September 2006): 289–303.

74. Steven L. Nock and W. Bradford Wilcox, "What's Love Got to Do with It? Equality, Equity, and Commitment in Women's Marital Quality," *Social Forces* 84, no. 3 (March 2006): 1321–45.

75. W. Bradford Wilcox, *Soft Patriarchs, New Men: How Christianity Shapes Fathers and Husbands* (Chicago: University of Chicago Press, 2004).

76. Norval D. Glenn, "The Recent Trend in Marital Success in the United States," *Journal of Marriage and the Family* 53, no. 2 (May 1991): 261–70; Nock and Wilcox, "What's Love Got to Do with It?"

77. Alan Booth and James M. Dabbs, Jr., "Testosterone and Men's Marriages," *Social Forces* 72, no. 2 (December 1993): 463–77. T.C. Burnham et al., "Men in Committed, Romantic Relationships Have Lower Testosterone," *Hormones and Behavior* 44, no. 2 (August 2003): 119–22; Peter B. Gray et al., "Human Male Pair Bonding and Testosterone," *Human Nature* 15, no. 2 (2004): 119–31. Peter B. Gray et al., "Marriage and Fatherhood Are Associated with Lower Testosterone in Males," *Evolution and Human Behavior* 23, no. 3 (May 2002): 193–201; Allan Mazur and Joel Michalek, "Marriage, Divorce, and Male Testosterone," *Social Forces* 77, no. 1 (September 1998): 315–30.

影響相同。男性睪丸素的水平，似乎會因為與一位女性發生親密、持續和日常的關係而受影響。⁷⁸ 由於睪丸素與侵略行為、尋求刺激感覺和其他一系列反社會行為有關，所以婚姻可能為男性帶來的其中一個影響，就是降低他們的睪丸素水平。⁷⁹ 當然，有關影響亦可能因為選擇效應而產生，換句話說，可能睪丸素水平較低的男性，較少從事反社會行為及多數會選擇結婚。至目前為止，兩項縱向研究取得不盡相同的結果：其中一項研究明確指出，對男性而言，婚姻在減低睪丸素（以及皮質醇）方面起了因果作用；⁸⁰ 而另一項研究則發現，結婚（定義為長遠的一夫一妻關係）對男性的睪丸素水平毫無影響。⁸¹ 未來的研究，將進一步拆解男性婚姻、睪丸素、父親的身份和反社會行為之間的關係。

其次，女孩子在完整、已婚家庭成長，似乎能夠使她們在性方面的發展上，得到益處。心理學家 Bruce Ellis 等所進行的廣泛研究顯示：青春期的少女，如非來自完整、已婚家庭，明顯地多數會過早出現初經、過早性行為和青少年期懷孕的情況。⁸² Ellis 發現，與父親關係親密的女孩子，較年長時才有月經；而孩提時期就已失去親生父親的女孩子，則在較年幼時就有月經。此外，比較由單身母親撫養的女孩子，與無血緣關係的男性（如：繼父或母親的男友）同住的女孩子，更早有月經。Ellis 推測，女孩子性方面的發展，受到她們在社會環境中所接觸的男性費洛蒙 (pheromones) 影響。男性費洛蒙是個別生物向同伴散發的一種生物化學物質，它與加速哺乳動物的性發展有關連。女孩子們父親的費洛蒙，似乎可以抑制過早的性發展；而無血緣關係的男性費洛蒙，則似乎會加速性方面的發展。Ellis 指出：「這些數據……與親

78. Burnham et al., "Men in Committed, Romantic Relationships."

79. Booth and Dabbs, "Testosterone and Men's Marriages."

80. Mazur and Michalek, "Marriage, Divorce, and Male Testosterone."

81. Sari M. van Anders and Neil V. Watson, "Relationship Status and Testosterone in North American Heterosexual and Non-Heterosexual Men and Women: Cross-Sectional and Longitudinal Data," *Psychoneuroendocrinology* 31, no. 6 (July 2006): 615-723.

82. Bruce J. Ellis, "Timing of Pubertal Maturation in Girls: An Integrated Life History Approach," *Psychology Bulletin* 130, no. 6 (November 2004): 920-58; Bruce J. Ellis et al., "Does Father Absence Place Daughters at Special Risk for Early Sexual Activity and Teenage Pregnancy?" *Child Development* 74, no. 3 (May-June 2003): 801-21.

生父親的費洛蒙能抑制女兒青春期發展之假設大抵一致。」⁸³

即使考慮到家庭中的經濟及心理因素可能會導致家庭結構與女童性行為之間的關聯未能被證實，但性方面過早發展，明顯很大機會會引致女孩子過早有性行為，及在青少年時期懷孕。⁸⁴ 這一連串的研究強烈表明：完整、已婚的家庭能保障女孩子在性方面的發展，使她們不致過於早熟，以致於在青少年時期懷孕。然而，一項從遺傳學角度進行的研究指出，這關聯很可能因為選擇家庭結構時已有遺傳傾向（即是母親和女兒同樣有潛在的生理結構，使她們多會過早出現初經）。有項針對姊妹（包括雙胞胎姊妹）的子女之研究發現，若其中一個孩子與父親同住，而另一個沒有，對雙胞胎姊妹的子女一組來說，首次性接觸的年齡並無差異，但非雙胞胎姊妹的子女一組則有差異。⁸⁵ 日後的研究將須確定：究竟是基因、環境或是兩者的結合，影響父親缺席（father absence）與未成年少女過早出現初經之間的關聯。

經濟

9. 離婚和非婚生子，增加孩子及母親貧窮的機會。相對於婚姻關係，同居關係較難紓解貧困。

研究向來顯示，離婚⁸⁶ 和非婚生子⁸⁷ 皆會增加孩子和母親的經濟困難。撇開種族和家庭背景而言，家庭結構對貧窮的影響仍然非常大。家庭結構改變是一個重要因素，令整個家庭陷入困境之中（儘管一家

83. Bruce J. Ellis, "Of Fathers and Pheromones: Implications of Cohabitation for Daughters' Pubertal Timing," in *Just Living Together: Implications of Cohabitation on Families, Children, and Social Policy*, ed. Alan Booth and Anne C. Crouter (Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, 2002), 169.

84. Bruce J. Ellis et al., "Does Father Absence Place Daughters at Risk?"

85. Jane Mendle et al., "Associations between Father Absence and Age of First Sexual Intercourse," *Child Development* 80, no. 5 (September-October 2009): 1463-80.

86. See, for example, Pamela J. Smock, Wendy D. Manning, and Sanjiv Gupta, "The Effect of Marriage and Divorce on Women's Economic Well-Being," *American Sociological Review* 64, no. 6 (December 1999): 794-812; Ross Finie, "Women, Men and the Economic Consequences of Divorce: Evidence from Canadian Longitudinal Data," *Canadian Review of Sociology and Anthropology* 30, no. 2 (1993): 205ff. Teresa A. Mauldin, "Women Who Remain Above the Poverty Level in Divorce: Implications for Family Policy," *Family Relations* 39, no. 2 (April 1990): 141ff.

87. Sara S. McLanahan, "Family, State, and Child Well-Being," *Annual Review of Sociology* 26 (2000): 703ff.; Isabel V. Sawhill, "Families at Risk," in *Setting National Priorities: Budget Choices for the Next Century*, ed. H. H. Aaron and R.D. Reischauer (Washington, DC: Brookings Institution Press, 1999), 97-135.

之主的收入下降，是單一最重要因素)。兒童貧窮比率高企，部分由於單親家庭數目上升。⁸⁸ 事實上，某些研究發現，兒童貧窮數字自 70 年代開始上升，全因離婚和非婚生子造成單親家庭數目增加所致。⁸⁹ 撇開種族和家庭背景，若父母沒有結婚和無法維繫婚姻，則子女較大機會經歷極度並持續的貧窮狀況。大部分並非生長於完整、已婚家庭的孩子，皆會經歷至少一年的嚴重經濟困難情況（指家庭收入低於官方貧窮線一半）。⁹⁰ 離婚和非婚生子引致：介乎五分一至三分一的離婚婦女，在離婚後無法擺脫貧窮的厄運。⁹¹ 同居無法與婚姻一樣紓解貧困。同居家庭孩子的「收入對需求比率」（校註：income-to-needs ratio，根據家庭人口計算平均收入的統計方式，數值越低表示越貧窮），較已婚家庭孩子的低 0.43 點。⁹²

在當代美國，離婚對女性收入造成的影響持續，但自從 1980 年開始，影響似乎經已減弱，原因是女性勞工市場地位日漸改善。⁹³ 然而同一時期，單身母親收入僅輕微增加。⁹⁴

10. 已婚夫婦似乎平均比單身人士或同居伴侶累積更多財富。

婚姻似乎是一種可創造財富的制度。撇開收入因素而言，對比背

88. Rebecca M. Blank, *It Takes a Nation: A New Agenda for Fighting Poverty* (New York: Russell Sage Foundation, 1997).

89. Adam Thomas and Isabel V. Sawhill, "For Richer or for Poorer: Marriage as an Antipoverty Strategy," *Journal of Policy Analysis and Management* 21, no. 4 (Fall 2002): 587-99; Adam Thomas and Isabel V. Sawhill, "For Love and Money? The Impact of Family Structure on Family Income," *The Future of Children* 15, no. 2 (Fall 2005): 57-74.

90. For example, one recent study found that 81 percent of children living in nonmarried households will experience poverty during the course of their childhood, compared to 22 percent of children living with married parents. Fifty-two percent of children in nonmarried households will experience dire poverty (income 50 percent or less of the official poverty threshold) compared to just 10 percent of children in married households. Mark R. Rank and Thomas A. Hirschl, "The Economic Risk of Childhood in America: Estimating the Probability of Poverty across the Formative Years," *Journal of Marriage and the Family* 61, no. 4 (November 1999): 1058ff.

91. Suzanne M. Bianchi, Lekha Subaiya, and Joan R. Kahn, "The Gender Gap in the Economic Well-Being of Nonresident Fathers and Custodial Mothers," *Demography* 36, no. 2 (May 1999): 195-203; Mary Naifeh, *Trap Door? Revolving Door? Or Both?* Current Population Reports, Household Economic Studies (Washington, DC: U.S. Bureau of the Census, July 1998), 70ff., <http://www.census.gov/prod/3/98pubs/p70-63.pdf>; Finie, "Women, Men and Economic Consequences," 205ff.

92. Manning and Lichter, "Parental Cohabitation and Children's Well-Being."

93. Matthew McKeever and Nicholas H. Wolfinger, "Shifting Fortunes in a Changing Economy: Trends in the Economic Well-Being of Divorced Women," in *Fragile Families and the Marriage Agenda*, ed. Lori Kowaleski-Jones and Nicholas H. Wolfinger (Boston: Kluwer Academic, 2005), 127-58.

94. Matthew McKeever and Nicholas H. Wolfinger, "Thanks for Nothing: Income and Labor Force Participation for Never-Married Mothers since 1982," *Social Science Research* 40, no. 1 (January 2011): 63-76.

景相若的單身人士或同居伴侶，已婚夫婦平均累積較多財富。⁹⁵ 美國全國青少年縱向調查（1979 年群組）曾追蹤受訪者由青少年階段至四十出頭期間的狀況。結果發現，已婚人士的人均淨資產較單身人士的高 93%，而離婚人士的人均淨資產則較單身受訪者的少 77%。⁹⁶ 婚姻具備經濟優勢，不只是因為有兩份收入。已婚夫婦看來能累積較多財富，某些原因是與合夥業務更具經濟效益的道理相同：較具經濟規模、專門分工及交易效益。社會習慣鼓勵已婚人士積極努力工作及累積財富（例如：置業），也是其中原因之一。與同居伴侶相比，已婚父母較常收到雙方祖父母給予的財富。單身母親幾乎從不獲得孩子父親的親屬給予任何經濟援助。⁹⁷ 值得注意的是，父親身份對資產累積的影響會因婚姻狀況不同而有所差異：已婚父親在當上父親後會增加資產累積速度，而未婚父親的資產累積速度則減低。⁹⁸

11. 婚姻協助弱勢社群的婦女及孩童減低貧窮及物質生活的困難。

經濟學家 Robert Lerman 及其他研究人員進行的大規模研究顯示：即使是弱勢社群的女性，也可享有婚姻的經濟效益。針對低收入家庭而言，Lerman 發現，相對於其他家庭（尤其是單身母親家庭），已婚且有子女的夫婦，一般面對的物質生活困難程度較低；換句話說，他們較少機會兩餐不繼或無力繳交日常水電煤費等，及租金或按揭費用。⁹⁹ Lerman 在另一項研究中發現：低學歷已婚母親的生活水平，最終高於同樣低學歷但沒有與其他成年人同住的單身母親約 65%、高於與另一成年人同住之單身母親超過 50%，及高於同居母親的生活水平

95. Joseph Lupton and James P. Smith, "Marriage, Assets and Savings," in *Marriage and the Economy: Theories from Advanced Industrial Societies*, ed. Shoshana A. Grossbard-Schechtman (Cambridge and New York: Cambridge University Press, 2003); Janet Wilmoth, "The Timing of Marital Events Over the Life-Course and Pre-Retirement Wealth Outcomes" (paper presented at the Population Association of America meeting, Chicago, April, 1998); Hao, "Family Structure, Private Transfers"; Lucie Schmidt and Purvi Sevak, "Gender, Marriage, and Asset Accumulation in the United States," *Feminist Economics* 12, nos. 1-2 (January/April 2006): 139-66.

96. Jay L. Zagorsky, "Marriage and Divorce's Impact on Wealth," *Journal of Sociology* 41, no. 4 (December 2005): 406-24.

97. Hao, "Family Structure, Private Transfers."

98. Jeffrey Dew and David J. Eggebeen, "Beyond the Wage Premium: Fatherhood and Asset Accumulation," *Research in Human Development* 7, no. 2 (April-June 2010): 140-58.

99. Lerman, *Impacts of Marital Status*.

20%。¹⁰⁰ 其他研究發現，相比那些同樣生活環境較差，但未婚前已誕下首名孩子的母親而言，婚後才誕下首名孩子的母親明顯較少機會陷入財政困難之中。這項研究發現，在生活環境較差而首名孩子為非婚生子女的非裔美國母親中，有 35% 活在貧窮線以下；而在婚後才誕下首名孩子的非裔美國母親中，只有 17% 活在貧窮線以下。婚姻帶來的保護作用，對高風險貧困的婦女更為舉足輕重，而對低風險貧困婦女則較輕微。¹⁰¹

為何婚姻比同居關係更能幫助貧窮的婦孺呢？已婚夫婦似乎更能分享彼此的收入和其他財產，他們從家族及朋友間得到較多的支援，及能取得民間機構（教會、食物銀行等）更多的幫助。¹⁰² 為免誤解，有兩點補充說明：第一，婚姻不會為那些在結婚前已懷孕的婦女帶來同樣的好處。¹⁰³ 第二，婚姻也不會為將離婚的婦女提升經濟發展前景，而離婚個案較常見於收入和教育程度相對較低的女性當中。¹⁰⁴ 故此，除非婚姻關係穩固，否則婚姻並不為婦女（尤其是貧窮的婦女）帶來經濟上的好處。

12. 少數族裔也在經濟上受惠於婚姻。

婚姻帶來的經濟效益，不只限於白人。研究指出，非裔美國人和拉丁裔美國人，也從婚姻中得到物質的好處。研究發現，婚姻在社群及個人層面均能發揮作用。在社會層面而言，若今日在已婚家庭成長的非裔美國兒童比例不低於 1970 年的水平，則非裔美國兒童的貧窮比率將較目前低近 20%。¹⁰⁵

100. Robert I. Lerman, *Married and Unmarried Parenthood and Economic Well-Being: A Dynamic Analysis of a Recent Cohort* (Washington, DC: Urban Institute, 2002), <http://www.urban.org/publications/410540.html>.

101. Daniel T. Lichter, Deborah Roempke Graefe, and J. Brian Brown, "Is Marriage a Panacea? Union Formation Among Economically-Disadvantaged Unwed Mothers," *Social Problems* 50, no. 1 (February 2003): 60–86.

102. Robert I. Lerman, *How Do Marriage, Cohabitation, and Single Parenthood Affect the Material Hardship of Families with Children?* (Washington, DC: Urban Institute, 2002), <http://www.urban.org/publications/410539.html>.

103. Lichter, Graefe, and Brown, "Is Marriage a Panacea?"

104. R. Kelly Raley and Larry Bumpass, "The Topography of the Divorce Plateau: Levels and Trends in Union Stability in the United States after 1980," *Demographic Research* 8, no. 8 (2003): 245–59.

105. Thomas and Sawhill, "For Richer or for Poorer".

在個人層面而言，一項研究發現，非裔美國單身母親在婚後的收入會上升 81%（白人單身母親的收入只增加 45%）。同一項研究發現，非裔美國兒童的收入於父母離異兩年後下降 53%。¹⁰⁶ 另一項對較年長婦女的研究顯示，已婚非裔美國婦女的收入明顯高於其他喪偶、離婚和從未結婚的同輩。¹⁰⁷ 非裔與西班牙裔較年長女性在經歷婚姻破損（如：離婚或成為寡婦）後，皆要面對家庭收入和資產減少的情況。¹⁰⁸ 非裔美國男性在婚後，每年收入也明顯增加，據一項研究估計，增加約有 4,000 美元。¹⁰⁹ 非裔美國男性的家庭收入較白人男性的增幅更大，分別增加 31% 和 23%，因為相對於白人女性，非裔美國女性較大機會在婚後工作。¹¹⁰ 最後，已婚非裔美國人和拉丁裔美國人，也較未婚的同輩明顯擁有更多家庭資產。¹¹¹

13. 已婚男性比其他學歷和工作履歷相近的單身男性，賺得更多金錢。

美國及其他已發展國家有大量研究發現：已婚男性比其他學歷和工作履歷相近的單身男性賺得更多金錢，前者多賺 10 至 40%。¹¹² 雖然選擇效應或可部分解釋婚姻溢酬 (marriage premium) 的原因（即是：男性的職業愈穩定、薪酬愈高，結婚的機會就愈大），¹¹³ 但近期一項

106. Marianne E. Page and Ann Hugg Stevens, "Understanding Racial Differences in the Economic Costs of Growing Up in a Single-Parent Family," *Demography* 42, no. 1 (February 2005): 75–90.

107. Andrea E. Willson and Melissa A. Hardy, "Racial Disparities in Income Security for a Cohort of Aging American Women," *Social Forces* 80, no. 4 (June 2002): 1283–1306.

108. Jacqueline L. Angel, Maren A. Jiménez, and Ronald J. Angel, "The Economic Consequences of Widowhood for Older Minority Women," *The Gerontologist* 47, no. 2 (2007): 224–34.

109. Steven L. Nock, "Marriage and Fatherhood in the Lives of African American Men," in *Black Fathers in Contemporary Society: Strengths, Weaknesses, and Strategies for Change*, ed. Obie Clayton, Ronald B. Mincy, and David Blankenhorn (New York: Russell Sage Foundation, 2003), 30–42.

110. Ronald B. Mincy and Hillard Pouncy, "The Marriage Mystery: Marriage, Assets, and the Expectations of African American Families," in Clayton, Mincy, and Blankenhorn, *Black Fathers in Contemporary Society*, 45–70.

111. Lauren J. Krivo and Robert L. Kaufman, "Housing and Wealth Inequality: Racial-Ethnic Differences in Home Equity in the United States," *Demography* 41, no. 3 (August 2004): 585–605.

112. Jeffrey S. Gray and Michael J. Vanderhart, "The Determination of Wages: Does Marriage Matter?" in *The Ties That Bind: Perspectives on Marriage and Cohabitation*, ed. Linda J. Waite et al. (New York: Aldine de Gruyter, 2000), 356–67; Jeffrey S. Gray, "The Fall in Men's Return to Marriage: Declining Productivity Effects or Changing Selection?" *Journal of Human Resources* 32, no. 3 (Summer 1997): 481–504; Daniel, "The Marriage Premium"; Robert F. Schoeni, "Marital Status and Earnings in Developed Countries," *Journal of Population Economics* 8, no. 4 (1995): 351–59; Sanders Korenman and David Neumark, "Does Marriage Really Make Men More Productive?" *Journal of Human Resources* 26, no. 2 (Spring 1991): 282–307.

113. See, for example, Avner Ahituv and Robert I. Lerman, "Job Turnover, Wage Rates, and Marital Stability: How Are They Related?" *Review of Economics of the Household* 9, no. 2 (2011): 221–49; Christopher Cornwell and Peter Rupert, "Unobservable Individual Effects: Marriage and the Earnings of Young Men," *Economic Inquiry* 35, no. 2 (April 1997): 285–94; R. Nakosteen and M. Zimmer, "Men, Money and Marriage: Are High Earners More Prone than Low Earners to Marry?" *Social Science Quarterly* 78, no. 1 (1997): 66–82.

極精密的研究，似乎肯定婚姻本身能提升男性的賺錢能力，提升比率約為 21% 至 24%。¹¹⁴ 一項對象為多對同卵雙胞胎的研究（這項研究更能嚴格地對選擇效應加以說明），已婚男性也相似地錄得收入增加 26%。¹¹⁵

為何已婚男性賺得更多？我們無法全然理解箇中原因，但已婚男性似乎對工作有較大投入感、更有策略尋找工作、更健康及有較穩定的個人生活習慣（包括睡眠、飲食和酒精攝取量）。一項研究發現，與未婚男性相比，已婚男性多數於找到新工作後才辭職，甚少未有新工作便辭職，並且較少遭解僱。¹¹⁶ 丈夫也從工作成果和妻子給予的情緒支援中得益。¹¹⁷ 一項對德國男性的研究指出，已婚男性也可能對本身的收入不太滿意，這便可能成為他們更努力工作和賺取更多工資的動力。¹¹⁸

以上所有相關研究結果，均與社會學家 Steven Nock 所提出的更大命題相脛合。該命題指，由未婚至進入婚姻的轉變過程中，男性在對自己的觀念和責任兩方面，皆經歷到重要而平均的轉化。¹¹⁹

14. 父母離婚（或沒有結婚）似乎增加子女學業失敗的風險。

父母離婚或沒有結婚，對子女的學業成績有重大且深遠的負面影響。父母離婚或非婚生的孩子在學業成績和其他學習評估上，皆出現偏低情況。他們很多會表現退縮，並較大機會在中學階段輟學。撇開種族、家庭背景和遺傳因素而言，父母離婚或沒有結婚，對子女學業

114. Avner Ahituv and Robert I. Lerman, "How Do Marital Status, Labor Supply, and Wage Rates Interact?" *Demography* 44, no. 3 (August 2007): 623–47.

115. Kate Antonovics and Robert Town, "Are All the Good Men Married? Uncovering the Sources of the Marital Wage Premium," *American Economic Review* 94, no. 2 (May 2004): 317–21.

116. Elizabeth Gorman, "Bringing Home the Bacon: Marital Allocation of Income-Earning Responsibility, Job Shifts, and Men's Wages," *Journal of Marriage and the Family* 61, no. 1 (February 1999): 110–22.

117. For a discussion of possible explanations for the male marriage premium, see Waite and Gallagher, *The Case for Marriage*, 97–109.

118. Matthias Pollmann-Schult, "Marriage and Earnings: Why Do Married Men Earn More than Single Men?" *European Sociological Review* 27, no. 2 (2011): 147–63.

119. Nock, *Marriage in Men's Lives*.

成績的影響仍然很大。¹²⁰ 另一項美國全國且具代表性的研究發現，撇開父母學歷和收入差異而言，在逾 1,000 位青少年受訪者中，與來自完整、已婚家庭的少年人相比，同居家庭的少年人能完成中學學業的機會低 60%。¹²¹ 同樣，與同居父母同住的幼稚園生之閱讀能力、算術和常識分數較低——無論他們是與親生的同居父母同住，或是與其中一位父母及其同居伴侶同住。算術和常識分數的差異，可歸因於育兒方法各有不同和母親產後抑鬱問題，但即使已考慮上述因素後，閱讀能力分數的差異卻仍然存在。¹²²

與來自穩定已婚親生父母家庭、單身母親家庭或已婚繼親家庭 (married stepfamilies) 的青少年人相比，穩定同居家庭的青少年人較少投入學習。與來自穩定已婚親生父母家庭的青少年人相比，單身母親家庭的青少年人對學習的投入程度下降。正步入同居家庭生活，以及從同居家庭生活過渡至已婚繼親家庭生活，同樣會令青少年人減少對學習的興趣。¹²³

事實上，家庭變遷 (family transitions) 一般與學業成績偏低有著密切的關係，¹²⁴ 而家庭結構和家庭變遷兩者似乎對學業成就有一定的影響。¹²⁵ 相對因父親去世而由母親獨力撫養的孩子，父母離異之孩子最終達到的教育程度明顯偏低。¹²⁶ 父母再婚的孩子一般在教育程度上，不比那些由單身母親撫養的孩子優勝。¹²⁷ 暫時還未知道家庭結構的影

120. For a genetically-informed study of divorce effects, see Brian M. D’Onofrio et al., “A Genetically Informed Study of the Processes Underlying the Association between Parental Marital Instability and Offspring Life Course Patterns,” *Developmental Psychology* 42, no. 3 (May 2006): 486–99; Paul R. Amato, “Children of Divorce in the 1990s: An Update of the Amato and Keith (1991) Meta-Analysis,” *Journal of Family Psychology* 15, no. 3 (September 2001): 355–70; Jeynes, “Effects of the Most Common Family Structures,” 73–97; Ross and Mirowsky, “Parental Divorce, Life-Course Disruption,” 1034ff.; McLanahan and Sandefur, *Growing Up with a Single Parent*.

121. R. Kelly Raley, Michelle L. Frisco, and Elizabeth Wildsmith, “Maternal Cohabitation and Educational Success,” *Sociology of Education* 78, no. 2 (April 2005): 144–64.

122. Julie E. Artis, “Maternal Cohabitation and Child Well-Being among Kindergarten Children,” *Journal of Marriage and Family* 69, no. 1 (2007): 222–36.

123. Susan L. Brown, “Family Structure Transitions and Adolescent Well-Being,” *Demography* 43, no. 3 (August 2006): 447–61.

124. Fomby and Cherlin, “Family Instability.”

125. Katherine Magnuson and Lawrence M. Berger, “Family Structure States and Transitions: Associations with Children’s Well-Being during Middle Childhood,” *Journal of Marriage and Family* 71, no. 3 (August 2009): 575–91.

126. Timothy J. Biblarz and Greg Gottainer, “Family Structure and Children’s Success: A Comparison of Widowed and Divorced Single-Mother Families,” *Journal of Marriage and the Family* 62, no. 2 (May 2000): 533.

127. William H. Jeynes, “Effects of Remarriage Following Divorce on the Academic Achievement of Children,” *Journal of Youth and Adolescence* 28, no. 3 (1999): 385–93; Zill, Morrison, and Coiro, “Long-Term Effects of Parental Divorce.”

響，會否因種族而有所差異。有些研究顯示，在學業成績方面，非裔美國人比白人較受「父親缺席」影響，但其他研究所得的結論卻剛好相反。¹²⁸

15. 父母離婚會降低孩童大學畢業及取得高薪厚職的可能性。

父母離婚似乎對子女的社會經濟成就有長遠影響。儘管大部分父母離婚的孩子，沒有在中學時期輟學或變成無業青年，但他們的職業地位和收入會較低，而且失業率較高及經濟困難重重。¹²⁹撇開家庭背景、學術和課外成就而言，他們進入專上學院並畢業的機會不大，而在四年制著名大學就讀及畢業的機會也很低。¹³⁰其中一個原因可能是，離婚父母只願意提供極少量金錢供子女升讀大學。當已婚父母繳付大學學費的中位數是每年 1,804 美元時，離婚（而未有再婚）父母只繳付 502 美元，而再婚父母則只付 500 美元。撇開收入和其他相關因素後，以上差額持續不變。儘管離婚父母可能少報了其前配偶付出的金額，但無論如何，他們全數的付出不大可能攀升至接近已婚父母的繳付水平。¹³¹

身體健康與長壽

16. 與已婚親生雙親同住的孩子，體格一般比其他家庭模式長大的孩子更健康。

離婚和非婚生子，似乎對孩子的身體健康和平均預期壽命構成不

128. Wendy Sigle-Rushton and Sara S. McLanahan, "Father Absence and Child Well-Being: A Critical Review," in *The Future of the Family*, ed. Daniel P. Moynihan, Timothy M. Smeeding, and Lee Rainwater (New York: Russell Sage Foundation, 2004).

129. Ross and Mirowsky, "Parental Divorce, Life-Course Disruption," 1034ff.; Amato and Booth, *Generation at Risk*; McLanahan and Sandefur, *Growing Up with a Single Parent*.

130. Zeng-Yin Cheng and Howard B. Kaplan, "Explaining the Impact of Family Structure During Adolescence on Adult Educational Attainment," *Applied Behavioral Science Review* 7, no. 1 (1999): 23ff.; Jan O. Johnsson and Michael Gähler, "Family Dissolution, Family Reconstitution, and Children's Educational Careers: Recent Evidence from Sweden," *Demography* 34, no. 2 (May 1997): 277-93; Dean Lillard and Jennifer Gerner, "Getting to the Ivy League: How Family Composition Affects College Choice," *Journal of Higher Education* 70, no. 6 (November-December 1999): 706ff.

131. Ruth N. López Turley and Matthew Desmond, "Contributions to College Costs by Married, Divorced, and Remarried Parents," *Journal of Family Issues* 32, no. 6 (June 2011): 767-90.

利影響。¹³² 縱向研究發現，父母離婚和父母同居會增加兒童身體出現毛病的機會。¹³³ 譬如，一項近期對五歲小孩進行的縱向研究指出，由穩定已婚父母照顧而體魄強健的或然率為 0.69，由離婚父母照顧而體魄強健的或然率為 0.65，由穩定同居父母照顧而體魄強健的或然率為 0.62，而由已脫離同居關係的父母照顧而體魄強健的或然率為 0.59。¹³⁴ 就算考慮到社會經濟地位的不同，我們發現已婚家庭的健康優勢仍然存在。即使在瑞典這個備有大規模社會福利制度及全國保健制度的國家，並非在完整家庭長大的孩子，仍然較大機會出現嚴重健康問題。近期一項針對瑞典整個兒童人口的研究發現：在單親家庭長大的男孩，因不同的原因死亡的機會，例如自殺、意外或沉溺行為，較在雙親家庭長大的男孩，會高出 50%。此外，撇開父母的社會經濟地位和心理健康因素，在單親家庭長大的瑞典男孩和女孩，較在雙親家庭長大的孩子，有多兩倍機會受精神病、意圖自殺、酗酒和濫用藥物的困擾；與在雙親家庭長大的孩子相比，他們也較大機會遇上交通受傷、摔倒和中毒事故。¹³⁵

家庭結構對健康的影響，會延續到成年階段。一項長達七十年，跟進一群學術資優的中產兒童之研究發現：撇開兒童健康情況和家庭背景，以及性格特點（如衝動和情緒不穩定）因素，父母離異令孩童的平均預期壽命縮短 4 年。¹³⁶ 另有一項分析指出，父母已離婚的 40 歲男性，較父母維持在婚姻關係的 40 歲男性，有多 3 倍機會於未來 40 年內離世。研究人員稱：「似乎父母離婚可觸發一連串負面事件，使

132. Ronald Angel and Jacqueline Worobey, "Single Motherhood and Children's Health," *Journal of Health and Social Behavior* 29, no. 1 (March 1988): 38–52.

133. Jane Mauldon, "The Effects of Marital Disruption on Children's Health," *Demography* 27, no. 3 (August 1990): 431–46; Kristen Harknett, "Why Are Children with Married Parents Healthier? The Case of Pediatric Asthma," *Population Research and Policy Review* 28, no. 3 (2009): 347–65.

134. Kammi K. Schmeer, "The Child Health Disadvantage of Parental Cohabitation," *Journal of Marriage and Family* 73, no. 1 (February 2011): 181–93.

135. Gunilla Ringbäck Weitoft et al., "Mortality, Severe Morbidity, and Injury in Children Living with Single Parents in Sweden: A Population-Based Study," *The Lancet* 361, no. 9354 (January 2003): 289–95.

136. J. E. Schwartz et al., "Childhood Sociodemographic and Psychosocial Factors as Predictors of Mortality across the Life-Span," *American Journal of Public Health* 85, no. 9 (September 1995): 1237–45.

離婚家庭的每個成員都面臨較大的死亡風險。」¹³⁷

17. 父母已婚的婚姻狀況，與嬰兒夭折率的風險大幅下降有關。

由已婚父母撫養之嬰兒的夭折率較低。平均來說，嬰兒的母親如果還未結婚，夭折率則增加近 50%。¹³⁸ 父母的婚姻狀況，可同時預測非裔美國人和白人的嬰兒夭折率；母親的婚姻狀況，導致嬰兒夭折風險增加的情形，在條件最有利的母親（即年逾二十歲的白人母親）當中最為顯著。¹³⁹

婚姻狀況及嬰兒夭折率之間關係的成因，仍然未有定論。當中涉及許多選擇效應：未婚媽媽多數是年輕的非裔美國人、並且較已婚媽媽學歷低和貧窮。然而，即使撇開年齡、種族及教育程度因素，未婚媽媽所生的子女，一般有較高的嬰兒夭折率。¹⁴⁰ 由於未婚媽媽較少進行早期的產前檢查，¹⁴¹ 所以在這些情況下，嬰兒夭折率不單在初生首月，而且在嬰兒期，¹⁴² 甚至幼兒期都較高。¹⁴³ 未婚媽媽的子女較大機會遇到蓄意和非蓄意的致命傷患。¹⁴⁴ 比較在孩子出生證明上列有父親姓名的已婚婦女，及沒有在孩子出生證明上列明父親的已婚和未婚婦女，兩者的嬰兒夭折率有極明顯的差異；而比較同樣在孩子出生證明上列有父親姓名的已婚婦女及未婚婦女，則發現兩者的嬰兒夭折率差異較小（但差異仍然明顯），這表明父親在避免嬰兒夭折上扮演相當

137. Joan S. Tucker et al., "Parental Divorce: Effects on Individual Behavior and Longevity," *Journal of Personality and Social Psychology* 73, no. 2 (August 1997): 381–91.

138. Relative odds range from 1.44 to 1.7. J.A. Gaudino, Jr., Bill Jenkins, and Roger W. RoCHAT, "No Fathers' Names: A Risk Factor for Infant Mortality in the State of Georgia," *Social Science and Medicine* 48, no. 2 (January 1999): 253–65; Carol D. Siegel et al., "Mortality from Intentional and Unintentional Injury Among Infants of Young Mothers in Colorado, 1982 to 1992," *Pediatrics and Adolescent Medicine*, 150, no. 10 (October 1996): 1077–83; Trude Bennett et al., "Maternal Marital Status as a Risk Factor for Infant Mortality," *Family Planning Perspectives* 26, no. 6 (November–December 1994): 252–56.

139. Trude Bennett, "Marital Status and Infant Health Outcomes," *Social Science and Medicine* 35, no. 9 (November 1992): 1179–87.

140. The reduced risks associated with marriage are not equally distributed, however. In general, marriage appears to confer the strongest benefits on children of mothers who are already advantaged: older, white, and better educated. Marital status does not appear to reduce the infant mortality rates of children born to teen mothers or to college graduates. Bennett et al., "Maternal Marital Status as Risk," 252ff.

141. Rachel T. Kimbro, "Together Forever? Romantic Relationship Characteristics and Prenatal Health Behaviors," *Journal of Marriage and Family* 70, no. 3 (August 2008): 745–57.

142. Bennett, "Marital Status and Infant Health Outcomes."

143. J. Schuman, "Childhood, Infant and Perinatal Mortality, 1996: Social and Biological Factors in Deaths of Children Aged under 3," *Population Trends* 92 (Summer 1998): 5–14.

144. Siegel et al., "Mortality from Intentional Injury."

重要的角色，這也說明婚姻的好處。¹⁴⁵ 即使在有全國保健制度，並對單身母親提供龐大支援的國家，婚姻狀況仍是預測嬰兒夭折率的最有力指標。¹⁴⁶

18. 婚姻與成人及青少年酗酒和濫用藥物比率降低有關。

相比單身男女（包括同居人士），已婚男女酗酒和濫藥問題的比率較低。若干縱向研究指出，已婚的年青人（尤其是男性）傾向減少飲酒，及較少使用非法藥物。¹⁴⁷ 撇開家庭背景和父母的遺傳特點而言，父母已婚且仍然在婚姻中的孩子之濫藥比率較低。¹⁴⁸ 來自單身母親和繼親家庭的青少年服用大麻的人數較一般青少年多兩倍（與單身父親同住的青少年則多三倍）。父母仍然在婚姻關係中的青少年，嘗試吸煙或飲酒的可能性最低。¹⁴⁹ 一項有關濫用藥物的美國全國家庭調查顯示：撇開年齡、種族、性別和家庭收入而言，與親生父母同住的青少年服用違禁藥品、飲酒和吸煙的可能性明顯較低。¹⁵⁰

破碎家庭與青少年濫用藥物有什麼關係呢？答案大概涉及多方面：包括家庭壓力增加、父母監管不足、父母（尤其是父親）與子女

145. Gaudino, Jenkins, and Rochat, "No Fathers' Names"; Margaret H. Blabey and Bradford D. Gessner, "Three Maternal Risk Factors Associated with Elevated Risk of Postneonatal Mortality among Alaska Native Population," *Maternal and Child Health Journal* 13, no. 2 (2009): 222-30.

146. In Sweden: Annett Armtzen et al., "Marital Status as a Risk Factor for Fetal and Infant Mortality," *Scandinavian Journal of Social Medicine* 24, no.1 (1996): 36-42. In England: Schuman, "Childhood, Infant and Perinatal Mortality." In Finland: Erja Frossas et al., "Maternal Predictors of Perinatal Mortality: The Role of Birthweight," *International Journal of Epidemiology* 28, no. 3 (June 1999): 475-78.

147. Jerald G. Bachman et al., *Smoking, Drinking, and Drug Use in Young Adulthood: The Impacts of New Freedoms and New Responsibilities* (Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, 1997); Carol Miller-Tutzauer et al., "Marriage and Alcohol Use: A Longitudinal Study of Maturing Out," *Journal of Studies on Alcohol* 52, no. 5 (September 1991): 434-40; Robin W. Simon, "Revisiting the Relationships among Gender, Marital Status, and Mental Health," *American Journal of Sociology* 107, no. 4 (January 2002): 1065-96; Marcussen, "Explaining Differences in Mental Health"; Anna-Marie Cunningham and Chris Knoester, "Marital Status, Gender, and Parents' Psychological Well-Being," *Sociological Inquiry* 77, no. 2 (May 2007): 264-87; Greg J. Duncan, Bessie Wilkerson, and Paula England, "Cleaning Up Their Act: The Effects of Marriage and Cohabitation on Licit and Illicit Drug Use," *Demography* 43, no. 4 (November 2006): 691-710.

148. I. Sutherland and J.P. Shepherd, "Social Dimensions of Adolescent Substance Use," *Addiction* 96, no. 3 (March 2001): 445ff.; William J. Doherty and Richard H. Needle, "Psychological Adjustment and Substance Abuse among Adolescents Before and After Parental Divorce," *Child Development* 62, no. 2 (April 1991): 328-37; Rebecca A. Turner, Charles E. Irwin, and Susan G. Millstein, "Family Structure, Family Processes, and Experimenting with Substances During Adolescence," *Journal of Research on Adolescence* 1, no. 1 (1991): 93-106; Brian M. D'Onofrio et al., "A Genetically Informed Study of Marital Instability and Its Association with Offspring Psychopathology," *Journal of Abnormal Psychology* 114, no. 4 (November 2005): 570-86; Brian M. D'Onofrio et al., "A Children of Twins Study of Parental Divorce and Offspring Psychopathology," *Journal of Child Psychology and Psychiatry* 48, no. 7 (July 2007): 667-75.

149. Robert L. Flewelling and Karl E. Bauman, "Family Structure as a Predictor of Initial Substance Use and Sexual Intercourse in Early Adolescence," *Journal of Marriage and the Family* 52, no. 1 (February 1990): 171-81.

150. Robert A. Johnson, John P. Hoffman, and Dean R. Gerstein, *The Relationship Between Family Structure and Adolescent Substance Use* (Rockville, MD: Substance Abuse and Mental Health Services Administrations, Office of Applied Studies, U.S. Department of Health and Human Services, 1996).

關係疏離。¹⁵¹

19. 已婚人士（尤其是已婚男性）的平均預期壽命較背景相近的單身人士長。

對比背景相近但單身或離婚的人士，已婚人士的壽命較長。¹⁵²撇開種族、收入和家庭背景而言，已婚男女的平均壽命都較長。¹⁵³在大部分已發展國家中，中年單身、離婚或配偶離世之男性的死亡比率，是已婚男性的約 2 倍；而沒有結婚的女性，所面對的死亡風險，是已婚女性的約 1.5 倍。¹⁵⁴婚姻狀況不同而造成的壽命差異一向以來都大致相約，但已婚人士與喪偶人士的壽命差異近年愈趨明顯。¹⁵⁵

有一近期研究論到：要預計死亡率，與其只粗略考慮婚姻狀況，不如留意婚姻的歷史，即是婚姻狀況、時間、變遷和持續時期之間的一連串關係；其實，婚姻狀況是預期長壽的穩健指標中最小的一個，而婚姻持續時期才是最穩健的指標。儘管如此，以上各項婚姻因素對預測人的壽命都是重要的。婚姻對平均預期壽命的影響，乃由青少年階段開始，累計至人生中所處各種婚姻階段（如：仍然處於、脫離及再次進入婚姻關係）來斷定。¹⁵⁶因此，即使對成人來說，在一生之中，穩定的婚姻生活，對促進成年人的健康扮演著重要的角色。

20. 婚姻令男女雙方身體更加健康，且能降低受傷、患病和殘障的比率。

相對單身、同居或離婚人士，已婚男女的健康狀況平均較為理

151. See, for example, John P. Hoffman, "Exploring the Direct and Indirect Family Effects on Adolescent Drug Use," *Journal of Drug Issues* 23, no.3 (Summer 1993): 535ff.

152. Lamberto Manzoli et al., "Marital Status and Mortality in the Elderly: A Systematic Review and Meta-Analysis," *Social Science & Medicine* 64, no. 1 (January 2007): 77-94.

153. Lee A. Lillard and Linda J. Waite, "Till Death Do Us Part: Marital Disruption and Mortality," *American Journal of Sociology* 100, no. 5 (March 1995): 1131-56; Catherine E. Ross et al., "The Impact of the Family on Health: Decade in Review," *Journal of Marriage and the Family* 52, no. 4 (November 1990): 1059-78.

154. Yuanreng Hu and Noreen Goldman, "Mortality Differentials by Marital Status: An International Comparison," *Demography* 27, no. 2 (May 1990): 233-50.

155. Hui Liu, "Till Death Do Us Part: Marital Status and U.S. Mortality Trends, 1986-2000," *Journal of Marriage and Family* 71, no. 5 (December 2009): 1158-73.

156. Matthew E. Dupre, Audry N. Beck, and Sarah O. Meadows, "Marital Trajectories and Mortality among US Adults," *American Journal of Epidemiology* 170, no. 5 (September 2009): 546-55.

想。¹⁵⁷ 上述差異，部分原因可能是因為離婚或再婚人士的選擇效應，縱然研究並無從選擇過程發現一致的形態。¹⁵⁸ 相比背景相近的單身人士，已婚人士似乎更會面對疾病、關注配偶健康、享有較高收入和財富，及採取較健康的方式生活。¹⁵⁹ 舉例而言，一項近期研究發現，已婚男性的血清中類胡蘿蔔素水平較從未結過婚、離婚或已喪偶的高，而已婚女性的也較寡婦的高，這顯示出：婚姻能促進多吃水果蔬菜的飲食習慣。¹⁶⁰

最近一項婚姻對健康影響的研究，邀請了 9,333 位年齡介乎 51 歲至 61 歲的人士，進行「美國人健康及退休調查」。調查目的，是比較已婚、同居、離婚、配偶離世和從未結婚人士面對嚴重疾病和殘障的比率。報告作者指出：「毫無例外，已婚人士遇上各種疾病、損傷、功能問題及殘障的比率最低。」撇開年齡、性別和種族／種族地位而言，殘疾情形因婚姻狀況而有「意想不到」的差別。¹⁶¹ 另一項聯邦資助美國疾病控制及預防中心 (CDC) 進行的研究發現：與配偶離世、離婚和同居的成年人相比，已婚成年人身體狀況欠佳、行動不便、頭痛、有嚴重精神困擾、吸煙及酗酒的比率較低。¹⁶²

然而，研究也指出，尤其是對女性而言，婚姻的健康效益取決於婚姻的質素。心理學家 Janice Kiecolt-Glaser 與同僚進行的研究顯示：女性如陷入惡劣的關係中，就特別容易生病；而處於融洽的關係中，

157. Paul R. Amato, "The Consequences of Divorce for Adults and Children," *Journal of Marriage and the Family* 62, no. 4 (November 2000): 1269ff. Linda J. Waite and Mary Elizabeth Hughes, "At the Cusp of Old Age: Living Arrangements and Functional Status Among Black, White and Hispanic Adults," *Journal of Gerontology: Social Sciences* 54, no. 3 (May 1999): S136-44; Charlotte A. Schoenborn, "Marital Status and Health: United States, 1999-2002," *Advance Data from Vital and Health Statistics*, Centers for Disease Control, no. 351, December 15, 2004, <http://www.cdc.gov/nchs/data/ad/ad351.pdf>.

158. Men with health problems, for example, are more likely to remarry than are otherwise similar healthy men. However, men with healthy lifestyles are more likely to marry than are other men. Lee A. Lillard and Constantijn Panis, "Marital Status and Mortality: The Role of Health," *Demography* 33, no. 3 (August 1996): 313-27.

159. Bachman et al., *Smoking, Drinking and Drug Use*; Miller-Tutzauer et al., "Marriage and Alcohol Use"; James S. Goodwin et al., "The Effect of Marital Status on Stage, Treatment, and Survival of Cancer Patients," *Journal of the American Medical Association* 258, no. 21 (December 4, 1987): 3125-30.

160. Jim P. Stimpson and Nuha A. Lackan, "Serum Carotenoid Levels Vary by Marital Status," *Journal of the American Dietetic Association* 107, no. 9 (September 2007): 1581-85.

161. Pienta, Hayward, and Jenkins, "Health Consequences of Marriage."

162. The primary exception to the clear marital advantage in the study was that married adults in this study did not always perform better than nevermarried adults. However, they consistently performed better than widowed, divorced, and cohabiting adults on virtually every health outcome the study investigated. See Schoenborn, "Marital Status and Health."

就多數身體健康。譬如，負面的婚姻態度（如：批評、嘲諷、挖苦）與壓力賀爾蒙水平上升（腎上腺素、促腎上腺皮質激素和去甲腎上腺素）、偏高血壓及免疫能力下降有關。¹⁶³ 故此，尤其是對女性而言，婚姻的質素（而不單是婚姻狀況）與身體健康有密切關係。此外，惡劣的婚姻關係會對「自評健康狀況」(self-rated health) 造成不良影響，而該影響似乎會隨著年齡而擴大；¹⁶⁴ 而事實上，與離婚相比，維持一段長久惡劣的婚姻關係，對整體健康更加不利。¹⁶⁵ 低質素婚姻，向來被視為單身母親，婚後未能享受到未有孩子婦女結婚所得到婚姻好處的原因之一。¹⁶⁶ 對中年及老年人來說，婚姻衝突亦似乎與他們的功能障礙 (functional impairment) 有密切關係。¹⁶⁷

根據與婚姻和死亡率相關的研究資料顯示，婚姻狀況或許不足以測出婚姻歷史對身體健康構成甚麼影響。對男女雙方而言，婚姻的持續與患病率偏低有關。就女性來說，早婚（18 歲或之前）以及經歷離婚轉變的次數，都是預測健康情況欠佳的因素；至於男性，離婚的持續時期及喪偶的轉變為重要的因素。¹⁶⁸ 但研究結果重申：長久而穩定的婚姻生活一般對男女雙方的健康都有益處。

儘管已婚人士在健康方面得到好處，但進入婚姻最少有一樣害處，就是體重增加。¹⁶⁹ 研究人員根據近期一項研究發現，平均而言，

163. Janice K. Kiecolt-Glaser and Tamara L. Newton, "Marriage and Health: His and Hers," *Psychological Bulletin* 127, no. 4 (July 2001): 472–503.

164. Debra Umberson et al., "You Make Me Sick: Marital Quality and Health Over the Life Course," *Journal of Health and Social Behavior* 47, no. 1 (March 2006): 1–16.

165. Daniel N. Hawkins and Alan Booth, "Unhappily Ever After: Effects of Long-Term, Low-Quality Marriages on Well-Being," *Social Forces* 84, no.1 (September 2005): 451–71.

166. Kristi Williams, Sharon Sassler, and Lisa M. Nicholson, "For Better or For Worse? The Consequences of Marriage and Cohabitation for Single Mothers," *Social Forces* 86, no. 4 (June 2008): 1481–1512.

167. Heejeong Choi and Nadine F. Marks, "Marital Conflict, Depressive Symptoms, and Functional Impairment," *Journal of Marriage and Family* 70, no. 2 (2008): 377–90.

168. Matthew E. Dupre and Sarah O. Meadows, "Disaggregating the Effects of Marital Trajectories on Health," *Journal of Family Issues* 28, no. 5 (May 2007): 623–52.

169. Henry S. Kahn and David F. Williamson, "The Contributions of Income, Education, and Changing Marital Status to Weight Change among US Men," *International Journal of Obesity* 14, no. 12 (December 1990): 1057–68; Henry S. Kahn, David F. Williamson, and Judy A. Stevens, "Race and Weight Change in US Women: The Roles of Socioeconomic and Marital Status," *American Journal of Public Health* 81, no. 3 (March 1991): 319–23; Jeffery Sobal, Barbara Rauschenbach, and Edward A. Frongillo, "Marital Status Changes and Body Weight Changes: A US Longitudinal Analysis," *Social Science & Medicine* 56, no. 7 (April 2003): 1543–55; Jeffery Sobal, Karla L. Hanson, and Edward A. Frongillo, "Gender, Ethnicity, Marital Status, and Body Weight in the United States," *Obesity* 17, no. 12 (December 2009): 2223–31; Emily Fitzgibbon Shafer, "The Effect of Marriage on Weight Gain and Propensity to Become Obese in the African American Community," *Journal of Family Issues* 31, no. 9 (September 2010): 1166–82.

已婚人士 3 年後的身體質量指數（BMI）較仍然未婚的人士高出 1.129 個單位—相當於一個 5 呎 10 吋高的人士，體重增加了 8 磅，而達到 170 磅。¹⁷⁰ 已婚男女較戀愛而並無同居關係的男女，多逾兩倍機會出現癡肥。¹⁷¹ 大抵而言，相對於未婚成年人，已婚成年人沒有那麼大的壓力，要保持身材以吸引或留住伴侶。

21. 婚姻似乎可使少數族裔和貧窮人士的身體更加健康。

美國疾病控制及預防中心最近一項報告指出：非裔美國人、拉丁裔美國人和低收入成年人，均可從婚姻中得到健康的好處。與同居、從未結婚、離婚及喪偶的成年非裔美國人或拉丁裔美國人相比，已婚的成年非裔美國人和拉丁裔美國人，身體狀況欠佳、行動不便、吸煙、酗酒，及患有嚴重精神困擾的機會較低。與同居、離婚和喪偶的成年人相比，貧窮的已婚成年人出現身體狀況欠佳、行動不便、吸煙、酗酒，及患有嚴重精神困擾的機會較低（雖則不一定比未婚的成年人較少機會有上述問題。）¹⁷² 然而，婚姻也會增加非裔美國女性出現癡肥的風險。¹⁷³

婚姻對兒童健康亦有類似影響。研究顯示，拉丁裔美國人和非裔美國人的嬰兒如屬非婚生子女，則明顯有較大機會於臨盆時或誕生後不久死亡、出生體重偏低或早產。¹⁷⁴ 要探討低收入人士及少數族裔的婚姻對健康之影響，必須進行更多研究，以確認和延伸上述研究結果。

170. Debra Umberson, Hui Liu, and Daniel Powers, "Marital Status, Marital Transitions, and Body Weight," *Journal of Health and Social Behavior* 50, no. 3 (September 2009): 327–43.

171. Nathalie S. The and Penny Gordon-Larsen, "Entry into Romantic Partnership Is Associated with Obesity," *Obesity* 17, no. 7 (July 2009): 1441–47.

172. Schoenborn, "Marital Status and Health."

173. Shafer, "Effect of Marriage on Weight."

174. Bennett, "Marital Status and Infant Health Outcomes"; Jennifer Leslie et al., "Infant Mortality, Low Birth Weight, and Prematurity among Hispanic, White, and African American Women in North Carolina," *American Journal of Obstetrics and Gynecology* 188, no. 5 (May 2003): 1238–40.

精神健康與情緒健康

22. 父母離異，使孩子出現心理困擾及患精神病的比率較高。

過去 40 年，累積了大量有關離婚的研究。這些研究普遍指出：離婚通常會對子女造成相當大的情緒困擾，並倍增子女日後出現嚴重心理問題的機會。¹⁷⁵ 父母離異的孩子，一生中面臨抑鬱和其他精神病的風險較高，部分原因是由於教育程度下降、離婚風險增加、婚姻問題及經濟困難所致。¹⁷⁶ 心理學家 Judith Wallerstein 與同僚進行的 25 年研究發現，離婚對孩子的影響隨著他們進入成人階段而提升至頂點。他們與異性的關係，常會因強烈恐懼遭對方出賣和拋棄而受損；他們不少亦抱怨，表示自己從未目睹過一男一女活在幸福的關係中，更質疑是否可能達至所謂幸福的關係。¹⁷⁷ 事實上，近日同居風氣盛行，部分理由在於許多父母離異的孩子，對婚姻失去了信心。¹⁷⁸ 很多年青人親眼目睹父母離婚收場後，都害怕自己不會得到至死不渝的愛，且因為未見過一男一女有幸福關係的典範，缺乏知識處理各種差異，以及預期伴侶、妻子或丈夫會出賣和拋棄自己，所以感到無力尋找愛與婚姻。¹⁷⁹ 因此，他們選擇同居、約會或「夜蒲」(hookup)，而拒絕結婚。

自從 Wallerstein 出版其開創性著作《第二次機會：男人、女人及孩子離婚後的年代》(*Second Chances: Men, Women, and Children a Decade After Divorce*)，指出離婚帶來怕被遺棄、失眠、侵犯式行為增多，以及父母離異的孩子出現慢性焦慮問題。其後，大量有關離婚的

175. Frank D. Fincham, "Divorce," in *Child Development: Macmillan Psychology Reference Series*, ed. N.J. Salkind (Farmington Hills, MI: Macmillan, 2002); Hetherington and Kelly, *For Better or For Worse*; Amato, "Children of Divorce: An Update"; Judith Wallerstein, Julia Lewis, and Sandra Blakeslee, *The Unexpected Legacy of Divorce: The 25 Year Landmark Study* (New York: Hyperion, 2000); Amato, "The Consequences of Divorce," 1269ff.; Ronald L. Simons et al., "Explaining the Higher Incidence of Adjustment Problems Among Children of Divorce Compared with Those in Two-Parent Families," *Journal of Marriage and the Family* 61, no. 4 (November 1999): 1020ff.; Judith Wallerstein and Sandra Blakeslee, *Second Chances: Men, Women and Children a Decade After Divorce* (New York: Ticknor and Fields, 1989).

176. Ross and Mirowsky, "Parental Divorce, Life-Course Disruption," 1034ff.; Andrew J. Cherlin, P. Lindsay Chase-Lansdale, and Christine McRae, Page 16 "Effects of Parental Divorce on Mental Health Throughout the Life Course," *American Sociological Review* 63, no. 2 (April 1998): 239-49; P. Lindsay Chase-Lansdale, Andrew J. Cherlin, and Kathleen E. Kiernan, "The Long-Term Effects of Parental Divorce on the Mental Health of Young Adults: A Developmental Perspective," *Child Development* 66, no. 6 (December 1995): 1614-34.

177. Wallerstein, Lewis, and Blakeslee, *Unexpected Legacy of Divorce*.

178. W. Bradford Wilcox, "The Evolution of Divorce," *National Affairs* 1 (Fall 2009): 81-94, <http://www.nationalaffairs.com/publications/detail/theevolution-of-divorce>.

179. Wallerstein, Lewis, and Blakeslee, *Unexpected Legacy of Divorce*.

研究累積起來，這些研究普遍指出，離婚常會對子女造成相當大的情緒困擾，並倍增子女日後出現嚴重心理問題的機會。父母離異的孩子，一生中面臨抑鬱和其他精神病的風險較高，部分原因是由於教育程度下降、離婚風險增加、婚姻問題及經濟困難所致。

結束關係的時間也可能是個關鍵。孩子在幼稚園畢業之前，而非在就讀小學一至四年級期間，若家庭出現變動（如父母離異或父母以其他形式分手），則他們在五年級時的外化行為問題會變本加厲，以及較少得到朋輩認同。¹⁸⁰

這些心理困擾比率的提高，是否與父母離婚有因果關聯，或是僅涉及某些遺傳因素，研究結論存在差異。由同一組研究員就兩個地點—澳洲和維珍尼亞州—進行研究，卻取得相當不同的結果。其中兩項研究的目標，是追蹤澳洲已婚並育有子女的同卵及異卵孿生兄弟姊妹。在這些孿生兄弟姊妹中，部分已辦理離婚手續。在這研究樣本中，研究員把父母離婚的孩子與來自完整家庭的孩子作比較，用以評估遺傳因素，在促成前者出現心理問題中所扮演的角色。具體來說，這些研究發現，父母離婚的孩子，明顯有較大機會受到抑鬱、濫用酒精和藥物、犯罪及自殺念頭所困擾。¹⁸¹ 研究員親述：「結果顯示，撇開與孿生父母有關的遺傳和共同環境因素而言，父母離婚與下一代青年患精神病有關。」¹⁸² 然而，在一項針對維珍尼亞州人而進行的類同計劃研究中，研究員發現，儘管遺傳學並無解釋父母離異與酗酒問題之間的關係，但父母離異對情緒問題構成的明顯影響，可歸因於離婚父母的遺傳差異。¹⁸³ 研究員注意到，跨文化差異、測量差異或樣本差異，均可造成上述相當不同的結果。

若干補充證據顯示，離婚帶來的心理影響，會因父母離婚前的衝

180. Cavanagh and Huston, "Timing of Family Instability."

181. D'Onofrio et al., "Genetically Informed Study of the Processes"; D'Onofrio et al., "Genetically Informed Study of Marital Instability."

182. D'Onofrio et al., "Genetically Informed Study of Marital Instability."

183. D'Onofrio et al., "Children of Twins Study."

突程度而有所不同。若婚姻衝突情況嚴重而且持續發生，則父母離婚對孩子在心理上有所好處。若婚姻衝突情況並不嚴重，則父母離婚會對孩子造成心理困擾。不幸地，美國約有三分之二的離婚個案，似乎都是發生於少衝突的夫婦身上。¹⁸⁴

23. 同居與孩子出現較嚴重心理問題有關。

研究發現，與完整、已婚家庭的孩子相比，同居家庭的孩子明顯較多機會出現抑鬱、難以入睡、感到自身毫無價值、神經緊張和不安的情況。¹⁸⁵ 譬如，根據一項美國全國具代表性針對 6 至 11 歲兒童進行研究，15.7% 同居家庭的孩子曾出現嚴重的情緒問題（如：抑鬱、自卑感等），而只有 3.5% 與已婚親生父母或收養父母同住的孩子，曾出現上述問題。¹⁸⁶

同居繼親家庭 (cohabiting stepfamily) 的幼稚園生較多愁善感和感到孤單，而與已婚親生父母同住的孩子，則較少有這種感受。同居親生父母家庭的幼稚園生與已婚父母同住的孩子並無分別。不過，上述兩類同居家庭的幼稚園生，在自制能力方面均未如理想。¹⁸⁷ 相對於穩定與親生父母同住的青少年人，在穩定同居繼親家庭成長的青少年人較多出現抑鬱的情緒；而由同居繼親家庭進入已婚繼親家庭的過程，似乎也都會使青少年人的抑鬱問題惡化。¹⁸⁸

同居的影響依其社會制度化的情況而定。譬如，住在同居風氣較盛行且獲得認同的國家，如拉丁美洲母親所生的孩子，較在同居未被普遍接受的國家出生的孩子，少有外化行為問題。¹⁸⁹ 可是，至少在美

184. Paul R. Amato and Alan Booth, "Parental Predivorce Relations and Offspring Postdivorce Well-Being," *Journal of Marriage and the Family* 63, no. 1 (February 2001): 197ff.

185. See, for instance, Brown, "Family Structure and Child Well-Being"; Cavanagh and Huston, "Timing of Family Instability"; and, Sandi Nelson, Rebecca L. Clark, and Gregory Acs, *Beyond the Two-Parent Family: How Teenagers Fare in Cohabiting Couple and Blended Families* (Washington, DC: Urban Institute, 2001), <http://www.urban.org/publications/310339.html>.

186. Acs and Nelson, *The Kids Are Alright?*

187. Artis, "Maternal Cohabitation and Child Well-Being."

188. Brown, "Family Structure Transitions."

189. Paula Fomby and Angela Estacion, "Cohabitation and Children's Externalizing Behavior in Low-Income Latino Families," *Journal of Marriage and Family* 73, no. 1 (February 2011): 46-66.

國，同居是影響孩子精神健康的風險因素。

24. 家庭瓦解似乎會大大增加自殺風險。

高比率的破碎家庭，與成年人及青少年的自殺風險增加有關。¹⁹⁰ 離婚男女較背景相近的已婚男女，多兩倍機會企圖自殺。¹⁹¹ 已婚人士自殺的機會也遠遠低於離婚、喪偶或未婚的人士。¹⁹² 在過去的半個世紀，青少年自殺率激增三倍。根據一項新的研究顯示，單一「最重要的說明變數，是與離婚父親或母親同住的青少年數字上升」。研究員注意到：該影響是「巨大」的，可解釋在該段時間內「在所增加的青少年自殺個案中佔三分之二個案的原因」。¹⁹³ 另一項研究指出，若家庭結構維持於 1970 年的狀況，則每年會少 179,000 個小孩考慮自殺，及少 71,000 個小孩會企圖自殺。¹⁹⁴

25. 已婚母親比單身或同居母親較少機會患有抑鬱症。

未婚懷孕是造成產後抑鬱的重大風險因素。已婚母親，比同居或單身母親較少機會出現抑鬱問題。相對於已婚母親，同居母親較大機會出現抑鬱症狀，因為她們對天長地久的同居關係沒有多大信心。¹⁹⁵ 已婚母親也意識到，她們從孩子的父親那裡取得較多支援。¹⁹⁶ 單身母親較大機會因獨力撫養孩子的重擔而出現抑鬱症狀。一項針對 2,300 名都市成年人的研究發現：育有學齡前兒童的父母當中，未婚母親患

190. Gregory R. Johnson et al., "Suicide among Adolescents and Young Adults: A Cross-National Comparison of 34 Countries," *Suicide and Life-Threatening Behavior* 30, no. 1 (Spring 2000): 74–82; David Lester, "Domestic Integration and Suicide in 21 Nations, 1950–1985," *International Journal of Comparative Sociology* 35, nos. 1–2 (March 1994): 131–37.

191. Ronald C. Kessler, Guilherme Borges, and Ellen E. Walters, "Prevalence of and Risk Factors for Lifetime Suicide Attempts in the National Comorbidity Survey," *Archives of General Psychiatry* 56, no. 7 (July 1999): 617–26.

192. Jack C. Smith, James A. Mercy, and Judith M. Conn, "Marital Status and the Risk of Suicide," *American Journal of Public Health* 78, no. 1 (January 1988): 78–80; Justin T. Denney, "Family and Household Formations and Suicide in the United States," *Journal of Marriage and Family* 72, no. 1 (February 2010): 202–13.

193. David M. Cutler, Edward L. Glaeser, and Karen E. Norberg, "Explaining the Rise in Youth Suicide," in *Risky Behavior among Youths: An Economic Analysis*, ed. Jonathan Gruber (Chicago: University of Chicago Press, 2001), 219–70.

194. Amato, "Impact of Family Formation Change."

195. Brown, "Effect of Union Type."

196. Sarah O. Meadows, "The Association between Perceptions of Social Support and Maternal Mental Health: A Cumulative Perspective," *Journal of Family Issues* 32, no. 2 (February 2011): 181–208.

上抑鬱症的風險，大幅度高於已婚母親。¹⁹⁷ 此外，單身母親結婚（及維持在婚姻中）在精神健康方面所得的好處，與未有孩子的婦女結婚所得的相同。¹⁹⁸ 較年長的少女母親，婚姻也能保護她們免受患上抑鬱症的風險。一項以 18 歲和 19 歲少女母親為對象的美國全國代表調查發現：41% 育有首名子女的單身白人母親，曾出現嚴重的抑鬱症狀；而在這年齡組別中，就已婚的白人少女母親而言，只有 28% 曾出現抑鬱問題。¹⁹⁹

追蹤年青人婚姻、離婚和維持單身的縱向研究指出：婚姻能夠促進男女雙方的精神和情緒健康。²⁰⁰ 我們專注於產後抑鬱這一議題，因為它既是女性一個嚴重的精神健康問題，也對孩子構成嚴重的風險因素。²⁰¹ 不單單身母親有較大機會出現抑鬱，而且產後抑鬱對在單親家庭成長的孩子也有較大影響，原因大概是由於單身母親或父親得到的支援較少，而且在破碎家庭成長的孩子，較少機會接觸他們另一方沒有患抑鬱症的父親或母親。²⁰²

一項研究發現，產後一年後不再與孩子的父親保持戀愛關係（不論任何形式）的單身母親，會遭受最多精神健康問題困擾，但即使那些與孩子的父親同居，或保持戀愛而非同居關係的單身母親，也會較已婚婦女多受精神健康問題困擾。在這研究中，與孩子父親不再

197. Ronald C. Kessler and Marilyn Essex, "Marital Status and Depression: The Importance of Coping Resources," *Social Forces* 61, no. 2 (December 1982): 484–507.

198. Williams, Sassler, and Nicholson, "For Better or For Worse?"

199. Marriage did not, however, appear to protect school-age teen mothers or black eighteen- and nineteen-year-old mothers from depression. Lisa W. Deal and Victoria L. Holt, "Young Maternal Age and Depressive Symptoms: Results from the 1988 National Maternal and Infant Health Survey," *American Journal of Public Health* 88, no. 2 (February 1998): 266ff.

200. Nadine F. Marks and James David Lambert, "Marital Status Continuity and Change Among Young and Midlife Adults: Longitudinal Effects on Psychological Well-Being," *Journal of Family Issues* 19, no. 6 (November 1998): 52–86; Allan V. Horwitz, Helene Raskin White, and Sandra Howell-White, "Becoming Married and Mental Health: A Longitudinal Study of a Cohort of Young Adults," *Journal of Marriage and the Family* 58, no. 4 (November 1996): 895–907; Allan V. Horwitz and Helene Raskin White, "Becoming Married, Depression, and Alcohol Problems Among Young Adults," *Journal of Health and Social Behavior* 32, no. 3 (September 1991): 221–37; David G. Blanchflower and Andrew J. Oswald, "Money, Sex, and Happiness: An Empirical Study," *Scandinavian Journal of Economics* 106, no. 3 (May 2004): 393–415; Simon, "Revisiting the Relationships."

201. See, for example, Tiffany Field, "Infants of Depressed Mothers," *Journal of Development and Psychopathology* 4, no. 1 (1992): 49ff.; A.D. Cox et al., "The Impact of Maternal Depression in Young Children," *Journal of Child Psychology and Psychiatry* 28, no. 6 (November 1987): 917ff.; Mayer Ghodisian, Eva Sajicek, and Stephen Wolkind, "A Longitudinal Study of Maternal Depression and Child Behavior Problems," *Child Psychology and Psychiatry* 25, no. 1 (January 1984); Cheryl Tatano Beck, "The Effects of Postpartum Depression on Maternal-Infant Interaction: A Meta-Analysis," *Nursing Research* 44, no. 5 (September-October 1995): 298ff.

202. Sherryl H. Goodman et al., "Social and Emotional Competence in Children of Depressed Mothers," *Child Development* 64, no. 2 (April 1993): 516–31.

相戀的母親約有 29% 曾最少出現一個精神健康問題，而與孩子父親相戀而沒有同居的母親則有 24%、與孩子父親同居的有 23%、與孩子父親結婚的則只有 16%。撇開相關的背景特點而言，上述差異持續不變。²⁰³

犯罪與家庭暴力

26. 在非完整家庭成長的男孩，較大機會有非法及犯罪行為。

撇開種族、母親教育程度、鄰居質素和認知能力因素而言，近期一項研究發現，在單親家庭成長的男孩，約有高於平常兩倍機會出現犯罪行為（在繼父母家庭成長的男孩，則超過兩倍半的機會），導致他們在三十歲出頭前入獄。（該項研究發現：略高於 7% 的男孩，在 15 歲至 30 歲之間因犯法而入獄。）²⁰⁴

相比父母仍然在婚姻關係的青少年，在單親家庭及再婚家庭成長的青少年，出現更多偏差行為，涉及更多犯罪活動。²⁰⁵ 在單親家庭成長的青少年，一般不太接納父母的意見，卻愛與朋輩共處。如此，再加上缺乏足夠的家長監管，導致這些青少年容易出現犯罪行為。²⁰⁶ 不過，某些研究發現：單親親子關係與違法行為之間的連繫，並不適用於非裔美國孩子。²⁰⁷

針對同居家庭與青少年犯罪和違法行為的研究，現時仍然處於初期階段。不過，研究顯示，同居家庭的青少年，較大機會涉及犯罪行

203. Michelle DeKlyen et al., "The Mental Health of Married, Cohabiting, and Non-Coresident Parents with Infants," *American Journal of Public Health* 96, no. 10 (October 2006): 1836–41.

204. Harper and McLanahan, "Father Absence and Youth Incarceration."

205. Chris Coughlin and Samuel Vuchinich, "Family Experience in Preadolescence and the Development of Male Delinquency," *Journal of Marriage and the Family* 58, no. 2 (May 1996): 491ff.; R. J. Sampson and J.H. Laub, "Urban Poverty and the Family Context of Delinquency: A New Look at Structure and Process in a Classic Study," *Child Development* 65, no. 2 (April 1994): 523–40; Robert J. Sampson, "Urban Black Violence: The Effect of Male Joblessness and Family Disruption," *American Journal of Sociology* 93, no. 2 (September 1987): 348–82.

206. Ross L. Matsueda and Karen Heimer, "Race, Family Structure and Delinquency: A Test of Differential Association and Social Control Theories," *American Sociological Review* 52, no. 6 (December 1987): 171–81.

207. See, for example, George Thomas et al., "The Effects of Single-Mother Families and Nonresident Fathers on Delinquency and Substance Abuse in Black and White Adolescents," *Journal of Marriage and the Family* 58, no. 4 (November 1996): 884ff.; Rachel Dunifon and Lisa Kowaleski-Jones, "Who's in the House? Race Differences in Cohabitation, Single-Parenthood and Child Development," *Child Development* 73, no. 4 (July-August 2002): 1249–64.

為、欺騙行為及被學校開除學籍。²⁰⁸ 此外，相對在完整、已婚家庭及與單身母親同住的青少年，在同居家庭成長的白人和拉丁裔美國青少年，較大機會出現行為問題。²⁰⁹ 在同居家庭成長的青少年，似乎較在單親家庭成長的青少年更差，其中一個原因是，同居家庭通常由母親和一位無血緣關係的男性控制。這些母親的男友，比已婚父親有較大機會出現施虐的行為，也較傾向與孩子爭逐母親的關注。²¹⁰

家庭變遷與青少年犯罪行為的增加也有關係。具體而言，由親生雙親家庭轉變為單身母親家庭，以及由單身母親家庭轉變為同居繼親或已婚繼親家庭，皆會與青少年的犯罪行為增加有關連。然而，由已婚繼親或同居繼親家庭轉變為單身母親家庭，以及由同居繼親家庭轉變為已婚繼親家庭似乎則沒有出現問題。換句話說，孩子轉離開一個完整穩定的已婚家庭，會有較大機會參與犯罪行為。²¹¹

27. 婚姻似乎可降低成年人犯案或成為受害者的風險。

整體來說，與已婚婦女相比，單身及離婚婦女有多 4 至 5 倍的機會，在過去任何年度成為暴力罪行的受害者。單身及離婚婦女，較已婚婦女有多近乎 10 倍的機會遭強姦，及約多 3 倍的機會成為嚴重襲擊事件的受害者。舉例說，美國司法部門估計，在 1992 至 1993 年度，暴力受害比率為每 1,000 名已婚婦女就有 17 人受害；而每 1,000 名單身及離婚婦女，則有超過 60 人受害。同樣，與已婚男性相比，沒有結婚的男性，約有多 4 倍機會成為暴力罪行的受害者。²¹²

208. Wendy D. Manning and Kathleen A. Lamb, "Adolescent Well-Being in Cohabiting, Married, and Single-Parent Families," *Journal of Marriage and Family* 65, no. 4 (November 2003): 876–93; Nelson, Clark, and Acs, *Beyond the Two-Parent Family*; Heather J. Bachman, Rebekah Levine Coley, and P. Lindsay Chase-Landale, "Is Maternal Marriage Beneficial for Low-Income Adolescents?" *Applied Developmental Science* 13, no. 4 (2009): 153–71.

209. Nelson, Clark, and Acs, *Beyond the Two-Parent Family*.

210. David Finkelhor et al., "Sexually Abused Children in a National Survey of Parents: Methodological Issues," *Child Abuse and Neglect* 21, no. 1 (January 1997): 1–9; Aruna Radhakrishna et al., "Are Father Surrogates a Risk Factor for Child Maltreatment?" *Child Maltreatment* 6, no. 4 (2001): 281–89.

211. Brown, "Family Structure Transitions."

212. Ronet Bachman, "Violence Against Women," *A National Crime Victimization Survey Report*, NCK-145325, Office of Justice Programs, Bureau of Justice Statistics (Washington DC: U.S. Department of Justice, 1995), tables 2 and 3.

在減少男性犯罪行為上，婚姻也扮演很重要的角色。²¹³ 一項針對 500 名青少年積犯的研究發現：相比沒有結婚或婚姻不美滿的罪犯，已婚及婚姻生活美滿的青少年積犯，他們的犯罪率降低了三分之二。²¹⁴ 社會學者 Robert Sampson 的研究顯示：都市美國人的謀殺率和搶劫率，與都市社群中婚姻健康狀況的關係相當密切。具體來說，他發現高比率的家庭瓦解個案和低比率的結婚數字，均與非裔美國人、白人成年人和青少年當中的高謀殺率和搶劫率，有密切關連。²¹⁵ Robert Sampson 指出：「家庭結構，是預測美國各個城市暴力個案數字變化的最強指標之一（即使不是最強的指標）。」²¹⁶ 另一份近期發表的研究報告得出相若的結論，它指出白人和非裔美國人的家庭結構差異，乃非裔美國人與白人殺人犯數目懸殊的最一致性解釋。²¹⁷ 在荷蘭，婚姻亦能減低罪案率，說明上述影響並不是美國社會所獨有的。²¹⁸ 其他研究顯示，70 年代工人階級和貧窮男士的結婚比率下降，導致該年代的罪案率顯著提升。原因何在？已婚男性花較多時間與妻子共聚，妻子會阻止丈夫參與犯罪行為，並且減少時間與朋輩共聚，而朋輩通常不會阻止犯罪行為。²¹⁹ 有些就婚姻與罪行之因果關係進行的最精密研究發現，婚姻可減低一個男性犯罪機會約 35%。²²⁰

28. 相比在同居或約會中的女士，已婚婦女遭遇家庭暴力的風險似乎較低。

家庭暴力仍然是婚姻內和外的嚴重問題。

213. Julie Horney, D. Wayne Osgood, and Ineke Haen Marshall, "Criminal Careers in the Short-Term: Intra-Individual Variability in Crime and Its Relation to Local Life Circumstances," *American Sociological Review* 60, no. 5 (October 1995): 655-73; Robert J. Sampson and John H. Laub, *Crime in the Making: Pathways and Turning Points through Life* (Cambridge, MA: Harvard University Press, 1993).

214. John H. Laub et al., "Trajectories of Change in Criminal Offending: Good Marriages and the Desistance Process," *American Sociological Review* 63, no. 2 (April 1998): 225-38.

215. Robert J. Sampson, "Unemployment and Imbalanced Sex Ratios: Race-Specific Consequences for Family Structure and Crime," in *The Decline in Marriage Among African Americans: Causes, Consequences, and Policy Implications*, ed. M. Belinda Tucker and Claudia Mitchell-Kernan (New York: Russell Sage Foundation, 1995), 229-54.

216. *Ibid.*, 249.

217. Gary LaFree, Eric P. Baumer, and Robert O'Brien, "Still Separate and Unequal? A City-Level Analysis of the Black-White Gap in Homicide Arrests Since 1960," *American Sociological Review* 75, no. 1 (February 2010): 75-100.

218. Bianca E. Bersani, John H. Laub, and Paul Nieuwebeerta, "Marriage and Desistance from Crime in the Netherlands: Do Gender and Socio-Historical Context Matter?" *Journal of Quantitative Criminology* 25, no. 1 (2009): 3-24.

219. George A. Akerlof, "Men without Children," *The Economic Journal* 108, no. 447 (March 1998): 287-309.

220. R. J. Sampson, J. H. Laub, and C. Wimer, "Does Marriage Reduce Crime? A Counterfactual Approach to Within-Individual Causal Effects," *Criminology* 44, no. 3 (August 2006): 465-508.

年輕女士必須清楚明白：婚姻不是改造暴力男性的良方。大量研究報告顯示，未婚女性（尤其是與男性同居的未婚女性）較大機會遇上家庭虐待問題。²²¹ 一個美國「全國家庭調查」的研究發現：去年，同居男女表示由口角演變成動武的情況，較已婚夫婦多出3倍（同居男女是13%，而已婚夫婦是4%）。撇開種族、年齡和教育程度而言，同居人士仍然較已婚人士更大機會出現暴力爭執。²²² 同樣地，孩子尚在嬰兒階段的母親，若與伴侶同居或維持戀愛而非同居的關係，會較多涉及伴侶暴力（**partner violence**）事件。²²³ 然而，在青年階段，那時婚姻的規範化較少，戀愛的規範化更少，已婚男女和戀愛男女發生親密關係暴力（**relationship violence**）的機會，就似乎沒有差異。即使如此，對年青的女性來說，比較已婚者與同居者，兩者差異一直存在。²²⁴ 另一項針對非裔美國人的家庭暴力研究發現：若非裔美國婦女居住的社區，出現較高比例的同居男女，則她們較大機會成為暴力的受害人。²²⁵ 整體來說，正如一位學者綜合有關研究後指出：「不管採用哪種方法，各項研究都找到類似結論：同居男女較已婚夫婦多使用暴力。」²²⁶

選擇效應扮演舉足輕重的角色。女性較少機會與有暴力傾向的男士結婚，又較多機會與這等男士離婚。故此，在同居關係中的女性，較大機會有一個有暴力傾向的伴侶，而原因之一是在不涉及暴力關係中的同居女性，多數會進入婚姻；但在涉及暴力關係中的同居女性，卻多數不會選擇結婚。這意味著，同居人士較大機會處於最嚴重的暴力關係中。²²⁷ 此外，有學者指出，已婚男士越能融入社群，及已婚夫

221. Margo I. Wilson and Martin Daly, "Who Kills Whom in Spouse Killings? On the Exceptional Sex Ratio of Spousal Homicides in the United States," *Criminology* 30, no. 2 (1992): 189–215; Straus and Stets, "The Marriage License as Hitting License."

222. See Linda J. Waite's tabulations from the 1987–1988 waves of the National Survey of Families and Households in Waite and Gallagher, *The Case for Marriage*, 155–56.

223. DeKlyen et al., "Mental Health of Married Parents."

224. Susan L. Brown and Jennifer Roebuck Bulanda, "Relationship Violence in Young Adulthood: A Comparison of Daters, Cohabitors, and Marrieds," *Social Science Research* 37, no. 1 (2008): 73–87.

225. John Wooldredge and Amy Thistlethwaite, "Neighborhood Structure and Race-Specific Rates of Intimate Assault," *Criminology* 41, no. 2 (May 2003): 393–418.

226. Nicky Ali Jackson, "Observational Experiences of Intrapersonal Conflict and Teenage Victimization: A Comparative Study among Spouses and Cohabitors," *Journal of Family Violence* 11, no. 3 (1996): 191–203.

227. Catherine T. Kenney and Sara S. McLanahan, "Why Are Cohabiting Relationships More Violent than Marriages?" *Demography* 43, no. 1 (February 2006): 127–40.

婦越願意向對方付出，兩者在降低家庭暴力上也相當重要。²²⁸ 已婚男士，對一些強烈反對家庭暴力的政策，如強制拘留政策等，有較大的回應。²²⁹

29. 不與已婚親生雙親同住的孩子，有較大被虐待的風險。

與單身母親、母親的男友或繼父同住的孩子，有較大機會遭受虐待。²³⁰ 與單身母親同住的孩子，受到蓄意傷害而死亡的個案已有增加。²³¹ 另一項美國全國研究發現，單親家庭的孩子有 7% 曾遭性虐待，而與親生父母同住的孩子則只有 4%，主要原因是他們較多接觸無血緣關係的成年男性。²³² 另一項研究發現，在父母以外照顧兒童的人士之中，只有不足 2% 是單親母親的男友，但在涉及父母以外照顧兒童人士的虐兒個案中，卻佔一半是母親的男友所為。研究員結論：「幼童與母親的男友單獨相處，會提高身體受虐待的風險。」²³³ 近期一項就虐兒問題進行的美國聯邦調查報告發現，「與親生父母同住的孩子，出現『傷害標準』程度的虐待 (Harm Standard maltreatment) 比率最低，每 1,000 名兒童有 6.8 名」，而「與父親或母親及另一位未婚伴侶同住的孩子，出現『傷害標準』程度虐待的機會則最高（每 1,000 名兒童有 57.2 名）」。²³⁴ 另一項針對密蘇里州致命虐兒個案的研究發現：相對於完整、已婚家庭的學前兒童，同居家庭的學前兒童多 47.6 倍機會死亡。²³⁵

228. Jan E. Stets, "Cohabiting and Marital Aggression: The Role of Social Isolation," *Journal of Marriage and the Family* 53, no. 3 (August 1991): 669-80.

229. Lawrence Sherman et al., *Policing Domestic Violence: Experiments and Dilemmas* (New York: The Free Press, 1992), chap. 7, cited in Richard J. Gelles, *Intimate Violence in Families*, 3rd ed. (Thousand Oaks, CA: Sage, 1997), 138.

230. Andrea J. Sedlak et al., *Fourth National Incidence Study of Child Abuse and Neglect (NIS-4): Report to Congress*, U.S. Department of Health and Human Services, Administration for Children and Families, Office of Planning, Research, and Evaluation, and the Children's Bureau (Washington, DC: U.S. Department of Health and Human Services, 2010), http://www.acf.hhs.gov/programs/opre/abuse_neglect/natl_incid/nis4_report_congress_full_pdf_jan2010.pdf.

231. Siegel et al., "Mortality from Intentional Injury."

232. Finkelhor et al., "Sexually Abused Children."

233. Leslie Margolin, "Child Abuse by Mothers' Boyfriends: Why the Overrepresentation?" *Child Abuse & Neglect* 16, No. 4 (July-August 1992): 541-51. Also see Radhakrishna et al., "Are Father Surrogates a Risk Factor?"

234. Sedlak et al., *Fourth National Incidence Study*, 5-19.

235. Patricia G. Schnitzer and Bernard G. Ewigman, "Child Deaths Resulting from Inflicted Injuries: Household Risk Factors and Perpetrator Characteristics," *Pediatrics* 116, no. 5 (November 1, 2005): e687-93, <http://pediatrics.aappublications.org/content/116/5/e687.full>.

繼父對孩子也同樣構成風險。正如心理學家 Martin Daly 和 Margo Wilson 的報告所指：「與繼父母同住，成為預測嚴重虐兒個案的最強力指標。」²³⁶ 研究發現，在繼親家庭中成長的幼童，遭繼父母（通常是繼父）謀殺的風險，比由親生父母謀殺的風險，多 50 倍以上。²³⁷ 一項研究發現，相比與親生父母同住的學前兒童，與繼父同住的學前兒童多 40 倍機會遭受性虐待。²³⁸

30. 高教育程度美國人與低教育程度美國人之間的婚姻鴻溝愈來愈大。

直至 70 年代，絕大部分的美國成年人都有完整的婚姻關係，而 10 個孩子中幾乎有 9 個是在已婚家庭中出生。然而，情況完全改變了。目前，少於半數成年人為已婚人士，只有近半數中學程度的白人為已婚人士。²³⁹ 明顯地，美國人對婚姻卻步的態度，劇烈地重塑了成年人的生活模式，及孩子的家庭生活環境。

這種對婚姻卻步的態度，為貧困人士、工人階級和少數族裔帶來了巨大的衝擊。相反，較高教育程度和富裕美國人的婚姻趨勢已大幅穩定下來，或已經好轉。例如，就中學程度白人美國人而言，未婚懷孕比率由 1982 年的 5%，急升逾 6 倍，至 2006-2008 年的 34%。在同一期間，大學程度白人美國人的未婚懷孕數字並沒有上升，於 80 年代和 2000 年代都只有 2% 孩子為非婚生子女。同樣，在同一期間，無大學程度美國人的家庭穩定情況下降，但大學程度美國人的卻上升。自從 1982 年以來，仍與無大學學位雙親同住的 14 歲孩子之百分比在下降，而與大學程度父母同住的 14 歲孩子之百分比卻有所增加。²⁴⁰

236. Martin Daly and Margo Wilson, "Evolutionary Psychology and Marital Conflict: The Relevance of Stepchildren," in *Sex, Power, Conflict: Evolutionary and Feminist Perspectives*, ed. David M. Buss and Neil M. Malamuth (Oxford and New York: Oxford University Press, 1996), 9–28.

237. Martin Daly and Margo Wilson, *Homicide* (New York: Aldine de Gruyter, 1998); Martin Daly and Margo Wilson, "Some Differential Attributes of Lethal Assaults on Small Children by Stepfathers Versus Genetic Fathers," *Ethology and Sociobiology* 15, no. 4 (1994): 207–17.

238. Martin Daly and Margo Wilson, "Child Abuse and Other Risks of Not Living with Both Parents," *Ethology and Sociobiology* 6, no. 4 (1985): 197–210.

239. Wilcox and Marquardt, *The State of Our Unions 2010*, 21.

240. *Ibid.*, 56, 25.

因此，在今日的美國出現了一道愈來愈闊的婚姻鴻溝，就是高教育程度和富裕人士能享有較穩定和優質的婚姻關係，而低教育程度和不那麼富裕人士卻常處於惡劣和不太穩定的婚姻狀況。事實上，完全放棄婚姻的貧困人士和工人階級的美國人正不斷增加，他們選擇以同居代替，但同居關係長遠來說，對他們和他們的兒女並沒多大好處。

日漸拉闊的婚姻鴻溝，至少在兩方面造成困擾。這情況令工人階級及貧困成年人，更加遠離婚姻制度，而這制度正具有歷史性目的、有其意義及責任，促進互相扶助，並能團結無數男女的生命。還有，這情況令貧困及工人階級社群的孩子，加倍受困。至目前為止，在上述社群的孩子，能享用的社會經濟資源相對較少；擁有完整、已婚家庭的機會也不多。

婚姻不僅是個人的情感關係，也是社會公益。這並非主張每一個人都能夠或應該進入婚姻，也並不是指每個在非婚關係中成長的兒童，均將失敗告終。婚姻不是能解決我們所有社會問題的萬靈藥。

不過，婚姻相當重要。在一般完整、已婚家庭成長的孩子，多數比一般在單親及繼親家庭成長的孩子，以及在同居家庭成長的孩子健康成長。相對於高比率的離婚、未婚懷孕、同居個案，以及多衝突或暴力婚姻的社群而言，婚姻生活多屬美滿的社群，對孩子、男士和女士的前途更為有利。此外，如我們所見，穩固的婚姻文化所帶來的好處，可惠及不同種族、族群和階層。

事實上，若我們以公眾健康的角度，思想婚姻對公眾利益的影響，便可看到婚姻——在社會層面——影響頗大。近期，社會學家 Paul Amato 估計：把有子女家庭的結婚比率，調至 1980 年水平後，他發現：

「提升婚姻狀況的穩定至 1980 年的水平，可以減少：近 50 萬名兒童失學、約 20 萬名兒童涉及犯罪或暴力行為、25 萬名兒童接受輔導、約 25 萬名吸煙者、約 8 萬名想自殺的兒童，及 28,000 名試圖自殺的兒童。」²⁴¹

故此，在我們社會中，婚姻制度對兒童、成年人及他們所住的社群，均有明顯益處。

決策者如關注到貧窮、犯罪、兒童福利、經濟不均日益嚴重，以及當前福利國家的財務限制等多種問題，就應意識到美國人對婚姻卻步與上述各種問題是息息相關的。要鞏固婚姻，就有必要為研究工作

241. Amato, "Impact of Family Formation Change."

籌集更多資金，支援新公共政策、社區參與計劃和選舉活動，以助鞏固婚姻制度，特別是因為對婚姻卻步而深受影響的少數族裔和低收入社群。對於婚姻、同居和家庭不穩定等項目，我們必須持續進行基本科研，從而推出一些策略和計劃，以助鞏固婚姻及減慢無數成年人和孩子現時關係「旋轉木馬」的旋轉速度。²⁴² 現時有令人鼓舞的跡象顯示會找到成功的策略，²⁴³ 但仍須參考持續的研究成果而發展。

我們須要回答以下一些問題：孩子在愈來愈不穩定和複合家庭中成長會有甚麼長遠的影響？我們可以怎樣預防未婚懷孕個案的出現，以及怎樣除去婚姻的鴻溝？家庭、婚姻教育工作者、治療師和公共政策可以怎樣幫助工人階級和貧困父母明白：在建立家庭上，同居是比不上婚姻的呢？如何動員社區，推廣對婚姻友善的文化？我們應如何把那些維護婚姻的前線員工，與研究人員及政府官員連成一線，以致達到知識、實踐和公共政策三方面的協同效應？

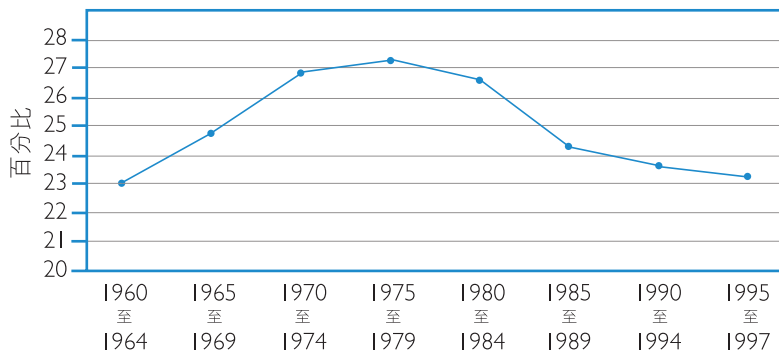
倘若婚姻不僅是個人選擇，也是社會及公共利益，則市民和學者必須並值得回答上述問題。

242. See for example, Scott M. Stanley et al., "Community Based Premarital Prevention: Clergy and Lay Leaders on the Front Lines," *Family Relations* 50, no. 1 (January 2001): 67–76; William J. Doherty, "Family Science and Family Citizenship: Toward a Model of Community Partnership with Families," *Family Relations* 49, no. 3 (July 2000): 319–25; John M. Gottman and Clifford I. Notarius, "Decade Review: Observing Marital Interaction," *Journal of Marriage and the Family* 62, no. 4 (November 2000): 927–47; Kurt Hahlweg et al., "Prevention of Marital Distress: Results of a German Prospective Longitudinal Study," *Journal of Family Psychology* 12, no. 4 (December 1998): 543–56; John Gottman, *Why Marriages Succeed or Fail: And How You Can Make Yours Last* (New York: Simon & Schuster, 1994).

243. Barbara Devaney and Robin Dion, *15-Month Impacts of Oklahoma's Family Expectations Program* (Washington, DC: Mathematica Policy Research, 2010); Alan J. Hawkins et al., "Does Marriage and Relationship Education Work? A Meta-Analytic Study," *Journal of Consulting and Clinical Psychology* 76, no. 5 (October 2008): 723–34; Alan J. Hawkins and Tamara A. Fackrell, "Does Relationship and Marriage Education for Lower-Income Couples Work? A Meta-Analytic Study of Emerging Research," *Journal of Couple & Relationship Therapy* 9, no. 2 (2010): 181–91; Scott M. Stanley et al., "Decreasing Divorce in Army Couples: Results from a Randomized Clinical Trial of PREP for Strong Bonds," *Journal of Couple and Relationship Therapy* 9, no. 2 (April 2010): 149–60.

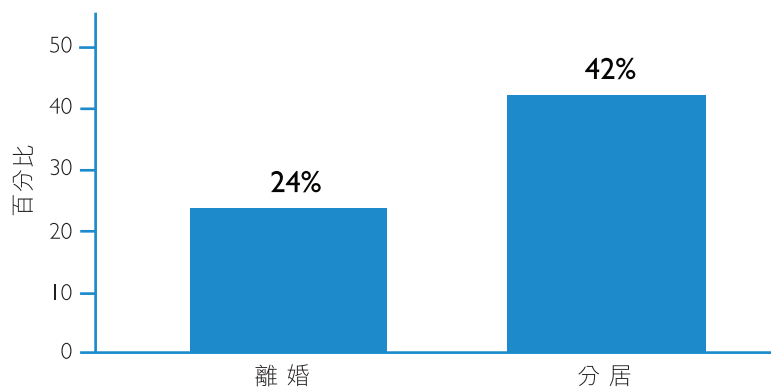
附錄：圖表

圖表1. 按父母結婚年份劃分的父母在首名子女達十歲之前離婚的百分比 (1960至1997年)



資料來源：SIPP Data、2001、2004及2008
婚前已誕下子女的女性除外

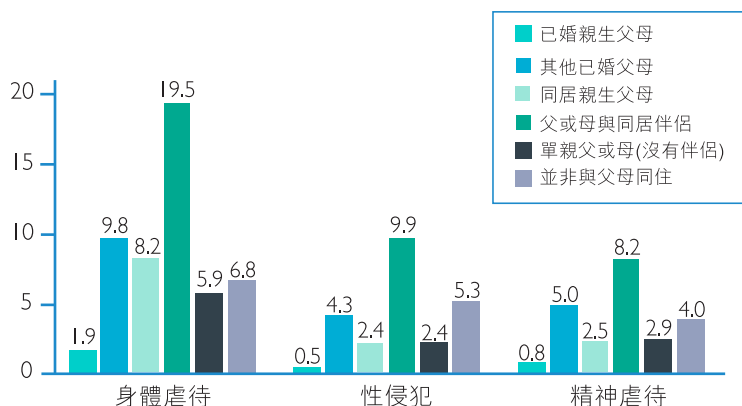
圖表2. 2002-2007年期間人口生命表估計子女在12歲時已經歷父母離婚 / 分居及父母同居的百分比



資料來源：Kennedy and Bumpass, 2011
數據來自美國全國家庭增長調查

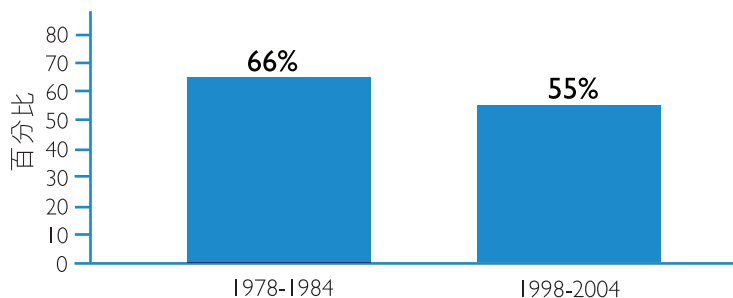
註：父母離婚 / 分居比率只適用於由已婚父母所生的子女

圖表3. 按家庭結構及生活安排劃分，每1,000名兒童受虐待達「傷害程度」的發生次數(2005至2006年)



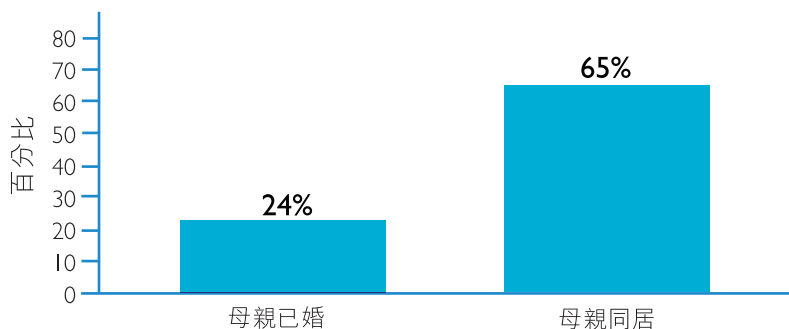
資料來源: 呈美國國會的全國兒童虐待與疏忽照顧研究第4份報告 (NIS-4)中的圖表5-2

圖表4. 1978至1984年及1998至2004年
16歲子女與父親及母親同住的百分比



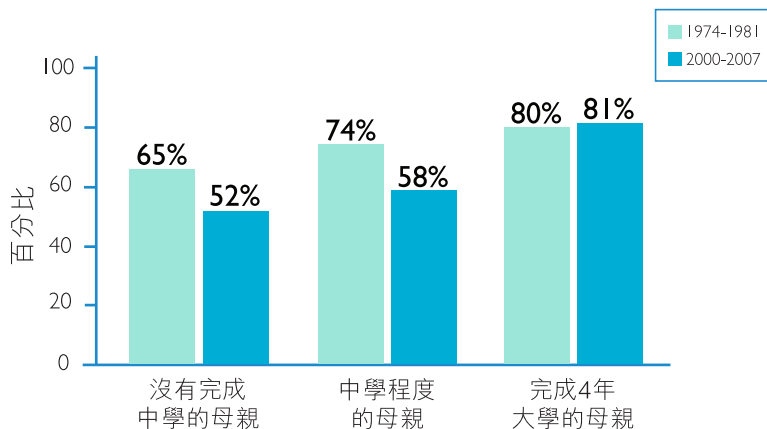
資料來源: 1980至2010年社會綜合調查.

圖表5. 2002-2007年期間人口生命表估計按母親在子女出生時的婚姻狀況劃分的子女，在12歲時已經歷過父母分離的百分比



資料來源: Kennedy and Bumpass, 2011
數據來自美國全國家庭增長調查

圖表6. 按母親的教育程度及不同時期劃分的女兒在14歲時仍與父親及母親同住的百分比



資料來源: 1982年及2006-08年美國全國家庭增長調查

香港性文化學會簡介

異象使命

我們由一群基督徒組成，深感香港社會色情文化氾濫，香港家庭制度漸趨解體，瀰漫著性開放、性隨便的思想。本會以基督教價值觀為依歸，關注有關家庭、兩性、社會的問題，服務社會，喚醒社會人士關注家庭價值，重建兩性平等關係，消除性別歧視。本會以基督教價值觀為本，持守以下原則：尊重事實；以研究為基礎；重視理性和經驗；用和平說理的態度溝通；尊重民主及基本人權。

本會方向

1. 提倡基督教理念的家庭觀、婚姻觀及兩性之價值觀。
2. 關注社會的性文化趨勢和危機，如家庭制度解體、性解放思潮的衝擊、有關同性戀的立法等。
3. 提倡健全及健康的性文化。
4. 關注青少年成長，推動生理，倫理和心靈並重的性教育。
5. 建構適切時代的性倫理、家庭價值、兩性角色等。
6. 提倡兩性平等，消除性別歧視。
7. 向市民大眾、老師、社工及學生等推動整全性教育。
8. 向有需要之人士（如青少年或婚姻出現問題之婦女）提供支援。
9. 推動研究注重家庭價值、生命倫理、民主發展及基本人權的公共政策。

