



性文化通訊

第四十四期

二〇二三年十月

內容大綱

- I. 〈教宗方濟各說教會可以祝福同性伴侶？教宗想指出：任何人都可以尋求神，善意求祂祝福——重申同性結合並非婚姻〉
- II. 〈香港性文化學會就大學迎新營性暴力事件之聲明：歡迎各大學嚴肅處理迎新營性騷擾及性侵犯事件，並設立防範措施 締造優良學習環境 培育未來社會棟樑〉
- III. 〈香港性文化學會對《岑子杰訴律政司司長》案終極裁決之聲明：歡迎終院判決肯定一男一女婚姻合憲合法 建議替代方案以持久授權書為藍本〉
- IV. 〈【情性教育再想像】到底發生過甚麼事？〉
- V. 〈高院判決力挺同運 傳媒偏頗誤導民眾 婚姻制度至關重要 公民社會深入討論 ——香港性文化學會的公開聲明：有關 TVB 對同運議題的報道手法〉
- VI. 〈「浩大禾場、共同為神作工」香港性文化學會 20 周年步行籌款花絮〉
- VII. 學會消息
- VIII. 性文化代禱事項
- IX. 財政報告：2023 年 1 月至 9 月

事工總監的話

感謝上主帶領，性文化學會在 2023 年暑假舉辦了三個活動：珍愛教育義工訓練計劃（六月），「友誼哲學讀書組」（七月）和「圍爐取暖—性別 X 信仰工作坊」（七月），反應熱烈，認識了不少不同背景的年青人、教牧和家長。踏入開學季節，我們馬不停蹄獲邀到中小學主領周會講座和課堂。感恩，今個學年的邀請數字比以往多大約四至五倍，平均每天至少進入一間學校。然而，我們只有兩位全職同工，因此我們開始有義工團隊和我們一同出隊，已分別有三次進入 5-6 個班房與學生互動分享。長遠我們希望有更大的服侍團隊，因此我們在 10 月 21 日舉行了「浩大禾場、共同為神作工」香港性文化學會 20 周年步行籌款，分別有性教育發展基金和同工團隊發展基金，目標金額是 100 萬元。當日花絮可以參考此通訊的第六篇文章。本港有大學迎新營傳出性暴力的事件，有些已報警處理。本會發表聲明及給各大學的公開信，希望大學正視有關問題。可參本通訊：〈香港性文化學會就大學迎新營性暴力事件之聲明：歡迎各大學嚴肅處理迎新營性騷擾及性侵犯事件，並設立防範措施 締造優良學習環境 培育未來社會棟樑〉

近月香港法院有多宗有關同性伴侶及婚姻的判決，其中一宗是《岑子杰訴律政司司長》案，判決雖重申香港憲法沒有同性婚姻的立法義務，也不承認海外同性婚姻，但以三比二宣判香港政府需在兩年內為同性伴侶關係定立替代的法律框架。我們發表了聲明表達了看法，請參本通訊：〈香港性文化學會對《岑子杰訴律政司司長》案終極裁決之聲明：歡迎終院判決肯定一男一女婚姻合憲合法 建議替代方案以持久授權書為藍本〉

此外，近日教宗方濟各有關教會祝福同性伴侶的言論引起社會及教會內部討論，我們訪問了一位研究婚姻家庭的天主教學者何文康博士，讓他為我們說明有關背景及言論的意思，可參

本通訊：〈教宗方濟各說教會可以祝福同性伴侶？教宗想指出：任何人都可以尋求神，善意求祂祝福 重申同性結合並非婚姻〉

最後，我在傳書雙月刊中寫了以下文章〈【情性教育再想像】到底發生過甚麼事？〉，我們與其他的基督教機構在 11 月 18 日舉辦了一個名為「到底發生過甚麼事？——藏在性背後的故事」的活動，內在體驗空間、影片欣賞、展覽等，讓我們進入不同群體的故事，再反思我們在性解放時代的角色。

你的弟兄，

鄭安然（香港性文化學會事工總監）

I. 教宗方濟各說教會可以祝福同性伴侶？教宗想指出：任何人都可以 尋求神，善意求祂祝福 重申同性結合並非婚姻

近日有報導指，教宗說教會祝福同性伴侶的言論，整件事的背景是甚麼呢？我們（特別是信徒）可以如何理解教宗這番言論？我們邀請了何文康博士（墨爾本若望保祿二世婚姻及家庭學院哲學博士。曾擔任香港公教婚姻輔導會總幹事，現為教區婚姻與家庭牧民委員會助理執行秘書、澳門聖若瑟大學及香港明愛專上學院客席導師）為我們回答以上問題。

1.事件的背景是怎樣的呢？

談到背景呢，這個是主要在西方歐美的地方，特別是西歐地方的教會，譬如在比利時、荷蘭、德國，在這些地方都出現過這種祝福同性伴侶的做法，不是忽然發生的，而是經過一段時間而形成。

教會指引一直很清晰，不能這麼做的。但因為同性戀運動的興起，個別有些神職人員會公開或半公開地做這種祝福，只是情況越來越顯著，也越來越形成一個圈子。有些主教明顯說不贊同，又有一些保持沉默。

即使教會指引很清晰，但有些西歐的高級神職人員亦開腔，認為公開地祝福同性伴侶，是一個未有解決的事宜。

於 2019，德國教會開始推行未經教廷認可的「共議同行之路」(Synodal Way)，由主教、神父、獻身者及教友所組成，目的是為討論及處理教會在面對當今各項議題時，在體制及牧養上可怎樣應對及處理。但事實上，這個新架構是由「開放派」的德國天主教徒中央委員會(Zentralkomitee der deutschen Katholiken, ZdK) 的平信徒所把持，特別許多是在教會內工作受薪的平信徒。他們不少受世俗人文主義或新馬克思主義所影響，期望透過「議院式」(parliamentary) 的運作模式改革整個德國教會，強調教會要追上「時代的精神」，(Zeitgeist, spirit of the age)，不應「困囿」於聖經及教會的傳統及制度。

不久，他們便公開地主張教會應探討應如何處理祝福同性結合的情況。對這項議題的討論一直發展。

2021 年 3 月，教廷信理部公開一項官方聲明，是拒絕為同性結合祝福的，重申教會不可祝福同性結合，因其本身是有罪，而教會是不能祝福客觀上有罪的同性結合，這是很清晰的。這份聲明特意指出有教宗方濟各作出確認，同意這文件的內容。它正是回應德國「共議同行之路」對祝福同性結合贊同。

5 月，德國有神父發起公開在多個城鎮舉行「伴侶」祝福禮，不只是為同性伴侶，已婚男女也包括在內。這明顯是對抗羅馬教廷信理部的官方指示。但沒有統計有多少同性伴侶參加。

2022 年 7 月，梵帝崗公開批評德國教會的「共議同行之路」之路。指他們的做法沒有得到普世教會的認同，這會威脅教會的團結合一，德國教會信徒不應單獨自行決定。

2022 年 9 月，荷蘭語系的比利時主教聲援德國，印製了一些儀式指引，是為祝福同性伴侶的，儀式包括讀經、祈禱，容許他們向神公開他們彼此委身、承諾的心志。他們自行這樣做，沒有得到教廷的正式允許。

2022 年 11 月，教廷再次催促德國主教煞停「共議同行之路」。

2023 年 3 月，「共議同行之路」再次就祝福同性結合表態支持。

7 月，教廷教義部新部長費爾南德斯樞機 (Cardinal Fernandes) 提出，教會是否可以探討對同性結合作出某種形式的祝福，但不應造成混亂，因婚姻只是男女之事。這類祝福不涉及婚姻結合的教義，不須製訂條文規範，而是要按不同情況個案的需要，用審慎明智的方式來個別處理。

2023 年 7 月 10 日，陳樞機等五位樞機去信教宗方濟各，提出五點「懷疑」(dubia)作查詢。第二點正是查問教會為同性結合祝福是否可行。

8 月 21 日，五位樞機修訂了「懷疑」的問法，再次去信，要求教宗再答覆。新信件要求教宗給予「是或否」的答案，因七月的回覆無解釋到他們的疑慮，認為反而加深了他們的疑慮。

10 月 2 日，因為教宗仍未有回覆，五位樞機於是向傳媒公開了五點「懷疑」，而教廷亦很快將教宗的回覆全文公開。

2. 如何理解教宗方濟各有關祝福同性伴侶的言論呢？

在回應五位樞機的疑問前，首先要留意兩點關於教宗在牧養方面的取向。

第一，他強調教會應是個慈悲的教會，教會是為所有人而存在的，任何人都不應被排拒在教會牧養範圍之外。不論一個人處於什麼狀態，包括罪的狀態，即使是同性結合的人，都不應被排拒在教會生活之外。

教宗多次提到，教會就像一所「戰地醫院」。許多人在心靈、關係等各方面受過創傷。受過被拒絕的傷害。而教會要主動積極走出去，走出安舒區，接觸被邊緣化、無人理會的受傷者，包括罪人。

第二，教宗在認可教會生活方面，常常強調一個原則：時間大於空間 (Time is greater than space)。擁有一個空間是指，一套規範、不變的且廣泛性的普遍原則，能霸佔了空間，而無法回應千變萬化的個別情況。相反，教宗認為教會應啟動過程 (initiate processes)，讓正或反、相同或不同的觀點浮現出來，在時間當中、在互動當中教會上下一眾成員疏理及辨別不同的做法，讓適當合理的做法呈現出來。他很有信心，當應用這項原則在牧養方面，在啟動這個過程時，教會能應對個別不同情況、個案、處境，可以有適合的方式來回應。

他不是接受處境倫理或相對主義，他相信原則是需要的，但原則是指引，但照顧到不同人的限制，要透過分辨的過程，找出最適切의 回應。因此，教宗不願意回答「是與否」的問題，他不想很淺層地、籠統地回應一個複雜的情況。

五位樞機提出了五個「懷疑」，我們可以只看第二條。

第二條：若教會接受祝福客觀上有罪的同性結合，是否貶抑教義，背棄了原，違反了啟示和真理？教會是否在妥協？

對這問題，教宗有七點回應：

ABC 點一併看，教宗強調婚姻與其他類型的性結合不可混淆。婚姻有客觀的本質和要素，男女、固定、不可拆散、對生育開放。婚姻不是建構出來的，不是人類文化歷史產物。根據啟示，其他形式的結合都不是婚姻，它們只是局部體現了婚姻的要素。任何其他形式的結合，任何儀式、牧養的處理，都不可以讓人有種錯覺，以為那是婚姻。

D 點指出，以上的原則是清晰的，但在與人相處時、與人的關係中，教宗強調的，是牧養方面的仁愛精神（pastoral charity），這份精神應滲入我們各種牧養的行動和態度當中。固然，我們應維護客觀的真理，但不是唯一的表現。我們應對當時人具仁慈的心、聆聽的心、謙和的心，不是鼓勵犯罪，但對所有人要有一種肯定。

就算我們不認同同性結合，但當與每位具體的個人相處時，要留意所採用的態度來關懷他們。

談到祝福，有人來想要祝福，要怎麼做？教宗沒有簡單說可以祝福，或不可以祝福，但需要用審慎的智德 (prudence) 來辨別 (discern)，就正是「時間大於空間」這原則的展現。

E 點，是否有個人或眾人 (person or persons) 所請求的不同的祝福形式，不要傳達錯誤的婚姻觀念。教宗的焦點是「具有神形像」的人、個別的人。應留意教宗並沒有提到祝福結合 (union)，而是前來求祝福的個或眾人。當有人來向我們 (教會或神職人員) 請求祝福，他表達是想求神幫助他，幫助他活得更好，離開罪惡的生活，想親近神，那教會是否應該祝福他們呢？

教宗沒有回答「是與否」，而是提供指引，憑著這些原則來分辨。如果有兩個人一起來，想親近神，是否要拒絕呢？沒有提到是祝福婚姻，沒有提到「結合」 (union)。是什麼情況呢？是公開場合，還是私下的家庭聚會？吃飯前的禱告，求主祝福又如何呢？尋求什麼，他們的意向或動機很重要。

F 點，要分辨到客觀上，婚姻就是男女結合、固定關係、對生育開放，是盟約關係。同性結合不是婚姻。同性伴侶各有不同情況，例如他們的成長環境、或受過的教育，這有可能導致他們對真理缺少認識，使他們的良心上看不到真理。那麼他們的罪疚主觀責任因以上原因可能得以減輕了。在這類情況當中，同性戀者可能不完全明白自己在做什麼，或故意犯罪。

另一方面，有些同性伴侶可會是明知故犯，所以牧養的處理亦有所不同。

如果同性是真誠地尋求神，只是看不到真理，教會更加要幫他。不是要祝福他們的結合，但求神幫助他看見神在他們身上美好及幸福的計劃、一步步邁向真理，活出真愛。

G 點，教宗沒有明確說明可以不可以，也不鼓勵個別地方教會制訂規則。

當給予祝福時，不應對當時人及其他會眾構成混淆，誤以為那是婚姻，或是在祝福那種結合。

如果他們想尋求神，求力量面對困境，那又何不可給予祝福呢？

教會的牧養做法不應一刀切。原則是有的，但是否任何類別對同性伴侶的祝福都不可以呢？

我想這是教宗方濟各想提出的看法。

本會在 2020 年曾出版網上特刊，回應教宗方濟各支持民事結合事件。詳請參：

<http://www.scs.org.hk/downloads/%E5%9B%9E%E6%87%89%E6%95%99%E5%AE%97%E6%96%B9%E6%BF%9F%E5%90%84%E6%94%AF%E6%8C%81%E5%85%AC%E6%B0%91%E7%B5%90%E5%90%88.pdf>

參考資料：

Daniel Payne, “Read Pope Francis’ response to the dubia presented to him by 5 cardinals” ,
Catholic News Agency, 2 Oct 2023 。連結：

<https://www.catholicnewsagency.com/news/255539/read-pope-francis-response-to-the-dubia-presented-to-him-by-5-cardinals>

〈陳日君等五位主教質疑自由派立場 教宗：特況下可祝福同性婚姻〉，明報，國際新聞，2023
年 10 月 4 日。連結：

[https://news.mingpao.com/pns/國際/article/20231004/s00014/1696357186722/陳日君等五位主教
質疑自由派立場-教宗-特況下可祝福同性婚姻](https://news.mingpao.com/pns/國際/article/20231004/s00014/1696357186722/陳日君等五位主教質疑自由派立場-教宗-特況下可祝福同性婚姻)

II. 香港性文化學會就大學迎新營性暴力事件之聲明： 歡迎各大學嚴肅處理迎新營性騷擾及性侵犯事件，並設立防範措施 締造優良學習環境 培育未來社會棟樑

今年（2023 年）暑假，多間大學迎新營（O camp）接連爆出風化案或流出不雅影片，包括有同性或異性接吻和舌吻、男學生「舔」女學生手指，甚至發生性暴力事件，包括非禮、偷窺洗澡，更甚涉及強姦和吸毒，令人震驚。警方調查後，已拘捕嫌疑男子，包括參與港大護理系迎新營的 20 歲男子，以及曾參與六個迎新營的 28 歲男子等等，這些個案都已進入司法程序。特首李家超 9 月 5 日見記者時表示，不能容忍大學發生性侵犯、甚至其他違法行為，又指學校應與執法部門配合，以盡快處理這些不當行為。

事件揭發有部分大學生們欠缺身體界線及互相尊重的觀念，大學應推動防止性騷擾的教育，以及對學生活動（尤其是有機會涉及未成年學生的迎新活動）加強監管。

就著迎新營性騷擾及性侵犯事件，多間大學均計劃改善新活動管理措施，本會表示歡迎，並要求各大學切實嚴格執行相關措施：

- 嶺南大學：嶺大強制設立「反欺凌與性騷擾大使」，監督所屬社團組織的迎新活動有否不雅行為，一經發現「有義務立即阻止」，並向學生處報告；(參星島頭條報導)

- 香港中文大學：亦有類似安排，每個迎新營由兩名學生代表擔任大使，作為新生遇到性騷擾或情緒健康的「首位聯繫人」；違反校規的籌委會，更會被校方扣減下年度活動資助。中大今年亦「強烈建議」校內所有迎新活動及校外活動，須事先獲得校方批准。(參星島頭條報導)
- 香港教育大學：9月成立專責小組審查相關指引，採取多項強化措施，包括要求學生組織及參與者參加強制性培訓、提交活動報告及出席名單，由大學成員組成的小組審查提案與活動，校方亦會指派主管、觀察員等，監督活動進展。(參星島頭條報導)
- 香港大學：被揭有「組爸」涉嫌非禮新生的香港大學，指籌辦迎新營的學生組織須簽署承諾書，確認知悉相關的指引，否則活動不獲准舉辦。(參星島頭條報導)
- 香港恒生大學：設有「扣分機制」，倘迎新活動涉色情或暴力元素，或違反相關指引，校方將向學生組織扣分，扣滿15分者被即時禁止申請校園場地及設施兩個月。對於活動中行為有違操守的學生，由學生紀律委員會進行聆訊。(參星島頭條報導)
- 香港浸會大學：浸大回覆本會電郵時指：「本大學一向不容忍任何歧視和騷擾行為。若收到投訴，會按現行政策和程序處理，並保證保密。」對於有沒有防範措施，浸大回應時指：「大學一直有各項活動指引、培訓提供予學生組織，亦鼓勵同學完成平機會網上課程，以提高活動籌辦及參與同學對預防性騷擾的意識。」
- 香港理工大學：理大回覆本會電郵時指，理大設有既定機制及措施防範性騷擾及性侵犯事件。針對迎新活動，理大更已成立迎新活動督導委員會，專責檢視及確保活動質素。

- 香港科技大學：科大回覆本會電郵時指，他們一向有就包括迎新營等學生活動，提供清晰指引，同學亦可隨時於大學網站上查閱相關資料。而所有於校內舉辦迎新營的學生組織，皆須於事前向校方提交具體活動計劃內容，並派員出席校方舉辦的簡介會。此外，科大亦規定所有學生組織，須至少有兩名新任內閣成員，修讀由平機會與本港八間大學合辦的「防止校園性騷擾網上課程」，讓他們了解性騷擾的定義，以及如何防止有關行為於活動中發生。大學亦會不時透過電郵，提醒學生組織於籌辦活動時應遵守的事項，包括應以安全及互相尊重等考慮為基礎，嚴禁涉及性騷擾等違法及不道德的行為，亦不得飲用酒精飲品。大學在學生舉辦迎新營期間，一直有密切留意相關活動，以便適時提供協助。
- 香港都會大學：都大回覆本會電郵時指，他們有現行指引，並有提供活動原則給各學生組織，防止性騷擾。
- 香港樹仁大學：樹仁要求迎新內容不能帶有不雅、暴力、色情、粗言穢語、性騷擾或人身攻擊的成分，並禁止吸煙及飲酒；在迎新活動期間向新生介紹學生支援服務；設「大學反歧視委員會」處理歧視與性騷擾相關投訴。(參考文匯報)
- 香港城市大學：城大計劃要求所有學生必須在科目註冊之前完成預防性騷擾線上輔導課；預備資訊包派發予新生，當中包括學生活動及預防性騷擾指引；舍監親自參加迎新營以確保活動順利進行。(參考文匯報)

本會要求各大學切實嚴格執行相關措施，適時作出檢討及調整，並定時向學生收集意見，以掌握校內最新情況。本會亦鼓勵各大學參考友校做法，適時交流經驗，以進一步完善校政。

除了大學之外，各大專院校亦有舉辦迎新營，本會亦同樣要求各大專院校加強相關監管，預防類似事件發生。

本會要求各大學及大專院校，嚴正處理及預防性暴力事件，杜絕性騷擾文化，為學生締造優良學習環境，以培育未來社會棟樑。

香港性文化學會

2023 年 10 月 24 日

參考：

星島頭條報導

<https://www.stheadline.com/edu-news/3278669/大學遏止迎新營歪風-嶺大強制設立反欺凌與性騷擾大使-恒大設扣分機制>

文匯報報導：

<https://www.wenweipo.com/epaper/view/newsDetail/1709263638252097536.html>

III. 香港性文化學會對《岑子杰訴律政司司長》案終極裁決之聲明： 歡迎終院判決肯定一男一女婚姻合憲合法 建議替代方案以持久授權 書為藍本

2023 年 9 月 5 日，香港終審法院對《岑子杰訴律政司司長》案（案件編號 FACV 14/2022）作出終極裁決，重申香港繼續維持以一男一女為主體的婚姻制度，以及不承認外地同性婚姻，均屬**合憲合法**，並沒有侵害同性戀伴侶的人權。這與歐洲人權法庭以及國際人權法庭多次對同性婚姻的判決相符合。本會對此給予高度肯定。

終審法院同時裁定港府必需為同性伴侶提供「替代途徑」，方能符合《人權法案》等憲制文件等對私生活權利和平等權的要求。對此，本會認同終院首席法官張舉能在判詞指出，「**替代方案**」如**民事結合等實質就是同性婚姻（段 16）**。這從國外經驗已清楚可知；同時，現行做法其實並不構成對私生活的干預。

本會認為社會要區分「緊密關係」和「婚姻關係」，不宜混為一談。有些同性伴侶所講面對的不同生活問題，如遺產繼承、探視權、臨終決定等，其實普遍存在於社會各階層及不同的緊密關係（如各自單身但一生扶持的摯友），但這些關係不等同「婚姻關係」。政府應把目光放遠，訂立以「持久授權書」為藍本的授權制度，一舉解決包括同性伴侶在內所有緊密關係所

遇到的生活問題，同時維護婚姻中「男 - 女 - 新生命」的獨特結合關係，守護最幼弱的人類生命。(在西方，同性伴侶以人工科技製作新生命，損害以上關係及兒童與親父母生活和認識的權利)

同性伴侶所遇到的問題並不特殊

如上所說，生活問題同時存在於同性伴侶以外的各樣緊密/親密關係。例如，兩個街頭露宿者風雨同路幾十年，二人都沒有家人妻子，或早已斷絕聯絡，生命中只有彼此。他們的關係可能比大部份夫婦和同性伴侶更為緊密，卻比後者面臨更嚴峻的「承認」問題。另外，三個從事一樓一的老年妓女是所謂的「金蘭好姊妹」。三人都舉目無親，她們的遺產和各種身後事又可如何托付給自己的姊妹？

由此可見，同性伴侶提出的生活困難並不限於單一社群，而普遍存在於各類鰥寡孤獨中，政府應全面審視這類問題，而非將同性伴侶這類關係特殊化。

多元授權可解決相關問題，並滿足法院的要求

本會認為，政府可以現行的《持久授權書條例》(香港法例第 501 章) 為基本框架，合併「預設醫療指示」等工具，**使可授權的範圍和對象得以擴大**，從而使其囊括醫院探視、醫療指示、生活及財務授權、領取遺體及辦理死亡證等範疇的「**多元授權書**」，一舉解決上述提及的生活問題。

以授權書解決上述問題，一方面可讓使用者自由選擇多層面範疇，另一方面能保障的關係不限性傾向、血緣和關係性質，只要是自願共同訂定契約的人即可單方面或互相授權。

同時，多元授權絕非等同事實婚姻或民事結合，可確保婚姻的獨特性以及保障兒童權益。三者的不同可粗略見下表：

	婚姻	外地民事結合	多元授權
形式			
人數	2 人	2 人	可授權多人互相幫助或監控對方
性別	一男一女	不限	不限
婚姻狀況要求	不能重婚	不能重婚	不限，可授權已婚或未婚人士
締結方式	於特定註冊場所，由證婚人宣述，申請人宣誓，並簽訂證書	於特定註冊場所，由證婚人宣述，申請人宣誓，並簽訂證書	在合資格見證人下簽訂
權利及義務			

雙方的權利關係	雙向，結婚雙方有同等權利及義務	雙向，結婚雙方有同等權利及義務	可單向授權或互相授權
政府福利	依法享有	依法享有	不相關
領養兒童	有	絕大部份地方與傳統婚姻一樣	沒有
使用生殖科技	有	絕大部份地方與傳統婚姻一樣	沒有
結束方式	在雙方同意下分居一年； 或分居兩年	絕大部份地方與傳統婚姻一樣	在合資格見證人見證下終止
結束後的義務	贍養費等	贍養費等	沒有

由此可見，多元授權可解決同性伴侶所面對的問題，同時滿足法院的要求，亦不會觸及重要的婚姻制度。

根據法院的判決，政府有兩年時間可以制定相關法例，當局應把握時間，盡快研究及諮詢相關機構，平衡各方權益，促進社會共善。

香港性文化學會

2023 年 9 月 19 日

IV. 【情性教育再想像】到底發生過甚麼事？

曾有一位二十多歲的弟兄在社交媒體宣布「出櫃」——自己喜歡同性，不少朋友留言「支持」。一位姊妹留言：「你知道這是罪嗎？」可以想像，這晚很多聲音環繞這弟兄，全都是「這沒有問題」和「這是罪」，關心的似乎是同性戀多過他的生命。

認清性別的困惑

今年香港某國際學校的一位女生對自己的性別感困惑，向校內輔導員求助後，輔導員指解決方法是成為跨性別人士。後來校方被指在未有通知及徵得家長同意前，在校內以男性稱謂稱呼她。最後女生明白自己沒有患上性別認同障礙，也不希望成為跨性別人士。在西方，鼓勵未成年人士變性、用新性別稱謂、隱瞞家長等都是跨性別運動推動的現象，導致不少人成長後懊悔變性，甚至「逆轉」變性。很多時青少年的心理性別成長取決於自我價值、親子關係、朋友關係、精神健康等，解決根本問題後，性別困惑就大大減少；太快及盲目肯定其跨性別行為反而忽略了他的生命成長。

某個收集年輕人感情煩惱的社交媒體專頁裏，一位少女表示常被男友情緒勒索，活在惶恐中，最後無奈分手，因此害怕男性。她向一位女同學傾訴和尋求安慰，後來開始對對方有好感，便問網友「我是否喜歡她」。網民一面倒支持她們相愛，說「你是雙性戀，沒有問題」等。但似乎沒有人關心她失戀的傷痛是否痊癒和對她有何影響？未处理好上一段情傷是否適宜開展另一段關係？假如她真的和女同學拍拖，之後因各種困難分手，然後對男和女都失去興趣，網民會否說「你是無性戀，沒有問題」呢？這樣她的情緒和傷痕就不斷累積，卻沒有解決根本問題。

聆聽別人的心聲

立場先行不單是教會可能出現的問題。社會上的「身分政治」也動輒標籤別人（如跨性別），簡化了每個複雜的生命。

歌手林宥嘉所唱的〈眼色〉，歌詞充滿黑暗的內心情感：「只有身體在狂歡，心就沒負擔。耳朵被音樂塞滿，拋向雲端。沒有甚麼不能，被改變.....誰能止得住，我得乾渴。我會讓你跌入深不見底的快樂。」當中描述很想透過身體狂歡（如一夜情）逃避內心痛苦。我們不要簡化別人的行為是「犯罪」，而忽略他背後的內心世界。聆聽是情性教育的第一步。今年 11 月，我和幾間基督教機構舉辦名為「到底發生過甚麼事？藏在性背後的故事」的體驗活動，希望讓信徒面對不同經歷的人士時，嘗試不要太快以「你知道這是罪嗎？」來回應，而是問：「到

底發生過甚麼事？」本文轉載自《傳書》雙月刊（總第183期），版權屬『中國信徒佈道會所有』。

連結：<https://www.ccmhk.org.hk/bimonthly/view?id=2079>

V. 高院判決力挺同運 傳媒偏頗誤導民眾 婚姻制度至關重要 公民社會深入討論 ——香港性文化學會的公開聲明：有關 TVB 對同運議題的報道手法

最近幾年高等法院（特別是終審庭）多次作出支持同性戀社運（簡稱同運）的判決，特別是關於外國註冊的同性伴侶的地位和權益——例如早前高等法院判決表示他們就著公屋和居屋與異性配偶有相同的權利。房委會不服作出上訴，上訴庭在 2023 年 10 月 17 日判房委會敗訴。當天晚上，無線新聞作出這則報導：「房委會指研究判詞以作適當跟進 團體歡迎裁決強調政策應保障所有人」，在簡介了裁決內容後，報道讓「婚姻平權協會」的活動經理梁苡珊發言。報道又提到今年 9 月初終院有關岑子杰案的判決，然後再次讓梁小姐發言。（相關視頻：<https://shorturl.at/akQZ7>）她代表的同運團體明確表明要在香港爭取同性婚姻（並認為這「指日可待」），她發言時質疑「是否還需要用兩個框架」，言下之意就是說政府應接納同性婚姻法。這種看法不單有極大爭議性，更是有違岑子杰案中終審法官一致的判決。

我們對這次無線新聞的報道手法極為不滿，這法庭判決影響香港的家庭和婚姻制度，而這會影響整體社會的發展，與及下一代的幸福，這些都是極度重要但又敏感和有爭議性的課題，與**所有人**（而不單是同性戀者）息息相關。目前香港市民對同運的訴求和近期支持同運的法院判決，有甚為不同的意見：有支持的，有反對的，也有較為中立的。TVB 在標題中**單單**提到歡迎裁決的團體，且讓這些團體的代表兩次表達立場，不同的意見連提也未提及，更遑論反對的意見。這報道明顯向同運一方傾斜，完全漠視仍然反對這些裁決和同運議程的香港市民，似乎在暗示這些議題在香港已再無爭議性，這很可能會誤導市民。要注意，梁小姐並非以法律專家的身分去給出法律意見，而是以同運團體代表的身分去**提倡她們的訴求**。我們不否定她有發言的權利，但為何持相反立場的團體連一秒鐘發言的機會也沒有呢？（這類團體其實一點也不難找。）

我們的立場如下：

- 1) 這樣的報道有欠公平和持平，也違反了 TVB 及無線新聞自己的《專業準則及道德守則》，這守則說「要聆聽被忽略的聲音」(2.i)，並指出「報道要公正，...要全面。」(11.i) 因此，我們對無線新聞部的做法表示遺憾。TVB 既然是非常有影響力的媒體，作出持平報道的責任也特別大。
- 2) 我們呼籲所有傳媒在報道相關議題時應恪守持平的原則，用多角度去深入探討，讓不同持分者的聲音（無論前衛和傳統）都能被聽見，這樣才能促進公民社會的討論和溝通。無論香港社會的未來走向如何，不同立場的市民的理性溝通和良性互動都是必要的。

3) 由於 TVB 漠視不認同同運的香港市民，我們呼籲持守類似價值觀的市民以溫和理性的方法，讓 TVB 知道你們的存在！（詳情參後面）

香港性文化學會

2023 年 10 月 19 日

「讓 TVB 知道你的存在！」行動呼籲

假若你認同我們以上的立場，希望你主動向 TVB 反映自己的意見，讓 TVB（和其他傳媒）知道還有很多香港市民不認同同運的意識形態（如同性婚姻的訴求），有具體行動才能讓 TVB 知道你們的存在！事實上，TVB 在網頁宣告：「電視廣播有限公司一向十分重視廣大市民的意見」，方法如下：

- 在辦公時間（星期一至五：9-1, 2-6）可打電話 23359123，會有專人接聽。
- 在非辦公時間打電話 23359123，並留下口訊。
- 可將你的訊息傳真到 23581300，或電郵到 tvbpr@tvb.com.hk。

我們的建議如下：

- 1) 請以平和、說理的態度去表達意見，毋需作出過激指控，更不要作出人身攻擊。
- 2) 可以溫柔而堅定地告訴他們，我們雖然尊重同性戀者的權利並認同社會應包容、關愛他們，但我們仍然支持香港行之有效的一夫一妻制，並且不希望這制度被逐漸腐蝕和破壞 (如某些法庭的判決)。
- 3) 表達我們的期望，就是傳媒應持平地報道相關議題，我們不反對同運的聲音能被聽見，但我們感到近年反而是較傳統的聲音被忽略 (特別在公共傳媒)。

VI. 「浩大禾場、共同為神作工」香港性文化學會 20 周年步行籌款 花絮

感謝主，香港性文化學會（下稱學會）於 2023 年 10 月 21 日順利完成了「浩大禾場、共同為神作工」20 周年步行籌款活動。早上十時，學會主席關啟文教授、執委、同工、各方好友，於沙田公園露天劇場集合，隨後一同步行前往大圍站。在起步前，學會安排了數位弟兄姊妹作分享。

首先，學會事工總監鄭安然先生介紹了現任同工，以及簡介今次活動的目標及學會未來方向（見附錄：活動宣傳內容）。

接著，兼職同工及講座義工 Esther 分享了她數次代表學會出隊入校分享「[珍愛教育——青少年情感與性教育](#)」講座的經歷，她自己首先受講座內容所打動，又喜歡用故事互動形式與學生分享，加上認同教育如撒種般重要，於是願意與同工一起走進校園。

隨後，建道神學院實習神學生呀晴分享了她在學會實習十個月以來的經歷，她分享到自己進神學院前已有負擔在性教育方面作服侍，後來在偶爾的機會下，透過網絡廣播 Podcast「[Sex But True 騎呢性趣聞](#)」認識學會，十分認同學會的異象和理念，因而主動聯絡學會及與神學院溝通。十個月以來，她曾參與 Podcast 錄音、入校講座、籌辦義工訓練及性倫理峰會等。

然後，香港浸會大學宗哲系學生呀涵分享他在學會實習一個月（8 月）的經歷。實習期間，他將本會主席關教授一些性哲學講座內容寫成文章，以便大眾日後參考之用。他又提到，學會同工對他關懷備至，重視他的身體健康狀況，令他感動。

最後，本會主席浸會大學宗哲系關啟文教授分享到個人及學會的近況、致謝及禱告。關教授分享到，他正努力鑽研近期法院的判詞，並希望與香港教牧多作分享及交流，一起守護家庭價值。他亦銳意提携後輩，讓年青人接棒，給予一眾同工很大空間作多種新嘗試，帶領學會繼續與神同行、作工。

演講後，一眾好友便一起在晴朗的天空下出發。部分參加者在步行後，與同工一起午膳，繼續相聚時光。

每位參加者都獲得學會 20 周年紀念短傘一把。籌款活動將繼續進行，款項的最後收集日期為 2023 年 11 月 30 日。

附錄：活動宣傳內容

「浩大禾場、共同為神作工」香港性文化學會 20 周年步行籌款

承蒙三一上主的厚愛，香港性文化學會走過二十年，回首以往的事工(包括教會及學校講座、出版、課程、回應政府諮詢及新媒體等)，心中滿是感恩。

今天我們活在不一樣的社會。世代差異心理學家 Twenge 曾說，今天新一代比昔日的年青人更抗拒神聖道德，更接納同性戀和性愛分家；但同時患有抑鬱症的數字也是在昔日的年青人中最高。我們曾問中學生，有四成表示如果香港有安樂死，會第一個報名。「更自由但更虛無」是今天大趨勢。因此，我們不能停在過去「由上而下」的教育方式。最近我們研發了新的「故事代入」、「自選結局」等「去中心化」的方式融入課堂，不硬銷之餘又帶出價值觀，幫助學

生在價值混亂的世代找出真正幸福的道路，學生和老師的反應都十分好。近年我們逐漸建立口碑，邀請我們的學校和教會年年上升，十分感恩。

然而，我們面對另一難題，由於我們負責事工的同工只有兩個，但 2022 年尾至 2023 頭半年，同工到學校及教會的主領聚會已應接不暇，平均每日需要出席多過一場講座，但我們不想推卻任何邀請。眼前的禾場十分浩大，但「要收的莊稼多，做工的人少。」(路加福音 10:2)。我們今次的籌款目的是增聘多至少一位全職同工及培訓一隊至少 10 人的珍愛大使義工團隊，一同到學校和教會分享，回應時代需要。除了服侍新一代，我們也希望支援教會和父母，及在公眾發揮影響力，所以我們用更大的信心在神面前祈求更多恩典。面對浩大的禾場，願你與我們一同參與神的國度

一) 事奉團隊擴展基金

目標金額：50 萬

需要：增聘多至少一位全職同工及培訓一隊至少 10 人的義工團隊，一同到學校和教會分享。另外，我們希望在未來幾年能為同工提供更合理的待遇和更長遠的前景。我們現已設立事工總監的職位，並計劃幾年後培育現在的事工總監成為總幹事，這也實現了讓年輕人接班的異象。這一切都需要不少資源。

二) 新一代性教育研發基金

目標金額：50 萬

需要：今天我們活在不一樣的社會，不能照用以往的教育方式，而且需要年年更新，才能與新一代進行對話，把正面和合乎信仰的性價值觀與他們分享。我們會更新珍愛課程的教材（現有十五個單元，包括自我價值、身體形象、男女界線、愛情價值觀及性與婚姻等），加入故事短片及遊戲設計。今天新一代接收訊息的模式都已發生巨變，並且不斷更新。我們要有效與他們接觸，實在需要使用新的科技和媒體等。這裡所需要的資源龐大，包括拍片費用、教材更新、多媒體幹事同工的薪津等。

參與方法：

1. 出席 10 月 21 日的步行籌款，詳情如下
2. 捐款支持（點擊以下網頁）
3. 贊助出席步行籌款的同工或朋友

凡出席步行籌款，將獲得學會 20 周年紀念短傘一把（數量有限）。

步行日期：2023 年 10 月 21 日（星期六）

時間：上午十時正

路線：沙田城門河

集合地點：沙田城門河畔露天劇場（沙田公園露天劇場；地址：沙田源禾路 2 號）

參與流程：

- 1) 於 2023 年 10 月 14 日或之前，填寫報名表格。
- 2) 下載贊助表格，即日起至 2023 年 11 月 30 日前進行籌款。(報名後，我們會電郵贊助表格給閣下)
- 3) 帶同贊助表格 (不用帶款項)，出席 10 月 21 日步行活動。在活動後，請同工於贊助表格蓋印。當天會派發學會 20 周年紀念短傘一把。
- 4) 步行活動後，可以繼續進行籌款，2023 年 11 月 30 日交回贊助表格及款項。繳交贊助款項方法，請參閱贊助表格內的指引。

VII. 學會消息

最新消息：

1. 2023 年 7 月至 10 月，我們曾多次到訪中學、大學及教會作分享，舉辦講座及講道等。
2. 2023 年 6 月 13 日，我們與「香港維護家庭價值協會」聯合發起了「關注跨性別運動衝擊女性權利及兒童福祉的網上聯署行動」，繼續收集簽名，之後遞交予政府。歡迎參與聯署 ([按此](#))。(另有介紹短片：可[按此](#)觀看) 案件編號：FACV 8 / 2022、FACV 9 / 2022
3. 我們於 2023 年 7 月 17 至 8 月 21 日舉辦友誼哲學讀書組 (共六課)，由何文康博士作導師，期望藉閱讀經典，探討友誼的價值，共有 6 名參加者。有見讀書組參加者有意參與線下聚會，加深對彼此的認識，本會於 9 月 13 日在深水埗辦公室舉辦了一次實體聚會，何博士、本會同工與部分在港參加者均有出席。
4. 我們於 2023 年 7 月 25 至 28 日舉辦「【圍爐取暖】性別 X 信仰暑期工作坊」，召聚對性別和信仰等有興趣的年青信徒 (中學生至大專生)，一起交流，共有 6 名參加者。年青人熱烈討論到有關同性戀、色情、娼妓、女性主義等等課題，砥礪切磋。
5. 我們於 2023 年 9 月 3 日舉辦「香港基督徒應如何回應跨性別運動？由澳洲經驗說起 How Christians should respond to the transgender movement: From Australia to Hong Kong (網上講座)」，由澳洲 Binary 組織的發言人 Kirralie Smith 與我們分享澳洲的經驗，本會事工總監鄭安然先生作回應講員，報名人數近 60 人，當日出席人數為二十多人。當日參加者熱烈地向 Kirralie Smith 及鄭安然發問、交流，各參加者都獲益良多。
6. 我們於 2023 年 10 月 21 日舉辦「浩大禾場、共同為神作工」香港性文化學會 20 周年步行籌款活動，由本會事工總監鄭安然先生、兼職同工及講座義工 Esther、建道神學院實習

神學生呀晴、香港浸會大學宗哲系學生呀涵及本會主席浸會大學宗哲系關啟文教授在步行活動前作分享。當天約有三十人出席([當天花絮：按此](#))。參加者可以繼續籌款至 11 月 31 日。

7. 我們將於 2023 年 11 月 18 日與一眾友好機構(主辦：愛家共融網絡；其他協辦機構：恩福堂、維護家庭基金、明光社、喜樂生命、新造的人協會、微光事工等等)合辦基督教性倫理峰會 2023「到底發生過什麼事？——藏在『性-』背後的故事」，地點為播道神學院，對象為 18-35 歲或關注性倫理的信徒。活動內容包括展覽、短片放映、互動劇場、體驗故事空間、真人圖書館、短講。歡迎宣傳及報名參與([按此](#))。
8. 我們將於 2023 年 12 月 9 日舉行「AI(人工智能)：是祝福還是咒詛？」研討會(網上講座)，講員為余創豪博士(夏威夷大學數據科學教授；教育心理學博士)，講題為「AI 的近期發展和引發的倫理爭議」；第二位講員為本會主席關啟文博士(香港浸會大學宗教及哲學系教授；香港性文化學會主席)，講題為「性愛機械人和性烏托邦的幻想」，歡迎大家參與([報名按此](#))。
9. 除了研究岑子杰案(FACV 14/2022)、同性伴侶公屋居屋案(CACV 362 / 2021、CACV 81 / 2020)，我們亦就女同性伴侶 B 及 R 與孩子 K 案(HCMP 447/2022)作出評論，請閱讀文章 [《【女同性戀 BR 與孩子 K 案】論《NF&R》案關鍵：保障兒童溯源身份的權利》](#)。

其他消息：

1. 我們出版了《香港性文化學會 2022 年報》，歡迎閱讀([按此](#))。
2. 我們出版了「同性婚姻迷思系列(1-4)」實體及電子版單張，包括「相愛就可以結婚?4 頁看

懂為何同性結合與婚姻制度無關」參連結 1; 「夠愛就 OK?我爹哋和阿爸都很愛我，但是... 9 個同性戀伴侶的孩子你未聽過的心聲」參連結 2; 「婚姻平權？4 頁看懂同性婚姻與基本人權的距離」參連結 3 及「字字鏗鏘？拆解 10 個支持同性婚姻的說法」參連結 4（歡迎教會或學校[申請](#)取得單張）

3. 守望者計劃：面對未來艱鉅挑戰，我們期盼更多弟兄姊妹興起成為「文化守望者」，我們希望大家參與「禱告守望」、「事工守望」和「財政守望」，詳情[按此](#)。

4. 性開放的思想不斷在學界和年青人中發酵，影響青少年建立健康的人際關係。《「性」在有序——青少年性教育通識特刊》概論青少年性教育現況，並提倡全人生命教育，歡迎教會[索取](#)。

5. 我們的電子書資料庫已全面開放，歡迎瀏覽及下載，網址：<http://issuu.com/hkscsbooks>。

VIII. 性文化代禱事項

1. 我們接到多間學校及教會邀請在本學年分享，我們需要大量義工協助，求主帶領和預備合適人選。亦求主保守同工及義工們的身心靈健康。
2. 我們將於 2023 年 11 月 18 日與一眾友好機構合辦基督教性倫理峰會 2023「到底發生過什麼事？——藏在「性」背後的故事」，形式新穎，求主保守籌委及機構間的合作和同心。亦求主幫助參加者在活動中能有所反思。
3. AI 盛行，勢必對年青人及社會帶來很大的變化和衝擊，求主帶領新時代下的信徒，帶著使命，迎向挑戰。亦求主保守 2023 年 12 月 9 日舉行的「AI(人工智能)：是祝福還是咒詛？」研討會（網上講座），賜福予講員余創豪博士及關啟文教授，以及一眾參加者。
4. 求主賜智慧予一眾關心性倫理的教牧及信徒，就岑子杰案 (FACV 14/2022)、同性伴侶公屋居屋案(CACV 362 / 2021、CACV 81 / 2020)及女同性伴侶 B 及 R 與孩子 K 案(HCMP 447/2022) 等等，能作出適切的回應與反思，幫助教會及大眾面對同志運動的浪潮。
5. 我們正透過不同的新媒體，例如 Podcast、Instagram、Facebook、Youtube，推廣符合基督教價值觀的性教育。求主帥領和使用。

XI. 2023 年 1 月 9 月財政報告

財政報告	
2023 年 1 至 9 月	
收入	HK\$
奉獻	979,350
講座及活動	131,050
銷售及其他	30,398
總收入	<u>1,140,798</u>
支出	
同工薪津	585,075
租金、行政及項目開支	263,230
總支出	<u>848,305</u>
2023 年 1 至 9 月盈餘	<u>292,493</u>

執行編輯：鄭安然

地址：九龍深水埗基隆街 184-190 號

龍祥大廈 9 樓 A 室

地址：香港九龍深水埗基隆街 184 至 190 號龍祥大廈 9 樓 A 室

電話：3165-1858 / 5200 1161 (WhatsApp)

傳真：3105-9656

電郵：info@scs.org.hk

網址：scs.org.hk

性文化資料庫：blog.scs.org.hk

臉書：fb.com/hkscs

本會 Instagram: hkscs

本會接觸年青人的 Instagram: lovedonuts1314

本會網上電台 (Podcast) Instagram: sexbuttrue

本會網上電台 (Podcast) : Sex But True 騎呢性趣聞

ISSUU 電子書：<https://issuu.com/hkscsbooks>

關啟文網誌：<https://kwankaiman.blogspot.hk>

戀愛甜甜圈：<https://lovedoughnuts.wordpress.com>