



性文化通訊

第四十三期

二〇二三年七月

專題：「拗直」疑雲

內容大綱

- I. 〈讓「多元」成為多元 性小眾自主自決權應受尊重 學會對傳媒報導「拗直」一說之聲明〉
- II. 〈真光社《性向試改報告》三點建議的不合理之處〉
- III. 〈為什麼我不為 LGBTQ 提供矯正或迴轉治療？〉 / 康貴華醫生
- IV. 〈給離開 Gay 圈的自己人一點尊重：D 先生連環不幸事件〉
- V. 學術資源一覽
- VI. 相關文章推介
- VII. 學會消息
- VIII. 性文化代禱事項
- IX. 財政報告：2023 年 1 月至 6 月

事工總監的話

感謝上主帶領，今年頭半年，邀請我們到校分享珍愛教育的中小學比往年多，每天平均有多於一場講座邀請。為應付日益增多的邀請，我們在 6 月舉辦了珍愛教育義工訓練計劃，希望完成培訓的學員有機會和我們一起到校分享。此外，我們也計劃在 7 月舉辦「友誼哲學讀書組」，在浪漫至上的社會探討友誼價值。大家可繼續留意我們的宣傳。然而，今年 2 月香港終審法院裁定，變性人在保留生殖器的情況下，仍可更改身份證的性別，其影響令人擔憂。我們舉辦了幾場講座談及相關事件。此外，幾間服侍同性吸引和困惑的輔導機構亦受到媒體攻擊和曲解。本期通訊幫助各位了解事件，希望大家繼續為事件祈禱。

你的弟兄，

鄭安然 (香港性文化學會事工總監)

I. 讓「多元」成為多元 性小眾自主自決權應受尊重 學會對傳媒報導「拗直」一說之聲明

今年年初，真光社發表「性向試改研究報告」，指任何以消除/減輕同性性吸引為目標，並促使個人重獲/加強異性性吸引的嘗試（他們稱之為「拗直」）均有害無益，更建議政府盡快立法禁止本地任何機構舉辦「拗直治療」課程。他們希望推動社會全面採用「LGBT+ 肯定」（LGBT+ affirmative practices)的方向來輔導掙扎中的性小眾，並禁絕一切其他方式。多個傳媒及網媒做了相關報導，包括香港 01、東方日報、獨立媒體、Hong Kong Free Press、明報、港台、Podcast 頻道「齋傾唔做」等等。除宣傳該份報告的結果外，亦邀請部分自稱接受過「拗直治療」的人分享個人經歷。一些報導中更開名批評「新造的人協會」為同性戀者提供「拗直治療」。

「新造的人協會」在過去多年來不斷受到同運團體攻擊。雖然已多次重申並沒有提供任何「拗直治療」；相反他們為服務使用者提供全人關懷，且絕對尊重其意願。縱使已多番澄清，真光社仍然窮追猛打，甚至指「全人發展」、「關係復元」等主題只為掩人耳目，但實際上是「拗直」，實在令人無奈。

● 真光社的「性向試改研究報告」存在不少問題

真光社的「性向試改研究報告」其實存在不少限制和問題，包括採樣方法、研究方法、對結果的詮釋等等，社會應留意該研究缺乏廣泛代表性，不能作政策制定的有效參考。

例如該研究大多只在同志網站招募參加者，只能接觸多數現時仍自我認同為同性戀或會被同性吸引的人參與，難以接觸不會或甚少使用這些同志網站的性小眾。而且平時同志網站平台的讀者對同志議題的看法比較一致，因此難以接觸其他平台中對同志議題看法不同的性小眾。例如那些曾經自認同性戀、但現在不再自我認同為同性戀或不再被同性吸引的人（後同）。但真光社正正要研究「性向改變」，這會否等於是自說自話，先有結論再做「研究」？「拗直無用」的結論在招募參加者前，會否已經一早寫成？

此外，報告指曾接受「性向試改」的人，有較高的抑鬱水平、焦慮水平、自殺念頭等等。按著這個結果，他們在記者會上要求政府立法禁止「性向試改」（在西方國家經驗，性向試改定義也包括不以「肯定性傾向」為前提的個人輔導和祈禱等）。然而，對於這結果的合理詮釋不是只有一個。他們在報告中透過略提其他研究，暗示性小眾因著「性向試改」而精神狀況轉差，然而他們有較差的精神狀況，可以是他們在尋求「拗直治療」前就一直存在的狀況——因為他們精神較受困擾，所以較大機會尋求協助，形成尋求協助的性小眾比沒有尋求協助的性小眾有較大精神困擾的結果。但正如尋求婚姻輔導的夫婦比沒有尋求婚姻輔導的有更多的關係衝突和壓力，不代表婚姻輔導無效甚至有害。因此，這研究未能證實較差的精神狀況與他們所尋求的協助有因果關係，最多只是有相關性。

相反，有別於媒體報導，以及真光社的報告；經同業評審的研究發現，容許不同程度改變的輔導不會增加自殺風險或自殘行為，在若干個案中反見大幅減少。詳情可見本文第三部分，第 8 點，以及第四部分的學術資源。

關於報告中三項建議的不合理之處，請閱讀下一篇文章。

- **真光社打著反對拗直的旗號，實質上只是想推動大眾認同同性戀行為**

縱使新造的人協會在過往已多番澄清，但真光社仍然指控他們提供「拗直治療」，這是因為他們對「拗直治療」所包含的內容界定得過分地廣闊：**只要不是以肯定同性戀為前題的服務，已算為「拗直」。**

他們多次將不認同同性戀行為的想法，污名為「內化恐同」(internalised homonegativity)。所謂禁制「拗直」，就是禁制任何去消除/減輕同性性吸引的嘗試，以及禁制有同性性吸引者探索異性戀關係和生活。背後的價值觀就是：人的身份和生活方式**早已命定**，同性性吸引一存在就**應該**順從「本性」生活。同性戀行為沒有問題，不需要「拗直」，也不應該「拗直」，其他人亦必須要認同同性戀行為。從他們致力推動社會全面採用「LGBT+ 肯定」(LGBT+ affirmative practices)的方式來輔導掙扎中的性小眾，其意圖已可見一斑。

他們在網站中寫道：「最常見的性向試改方法包括接受拗直/扭轉治療，服用精神科藥物、尋求宗教輔導和自我抑壓等。」在一些報導中，他們更提及有人用電擊、打嘔針等厭惡療法(iv drip aversive therapy) 將人拗直，說法令人嘩然。然而，事實上在 1973 年 《精神疾病診斷與統計手冊》第三版 (DSM3) 將同性戀從精神疾病的診斷列表剔除後，西方國家、香港的醫生都不會再做這樣的厭惡療法。如真的有這種情況發生，他們應當向醫務委員會投訴，防止事件再發生。但他們卻沒有具體指出是哪一位醫生，也沒有跟進行動。若果真有其事、證據確鑿，本會願意協助幫忙投訴！但如果只是無根無據、未經查證的傳聞，又或只是將幾十年前的事當成現今發生的事，繼續散播道聽途說的謠言實在絕不妥當。如此含沙射影地誹謗他人，實並非君子之行，亦只會令掙扎中的性小眾更受傷害。

- **請尊重性小眾自主自決 包容接納不同觀點 不應剝奪個人自由 扼殺多元聲音**

真光社若堅持要禁止「拗直治療」或其他全人關懷性小眾的方針，只容許「LGBT+ 肯定」一種服務存在，將剝奪性小眾個人選擇的自由。性小眾有權選擇他們認為合適自己的服務，並且可以按自己的需要選擇隨時退出。

多元社會應包容不同聲音，尊重對同性戀行為持各種不同意見的人，並包容接納持不同觀點的人。若只容許支持同性戀行為這一種聲音存在，將扼殺多元聲音。

「LGBT+ 肯定」這種帶有預先立場、認為「**一日同性戀，一世同性戀**」的手法，並非性小眾唯一的選擇，且並非所有人都要認同。每位性小眾都有知情權以及選擇權，即有權知道有其他服務的存在和其益處，並且可以按自己的良心和意願作選擇。

II. 真光社「性向試改報告」三點建議的不合理之處

真光社於其「研究報告」的末段 (P.25) 列出三點建議，均是延續 LGBT 運動多年來的議程，其建議不但無助有性傾向困惑者的身心和全人發展，更是試圖打壓社會中的多元聲音，不可不察。本文簡單解釋其建議為何不可取。

真光社的建議(一)：立法禁止任何輔導中心和宗教組織等服務單位協助他人試改性向

以法律手段禁止一切異見和不同，向來是 LGBT 運動的手法。有趣的是，在這一邊廂，他們要求輔導人員「不能」協助求助者改變；但在另一邊廂，亦即在跨性別運動的戰場中，LGBT 運動家卻要求輔導人員「必須」肯定求助者改變性別的意向。同時亦要求立法禁止家長干預孩子想「改變」的想法。

由此可見，這類立法強制「一定不能」或「一定要」改變的建議不過是推動其意識形態的手段。只要真正從求助者的角度出發，便知這類立法完全不可取。

1. 各服務單位的求助者包含大量的非同性戀者/潛在的雙性和異性戀者/近乎異性戀者

如一些服務單位主力幫助有性傾向疑惑的人，但有性傾向疑惑不一定就是同性戀者。在青少年的身心發展中，出現性傾向疑惑不是罕見的事，很多時他們的性傾向還在發展當中。加上

現時同志影視媒體及新聞媒體對同性戀的描繪增加，年青人在成長階段更容易困惑自己的性傾向。

機構的求助人包含大量這類求助者，他們在得到正確的輔導和商談後很多時能排解心中的疑惑，知道自己不一定就是同性戀，又或知道一些困擾他們的感覺不過是青春期身心變化的一部分。當然，也有一些會繼續過同性戀的生活。事實上，很多時性傾向不過是表癥，真正困擾求助者的是人際關係、自我價值甚或是一些創傷事件，「禁止改變」等同禁止發挖和疏埋這些重要的面向，對有困擾的人極為不利。

2. 不少同性戀者是真心希望「改變」

這建議的另一項矛盾之處在於只肯定同性吸引的「感覺」，卻要禁止輔導人員肯定求助者想改變的「意願」。

在輔導中，求助者的「意願」是最重要的，假如求助者自己希望改變——不論是希望變成異性戀、想不再過同性戀生活或只是希望減少同性吸引——這種「意願」都應該獲尊重。

這就等於一些人希望成為素食者，但肉食的吸引很大。社會固然可以有聲音主張「人」就是應該吃肉的，成為素食者是不必要，但假如有機構或團體幫助真心希望成為素食者的人，又

有何不可。假如要立法禁止上述團體，不但是在打壓社會的多元聲音，亦是打壓素食者選擇自己生活的人權。

這邏輯放在同性吸引上亦是一樣。現實中確實有受同性吸引，卻不想過同性戀生活的人，難道他們就沒有選擇自己生活的權利嗎？

真光社建議(二)：採用「性向肯定」的介入方法幫助性小眾了解和接納個人性向，同時也要提供多元化服務

LGBT 運動者常以正面的詞語包裝他們的議程和霸權，實質卻掏空了這些詞語的意義，這次亦不例外。

1. 只「肯定」一件事，卻「否定」其他所有事

他們提倡「性向肯定」，意即要「說服」所有求助者相信自己就是同性戀，也要接受自己未來要做一個同性戀者。不難看出，這種「肯定」是以眾多的「否定」為前題。

它首先「否定」了求助者的困惑和苦惱，認定求助者的苦惱不是真正出於自己的苦惱，而不過是受他人或社會影響。

第二，它「否定」了求助者可以擁有自己的思想，而必須接受單一價值觀。現實中，即使是同性戀者亦可以相信「異性戀的生活」(如生兒育女)才是更美好的人生，或打從心底覺得同性戀有某種「不自然」(如肛交)。這些發自內心的感覺和思想都是值得「肯定」和可以理解的，也是他們不安、困惑和苦惱的源頭。「性向肯定」只是強行抹殺這些多元的思想和感覺，要求助者獨尊同運的價值。

第三，它也「否定」了求助者「不是」性小眾(異性戀)，或是「另一種」性小眾(後同)的可能；更「否定」了求助者能過不同生活。一如上點所述，不少有性傾向困惑的人並不是真正的同性戀者，又或仍處於發展階段。對這類求助者採用「性向肯定」不只是強行「拗彎」。所謂的「肯定」背後，它也「否定」了青少年有成長階段，有各種歷程。

2. 多元化服務實質是一元化服務

LGBT 運動聲稱「性向肯定」就是「多元」，但一如上述「性向肯定」並不真正關心有性傾向疑惑的求助者本身，而只關心他們能不能「成為」一個同性戀者。他們相信，也要世人和求助者相信，同性吸引一旦出現，事主就再沒有其他可能，而只能有單一的發展——成為同性戀者，過同性戀的生活。

然而，現實卻告訴我們上至老年下至青少年和幼童，都有多元發展的可能。同運的起源是希望別人尊重一種特殊的生活方式(同性戀者的生活)，現在卻試圖打壓和抹殺另一種生活方式，實在諷刺。

真光社建議(三)：推廣更多有關多元性向的知識，提高公眾的性/別意識，從而減少對性少數的污名

我們同意應加強推廣有關性傾向的知識，這亦是香港性文化學會一直致力推行的事。我們著重推廣「真正多元」和準確的知識，如性傾向是流動，主要是後天環境因素形成；應區分「同運」和「同性戀者」等。

唯同運經常抹黑和污名化「後同」這一性小眾中的小眾，實在有欠多元和包容。。

III. 為什麼我不為 LGBTQ 提供矯正或迴轉治療 (Reparative or Conversion Therapy) ?

作者：康貴華醫生 (2023 年 7 月)

作為一位精神科專科醫生，過去三十多年，不少 LGBTQ 族群 (即 Lesbian 女同性戀者、Gay 男同性戀者、Bisexual 雙性戀者、Transgender 跨性別者、Question 疑惑者 / Queer 酷兒) 曾尋求我的幫助，大多數都是接納自己的同性戀傾向或跨性別認同，並沒有改變性傾向或跨性別認同的需要。他們之所以選擇前來求助，主要是因為各種情緒和精神方面的困擾。不過，其中也有小部份的 LGBTQ，無法接納自己的同性戀傾向或跨性別認同，他 / 她們很多沒法從「認同同性戀 (gay-affirmative)」和「認同跨性別 (gender-affirmative)」的主流輔導模式中獲得所須的幫助。他 / 她們經常被鼓勵接納自己的同性戀傾向或跨性別認同，並被告知這些傾向都是與生俱來且不能改變的。

但近年有關同性戀傾向或跨性別認同成因的研究，包括遺傳基因研究及孿生子研究，都未能確同性戀傾向或跨性別認同是天生的，孿生子研究更發現後天因素比先天因素更具影響力。

《美國精神疾病診斷準則手冊》第五版 DSM-5 也不敢斷言性別認同是與生俱來的，在第 451 頁中指出，「性別認同是因各種生理，心理和人際關係的因素互動形成。」不少學者更發現性別認同和同性戀都是流動(fluid)的，這事實也幫助否定性別認同和同性戀是與生俱來和不可改變的論述。

其中一群被稱為「性小眾」中的「小眾」(minority among minorities) 的同性戀者很想離開同性戀的生活模式，不再從同性戀關係尋求情感的滿足。他 / 她們之所思考離開，有各種不同的原因：有些人對同性戀的關係感到失望、厭倦，甚至是受害者；有些人感到同性戀的行為與個人的理念或宗教信仰有所衝突；甚至也有人希望能嘗試異性戀的關係等等。他 / 她們大部份想改變自己的性行為模式，有一部份更希望尋求改變性傾向的可能性。

同樣地，也有一些跨性別者因著上述相似的理由，不想再選擇轉換性別，希望透過輔導幫助他們能減低或消除對變性的期待，或是重新接納自己的生理性別，減輕自己的性別焦躁感覺。

他 / 她們想改變性傾向或跨性別認同的決定，完全出於自願且經過深思熟慮後的決定。我不會將我的價值和道德觀強加於他 / 她們，更不會連同他 / 她們的父母，以威脅或懲罰的方法強迫他 / 她們改變。

面對各種不同立場的 LGBTQ (如：接納與不接納、尋求或不尋求改變自己性傾向或性別認同的求助者)，我嘗試探討並發展出一種輔導的模式，希望能同時適用於不同立場的 LGBTQ 族群。

經過多年與 LGBTQ 的關愛同行，我有以下一些意外的發現：

1. 當一些 LGBTQ 的朋友嘗試重建或加強對個人生理性別的認同，或是選擇面對並修復過去在人際、同儕、家庭、手足、親戚等關係上產生的創傷後，同性戀傾向或跨性別認同自然地開始改變。或許可以這麼形容：同性戀傾向或跨性別認同的改變，是修復關係後的一種副產品 (byproduct)。

2. 性傾向或性別認同都不是與生俱來和不能改變的；我發現，對部分 LGBTQ 的朋友而言，改變是有可能的 (change is possible)，會在不同的人生階段中自然地轉變。
3. 在 4 至 10 歲的這個階段，兒童的性別認同仍有改變的空間。若以家庭介入和修復關係的模式 (family intervention and remediation approach)，改善父母與跨性別兒童的關係後，會令跨性別身份認同和一些跨性別的行為表現減退或消失，使兒童重新接受以生理賦予性別的自己。
4. 當關係開始修復，個人生命進入突破性的成長，使求助者在性傾向或性別認同上改變之後，這些 LGBTQ 的朋友可以感受到在社交與精神健康上的顯著進步，且不覺得在輔導的過程中經歷到心理的傷害。
5. 那些沒有以改變性傾向或跨性別認同為目的的 LGBTQ 朋友們，同樣受惠於這種以修復關係為主要介入的輔導模式，同樣經歷了自信的建立、個人的成長和關係的修復。

因此，我漸漸發展出一種以全人醫治成長(holistic personal growth)、修復關係(remediation) 和家庭重整 (family restoration) 為主要目標的輔導陪伴模式，來幫助 LGBTQ 背景的求助者。按個別自願前來求助的 LGBTQ，或其父母家人的需要，我可以和他們一同探討同性戀或跨性別者的情緒困擾，同性戀傾向或跨性別認同的可能成因；進而幫助求助者消除不必要的羞恥和自卑感，接納、重建或加強自我的性別認同，提升個人的身份、價值和自信，修復過去人際關係上的創傷，以及與父母家人或同儕的關係。這種輔導模式適用於不同立場的 LGBTQ 族群。

我相信性傾向與性別認同的成因尚未完全清楚，以目前的研究結果，最可能來自多重因素（multifactorial）的影響，其中包含了可能的生理遺傳傾向和後天環境因素互動形成，更是因人而異、因時間而改變。介入這些根源的後天因素，會使一部分 LGBTQ 的朋友，產生性傾向與性別認同的相應改變。

我並不提供 矯正、迴轉或所謂「變拗直」的治療

雖然有部份的兒童、青少年和成人的 LGBTQ 朋友，在我的輔導過程中改變對自我的性別認同或同性戀傾向，但我必需強調：我不是在提供矯正或迴轉治療，更不是在幫助 LGBTQ 變拗直，我只是依他 / 她們不同的需要，提供適切的輔導陪伴。

我的輔導模式與矯正或迴轉療法截然不同，因為：

1. 我的輔導不以改變同性戀傾向或跨性別認同為目標，卻以修復關係為主要的目標；
2. 我的輔導模式適用於不同立場的 LGBTQ 族群；
3. 我不認同同性戀或跨性別本身（diverse sexual orientations and gender identities per se）是一種精神障礙的假設，也不會預先假設（a priori assumption）一定要 LGBTQ 求助者改變其個人的性傾向或性別認同；更不會強迫他 / 她們改變；
4. 我反對多年前在美國和西歐所謂迴轉療法曾用過的方法，包括冰錐腦白質切除術、伴有激素治療的化學閹割、厭惡療法（例：對生殖器官進行電擊、在同性性刺激物出現時餵食催吐劑等）、自慰再制約法等等。我認為這些治療模式，不單沒有果效，更可視為一種脅迫和懲

罰 LGBTQ 當事人的方法。我也不會建議同性戀者以「冷水浴 (cold shower)」去壓抑同性性慾。按我多年輔導的經驗，浴室或更衣室反而是激發性慾的一種潛在環境。

我尊重 LGBTQ 的自決和自主的權利：

一方面，我尊重 LGBTQ 的朋友選擇同性戀或變性人的自我認同；另一方面，我也尊重那些定意尋求改變性傾向與性別認同的 LGBTQ 朋友。

當他 / 她們前來尋求我的幫助時，我會坦誠告訴他 / 她們我所使用這些輔導方法的主要目標、利弊得失，並分析他們的期待，避免他 / 她們對輔導有錯誤的期望。在得到他 / 她們的知情同意書 (informed consent) 後，我很樂意為他 / 她們提供心理和靈性方面的幫助，並陪伴一段頗長的時間，因為成長與改變本是一個漫長的過程，持續的陪伴和耐心的輔導是不可缺的。我不以性傾向和性別認同的改變為目標，卻以修復關係為主要的目標，大大減少可能引致受助者傷害和失望的機會。

但我相信，若禁止一切提供 LGBTQ 族群尋求改變的可能方式，或禁止他 / 她們自由地選擇適切自己的輔導模式，是違反 LGBTQ 當事人的自由意志和人權，更有可能帶給他 / 她們傷害。我認為，LGBTQ 有主動「尋求改變、選擇協助」的權利，必須受到保護。因此，我反對任何禁止 LGBTQ 尋求改變相關法令或規定，而防礙他 / 她們選擇合適輔導和幫助的機會。

我更反對一切對 LGBTQ 的歧視，以及反對對 LGBTQ 跨虹者 (Rainbow Crossers) 的歧視性言論(跨虹者是指那些自認不再是女同性戀、男同性戀、雙性戀、變性人或性別酷兒等，並決定選擇以生理性別定義自己的性別和性傾向的人士。他 / 她們也應該享有所有的人權，不該遭受任何的歧視，或政府強加的性別認同。

總結

總結過去三十多年輔導 LGBTQ 族群的臨床經驗，印證了性傾向或性別認同非與身俱來不可改變。對部分希望能重新定義自己性傾向或性別認同的 LGBTQ 朋友而言，改變是可能的 (change is possible)，甚至有些人在沒有專業輔導介入下，也會自然地改變。

再次重申，我並沒有提供矯正、迴轉或「變拗直」的治療方式。我所採取的輔導模式，並不以改變同性戀傾向或跨性別認同為目標，而是以全人醫治成長 (holistic personal growth)、修復關係(remediation)和家庭重整(family restoration)為主要的目標，讓截然不同立場的 LGBTQ 朋友都能同樣得到支援與幫助。

IV. 給離開 Gay 圈的自己人一點尊重：D 先生連環不幸事件

多年前的一天，我坐電梯回公司，聽到幾位白領男女在談論一單「變拗直」的新聞。男士吹噓他跟同性戀者的接觸經歷，女士哈哈大笑說若他是 Gay 會很支持他出櫃，不用「變拗直」自己。男士回應覺得「好奇怪」，這世界竟有 Gay 卻要變回異性戀？「變拗直」那些輔導員又是什麼人，做這樣缺德的事？

面對指控，百感交雜

最近，也有幾篇新聞報導關於「變拗直」的服務與機構，也有同志機構控訴，本港有機構強行改變求助者的性傾向，「拗直治療」又成了熱話。「拗直治療」是什麼在此不贅述，相信神通廣大的互聯網可以提供不少的描述。作為幫助同性戀者十多年的同行者，心裡卻納悶和充滿千百疑問，面對這些報導與指控，實百感交雜。

筆者不知道什麼是「拗直治療」，一則沒有做過所以沒有研究。二則在多年的工作中，沒有使用任何強迫手段治療過什麼。這件「好奇怪」的事的確有點複雜，不知從何說起，或許，就從我第一個個案 D 先生說起。

不被慾望掌控

D 先生說最初有同性戀吸引的時候，追溯自中小學的年代，剛在這時他也初步認識信仰。當男同學都在講色情片女主角「好正」及有性反應時，阿 D 也回答「好正……」，然而引起他有反應的卻是男主角！青春期時他對性的感覺那麼真實，卻也因著信仰，他絕不相信把自己的

性慾「由得它怎樣就怎樣」就會舒服，他覺得怎樣管理慾望也很重要，正如人人都有食慾，但不代食慾主宰自己，什麼都要吃，阿D暗自在禱告裡求天父幫助。

甚麼都不是

很可惜，經過多年的旅程，阿D的同性吸引並沒有減退。但他愈來愈困惑：「進入 Gay 圈好嗎？回到一個正常人走的路又好不好？」這種「去這裡又覺得不妥當，去那裡又好像缺了什麼」的無助，多麼似在大海中央不知去哪個彼岸那麼恐怖，令他天天如坐針氈！時光荏苒，他眼見身邊的「直男」朋友都跟女人結婚生仔了；又眼見同志圈朋友都「拍了拖、散了、又拍拖」時，他們跟阿D說：你最好出櫃跟男人拍拖「不再恐同」不要「不接納自己」；當多年的信仰生活給阿D帶來了很真實的平安、力量、人生導引時……可惜他同時發現，人人無論彎直，活到他那歲數，懷裡至少擁有一些東西在手，開心自在。但阿D手裡一無所有，像個初中學生：「我什麼都沒有！我仍甚麼都不是！」

原來，同志世界什麼都可以是很「同志」，裡裡上下，上至同志教會，下至他穿的內褲，都可充滿同志色彩、價值觀。然而這些以外，阿D同時也仍是一位基督徒；仍是別人的兒子；仍是公司可靠的職員。在同志世界又不知過了多少年，他漸漸覺得同志世界愈來愈陌生，自覺不屬於那個世界，同志世界極多的價值觀他也不認同。於是他離開，嘗試跟異性拍拖，竟然又真的愛上了一位主內姊妹。幾年間他的同性戀吸引幾乎歸零，二人甚至到了談婚論嫁的地步，結果很不幸被女友發現了他的同性戀傾向，這段故事以結婚酒席取消、結婚大頭照撕成碎片丟垃圾房告終……

向外求助，重整生命

此後，阿D始尋求幫助，重新整理自己的生命，在有別人幫助的情況下這種混亂才稍稍看見光明，離開同志圈生活的意向更加堅決。阿D方知道他未必變成異性戀者，卻也不必就此變成百份百的同志。他更知道以前的日子才是「恐同」，因為在漫長的探索歲月裡，他驚覺竟然連「為什麼我鍾意男人」這問題都沒正視過！

阿D在幫助下，漸漸有勇氣面對自己同性戀感覺的盤根錯節。根底裡可能是自覺最黑暗、最不似男人的那一面；可能是兒時一些創傷經驗；也有更大部分是他的靈魂深處中，一些自我形像、生命渴求、信仰與個人內在價值觀等這些極難看見的東西，打開時已混沌一片，也很難在沒有他人幫助下一一檢視。當把這些東西都挖出來，能傾能講，及能平靜思考往後怎麼去修理這些的時候，阿D才覺得那種內在的「恐同」紅線減退了。

阿D說：「這很不真實，像看了一場電影！」阿D沒說，他求助的過程也像另一場電影！當中並非事事一帆風順，而是穿插無數的普通人、過來人、專業助人者、教會裡的人，甚至天父。很多故事，有歡笑，有憤怒，有眼淚.....今天阿D能較好地整合了自己的不同板塊，再起步發展自己那個「將來的理想男人」，同性戀與信仰不再交戰了，阿D自覺才真正不「恐同」。

竟被自己人批評

當筆者回想與阿D的故事時，就有百個問號。像阿D這類同志，為甚麼要被一些人指罵是「恐同」？更荒誕是，最大聲破口大罵後同的人，竟然是一群同志！是阿D這些離開者在同志社群中作了極不道德的事嗎？既然一個人都已深入經歷同志圈，歷盡圈內很多黑暗、不喜歡的事，同志關係帶來很多傷害，已覺得不適合自己，又做了最深思熟慮的考量，甚至不只「齋

想」，自身都已經歷了一段地獄式煎熬，又已拿了自己來作各種實驗，這人還不夠清楚自己的意向？第三者憑什麼比他本人更清楚，有什麼資格可定性他這個選擇是「不接納自我」？

又有人認為不接納同志身份這壓力，全然是社會污名化了同志，然後該同志又對自己內化了這種污名，不敢認定自己同性戀，也不敢出櫃進入同志世界，產生恐懼才「恐同」離開。筆者嘖嘖稱奇，像阿D這些人的經歷，決定離開同志生活，明明是由於同志世界一些他不喜歡的東西，何來「內化社會污名」的心理？莫非，同志圈所有價值觀和種種事物，所有人都要認同，不認同就是「內化社會污名」？又為什麼信仰不可以是一位同志離開同志生活的重要原因？信仰為何不可以是他重要的幫助？

又為什麼一有信仰，必定是信仰在「拗直」他？若筆者發現誰在拗直誰，筆者必定也覺得此拗直者無比缺德，然而，是否就需要一竹篙打一船人，要把所有幫助後同的服務都剷除、對所有宗教信仰都扣帽子「變拗直」？既然有些同志本人也有意向離開同性戀圈子，為什麼輔導員或助人者，就要馬上使用有立場性的眼光，認定求助人一定是「恐同不接納自己」他一定想出櫃過 Gay Life？

你走你的陽關道，我過我的獨木橋。如果有同志面向社會高喊「接納自己，擁抱多元」，但面向同志自己人時，竟像殺他父母一樣容不下其他選擇，這的確是宇宙級的好奇怪！

除了輔助阿D外，十多年的同行經歷中，像阿D的人其實大有人在。我想告訴電梯裡那幾位男女：我就是那個奇怪同志，我就是那個「變拗直」的缺德輔導員！那個D先生，就是我！

那麼，我在「變拗直」自己嗎？

V. 學術資源一覽

1) IFTCC 對於「更正治療」和治療選擇的國際宣言

<https://blog.scs.org.hk/2023/07/07/iftcc-對於「更正治療」和治療選擇的國際宣言/>

2) 美國最新研究揭改變性傾向與否和心理創傷未見相關 (簡介美國社會學家 Dr. Paul Sullins 的研究)

<https://blog.scs.org.hk/2022/03/07/美國最新研究揭-改變性傾向與否-和心理創傷未見相/>

3) 倒果為因：沒有禁絕更正治療的科學理由 (簡介美國社會學家 Dr. Paul Sullins 的研究)

<https://blog.scs.org.hk/2023/04/03/倒果為因：沒有禁絕更正治療的科學理由>

4) 性傾向改變的可能性與合法性——科學與倫理的探討 (文章刊於山道期刊 第四十二期 (2018 年 12 月)) / 關啟文 (香港浸會大學宗教及哲學系教授)

www.scs.org.hk/downloads/性傾向改變的可能性與合法性.pdf

VI. 相關文章推介

1) 拗直不是重點？基督徒袁幼軒談聖潔性戀：神沒有呼召我成為異性戀者

<https://blog.scs.org.hk/2023/05/17/拗直不是重點？基督徒袁幼軒談聖潔性戀：神沒有/>

2) 拆解「拗直」迷思 同性戀信徒的真正出路及禱告方向

<https://blog.scs.org.hk/2022/03/14/拆解「拗直」迷思-同性戀信徒的真正出路及禱告方/>

3) 觀看同運紀錄片《反同運動的前世今生》(Pray Away)有感：總要做自主的決定 為自己
的人生負責

<https://blog.scs.org.hk/2023/06/20/觀看同運紀錄片《反同運動的前世今生》pray-away有感：/>

4) 出櫃牧師沒有告訴你的三件事

<https://blog.scs.org.hk/2021/10/13/出櫃牧師沒有告訴你的三件事/>

5) 《消音者之聲》(Voices of the Silenced) 簡介及短評：政治不正確的人生 別人不把你當
真

[https://blog.scs.org.hk/2021/11/26/《消音者之聲》\(voices-of-the-silenced\) 簡介及短評：-政治不正/](https://blog.scs.org.hk/2021/11/26/《消音者之聲》(voices-of-the-silenced) 簡介及短評：-政治不正/)

6) 一眾前 LGBT 呼喊：我存在！ 同心拍片力阻英國政府禁制更正治療

<https://blog.scs.org.hk/2022/03/03/一眾前 lgbt 呼喊：我存在！-同心拍片力阻英國政府禁/>

VI. 學會消息

1. 2023 年 5 月至 6 月，我們曾多次到訪中學、大學及教會作分享，舉辦講座及講道等。
2. 2023 年 6 月 13 日，我們與「香港維護家庭價值協會」聯合發起了「關注跨性別運動衝擊女性權利及兒童福祉的網上聯署行動」，繼續收集簽名，之後遞交予政府。歡迎參與聯署 ([按此](#))。(另有介紹短片：可[按此](#)觀看)
3. 2023 年 6 月 16 日，我們出席了明光社舉辦的「婚離從來不易——教會能否成為同行者」週年研討會。
4. 2023 年 6 月 16、23 及 30 日，我們舉辦了珍愛大使義工訓練 (內容包括性騷擾、性在有承諾、曖昧男女社交界線等等)，反應理想，我們希望參加者成為青少年的對話者，當中我們成功物色多位有潛質的弟兄姊妹，期盼他們加入義工團隊，與我們一同到學校分享珍愛教育課程，教育下一代。
5. 我們於 2023 年 7 月 11 日聯同一位變性人於入境事務處門前向政府職員遞交請願信，呼籲政府嚴格處理未完成變性手術的跨性別人士更改身份證一事。該行動是因應今年二月，香港終審法院推翻原訟庭判決，裁定未完成變性手術跨性別人士可以更改身份證上的性別標記。[按此了解更多](#)
6. 我們於 2023 年 7 月 15 日與友好機構一起閱讀女性主義著作 *Doublethink* (by Janice Raymond)，反思跨性別運動對女性權益的衝擊。
7. 我們於 2023 年 7 月 17 至 8 月 21 日舉辦友誼哲學讀書組 (共六課)，由何文康博士作導師，期望藉閱讀經典，探討友誼的價值。[按此報名](#)。
8. 我們將於 2023 年 7 月 25 至 28 日舉辦「【圍爐取暖】性別 X 信仰暑期工作坊」，希望共聚對性別和信仰等有興趣的年青信徒 (中學生至大專生)，一起交流。歡迎介紹年青人參與 ([按此](#))。
9. 我們將於 2023 年 8 月 17 日舉辦「性文化祈禱會」(網上)，同工將分享學會近況，以及在入學校做性教育、接觸學生時的發現、學會義工計劃和其他守望需要，歡迎報名參與 (請聯絡同工)。
10. 我們將於 2023 年 9 月 3 日舉辦「香港基督徒應如何回應跨性別運動？由澳洲經驗說起 How Christians should respond to the transgender movement: From Australia to Hong Kong (網上講座)」，由澳洲 Binary 組織的發言人 Kirralie Smith 將與我們分享澳洲的經驗，本會事工總監鄭安然先生作回應講員。歡迎報名參與 ([按此](#))。

11. 我們出版了《香港性文化學會 2022 年報》，歡迎閱讀 ([按此](#))。
12. 我們出版了「同性婚姻迷思系列(1-4)」實體及電子版單張，包括「相愛就可以結婚?4 頁看懂為何同性結合與婚姻制度無關」參連結 1; 「夠愛就 OK?我爹哋和阿爸都很愛我，但是... 9 個同性戀伴侶的孩子你未聽過的心聲」參連結 2; 「婚姻平權?4 頁看懂同性婚姻與基本人權的距離」參連結 3 及「字字鏗鏘?拆解 10 個支持同性婚姻的說法」參連結 4 (歡迎教會或學校[申請](#)取得單張)
13. 守望者計劃：面對未來艱鉅挑戰，我們期盼更多弟兄姊妹興起成為「文化守望者」，我們希望大家參與「禱告守望」、「事工守望」和「財政守望」，詳情[按此](#)。
14. 性開放的思想不斷在學界和年青人中發酵，影響青少年建立健康的人際關係。《「性」在 有理——青少年性教育通識特刊》概論青少年性教育現況，並提倡全人生命教育，歡迎教會[索取](#)。
15. 我們的電子書資料庫已全面開放，歡迎瀏覽及下載，網址：<http://issuu.com/hkscsbooks>。

性文化代禱事項

1. 學會正透過不同的新媒體，例如 Podcast、Instagram、Youtube，推廣符合基督教價值觀的性教育。求主帥領和使用。
2. 我們現在已接到多間學校邀請下學年分享，我們需要大量義工協助，求主帶領和預備合適人選。
3. 友誼哲學讀書組現有六人報名參加，我們會在 7 月中的星期一晚開始第一課，求主讓參加者透過閱讀材料和參與討論更認識友誼之愛的意義，也可和人分享。

VII. 2023 年 1 月- 6 月財政報告

財政報告	
2023 年 1 至 6 月	
收入	HK\$
奉獻	773,200
講座及活動	96,550
銷售及其他	26,163
總收入	895,913
支出	
同工薪津	386,045
租金、行政及項目開支	160,312
總支出	546,357
2023 年 1 至 6 月盈餘	349,556

執行編輯：鄭安然

地址：九龍深水埗基隆街 184-190 號

龍祥大廈 9 樓 A 室

地址：香港九龍深水埗基隆街 184 至 190 號龍祥大廈 9 樓 A 室

電話：3165-1858 / 5200 1161 (WhatsApp)

傳真：3105-9656

電郵：info@scs.org.hk

網址：scs.org.hk

性文化資料庫：blog.scs.org.hk

臉書：[Fb.com/hkscs](https://www.facebook.com/hkscs)

本會 Instagram: hkscs

本會接觸年青人的 Instagram: lovedonuts1314

本會網上電台 (Podcast) Instagram: sexbuttrue

本會網上電台 (Podcast) : Sex But True 騎呢性趣聞

ISSUU 電子書：<https://issuu.com/hkscsbooks>

關啟文網誌：<https://kwankaiman.blogspot.hk>

戀愛甜甜圈：<https://lovedoughnuts.wordpress.com>