



性文化通訊

第四十一期

二〇二二年三月

內容大綱

1. 〈拆解「拗直」迷思 同性戀信徒的真正出路及禱告方向〉 / 梁海欣
2. 〈沒有性行為·原來不會死?—介紹《單身起義:獨身與教會生活的再思》(Singed Out: Why Celibacy Must be Reinvented in Today' s Church)〉 / 梁海欣
3. 〈廿歲結婚危危乎 拒絕婚前同居更大保障〉 / 招雋寧
4. 〈如何與子女分享拍拖身體界線?——以真人故事作開始〉 / 鄭安然
5. 跨性別運動知多D: 〈前跨性別運動活躍分子:改變性別是危險的·尤其是對青少年!〉 / 梁海欣
6. 性文化消息
7. 學會消息
8. 性文化代禱事項
9. 財政報告:2022年1月-2月

I. 拆解「拗直」迷思 同性戀信徒的真正出路及禱告方向

文：梁海欣（香港性文化學會，項目幹事）

如果「同性戀」是上主不喜悅的事，那有同性吸引的信徒該怎麼辦？

在坊間，改變性傾向會被嘲笑及污名化為「拗直」，當中「拗」一字令人有強行而為、不可為而為之的感覺。「『拗直』是一個強烈而帶有負面意思的詞語，因為『拗』本身就帶有強行、勉強的感覺。『拗直』就是強行將同性戀者改變成異性戀者。這樣的表達容易使人反感……」(見拙文《出櫃牧師沒有告訴你的三件事》)

但改變性傾向是否真的不可行呢？大能的耶穌能履海、行五餅二魚神蹟、使水變酒、使瞎子看見、癩子行走、長大痲瘋的得潔淨，甚至能趕鬼及使死人復活，那祂能否使同性戀者的性傾向改變呢？全能的上主在同性戀一事上，無能為力嗎？同性戀信徒應怎樣禱告？

關於這個難題，本會訪問了研究神學和聖經中婚姻奧秘的何文康博士，他有以下回應：

問題：如何看同性戀者尋求改變性傾向？同性戀信徒應禱告求什麼？

回覆：信徒當然可以為自己受同性吸引的性傾向而祈禱，但比起改變性傾向更重要、更首要祈求的，是求神給我力量，當我面對這類傾向時，讓我不受它操控我的思言行為，能以「要你們各人知道怎樣用聖潔、尊貴控制自己的身體」(帖前 4:4 和合本 2010 修訂版)。我們該相信這樣祈求合乎神的心意，而祂定會俯聽。這樣是祈求貞潔的力量，是神樂於賜與每人的，因為能管理好自身的情慾，是所有基督徒的呼召。貞潔是性慾、情感、渴望、記憶、意志、

理智及心靈上的整合，從而獲致人性的成全，健康人際關係的建立和榮耀神。因此，貞潔是人在聖靈內生活的一項確切標記（加 5:16-25；弗 5:1-5；帖前 4:2-8）。

但性傾向可否改變，這是個複雜的心理課題，涉及人的身心靈、家庭關係、人生際遇及成長經歷，都是關乎本性 (natural life) 方面的，這便要留待給心理學家們來探索。但即使同性傾向不能改變，神賜給了人極珍貴的禮物——認知能力及自由意志。在恩典的推動下，人能一步步邁向性的成熟，學會主宰自己的性與情，善用內在生命愛的力量，讓性健康地整合於人與人之間的關係。仍受同性吸引的信徒，也能善度貞潔的生活。

神所施予的恩典正是對信徒真誠禱告的回應，並透過教會生活而展示出來。因此教會要以慈悲心關愛在這方面受考驗的弟兄姊妹。除了接納及協助他們善度正常的群體生活，與同性異性建立健康真實的友誼之外，牧者及屬靈導師的個別陪伴，以聆聽、接納及同行的心態關顧他們也不可或缺。另外，教會亦應鼓勵他們參與各式各樣服務，付出愛心幫助有需要的鄰舍，因而在侍奉中加深認識自己，及關懷身邊有需要的人。關鍵是要讓他們感受到教會的確真誠地對待他/她整個人，而非只關心其性傾向有否改變。

補充：同性傾向往往不是出於個人的故意選擇，在創造秩序及人性生態學 (human ecology)¹上雖是失序的情況，本身還不是罪過。只要我們沒有順從這傾向而行動（包括思言行），並不

¹ 人性生態學 (human ecology) 指出人與人、人與社群之間彼此緊密相連、互相依存 (interdependent)，各自有其給予及接受的運作，在互動中形成一個整體。同時，人既因有物質部分，固也屬於自然生態一員，受生物定律某種限定；但人更享有理性及自由意志，故應追求真理及美善，在行動上須尊重整個自然及人性生態中的「天然與道德的架構」（《百年》通諭，38）。「正如人性美德是互相關連的，以致一個美德的缺失能連累別的美德，同樣生態體系有賴一個計劃，既要維護健康的社會生活，同時又要顧及與大自然間的關係」（《在真理中實踐愛德》通諭，51）。人性生態學正要克服個人主義及集體主義的流弊，在尊重自然界秩序的背景下，同時顧及個體的權益及公共的利益 (common good)，而這三者事實上也是彼此依存的。

構成犯罪，反令神喜悅。當人不斷倚賴神的恩典與憐憫時，這更成為接近神的機會、成聖的契機。人若因軟弱而跌倒，便該快快悔改再重新上路，總不要氣餒。人凡覺沮喪而更想放棄時，這一定不是出自神的靈，因為祂永遠給人盼望及勇氣。我們不用因有同性傾向而感到羞恥，但卻要因為向誘惑投降而悔改，趕快起來求神寬恕及施恩。人感受到同性吸引的傾向並沒有罪，只有實行同性戀的思言行為才是罪過。

同性吸引的傾向就像使徒保羅身上的那根刺。主對保羅的話語也是對我們說的：「我的恩典是夠你用的，因為我的能力是在人的軟弱上顯得完全。」(林後 12:9 上)

何文康博士的背景：溫尼伯緬尼吐巴省大學 (University of Manitoba) 社會工作學士、羅馬傳信大學哲學學士、香港中文大學社會工作碩士、華盛頓若望保祿二世宗座婚姻及家庭學院神學研修碩士、墨爾本若望保祿二世婚姻及家庭學院哲學博士。何博士曾擔任香港公教婚姻輔導會總幹事，現為教區婚姻與家庭牧民委員會助理執行秘書、澳門聖若瑟大學及香港明愛專上學院客席導師。

II. 〈沒有性行為，原來不會死？——介紹《單身起義：獨身與教會生活的再思》(Singled Out: Why Celibacy Must be Reinvented in Today's Church)〉

文：梁海欣（香港性文化學會，項目幹事）

最近讀畢科倫博士(Dr. Christine A. Colon)與菲爾特博士(Dr. Bonnie E. Field)的著作《單身起義：獨身與教會生活的再思》(*Singled Out: Why Celibacy Must be Reinvented in Today's Church*) (中文譯本由天道書樓於2012年出版，原著由 Brazos Press 於2009年出版)。科倫博士和菲爾特博士為兩位單身基督徒女士，從書中的字裡行間可以略為感受到她們多年來承受過的痛苦。在性解放盛行的社會文化，及以家庭為主軸的教會文化下，要活出聖潔而有自信單身信徒生活，毫不容易。兩位姊妹對流行文化、歷史、文學、神學、教會傳統均有深刻而獨到的理解，內容相當精彩，令人愛不釋手。以下是其中三項令人深刻的說法：

1. 獨身不同於禁慾
2. 性特質(sexuality)不同於性行為
3. 單身者是教會(及社會)中不可缺的一員

1. 獨身不同於禁慾

作者看禁慾為暫時禁戒性行為的行動、是季節性的、是帶著過渡期心態的，性行為只是保留至合適的人出現(頁329)，看單身只是為等待婚姻的階段，而非正面地、積極地擁抱單身。

而獨身則為「全面地活在單身狀態之中，直到神呼召我們進入不同狀態。」(頁329) 書中提到我們生來都是單身的，是獨身的，在什麼時候有獨身恩賜呢？就是在獨身的時候。也即是

說，所有人都擁有獨身恩賜，而非特殊某些人才有。但同時並不抗拒婚姻，若有天聽到神呼召自己進入「不同狀態」，即是戀愛及婚姻，也會欣然領受。因此作者認為沒有情況是「我沒有獨身恩賜，我要結婚，我要性行為，沒有結婚或性行為我就完蛋了！」

為何人如此著迷於婚姻或性行為呢？

「沒有性行為，我就完蛋了。」作者認為這是自弗洛伊德的性壓抑說開始，人們對性行為趨之若鶩。相信弗洛伊德理論的人，會以為性行為是人的核心，沒有性行為的話人會有精神病。作者不同意這個說法。其中，她們引用艾寶特的《獨身史》指出，在全球大部分地區，至少三千年時間，獨身相當普遍且被視為自然。她們亦有引用著名的獨身牧者斯托得(John Stott)的言論(頁 146 引用 *Hsu, Singles at the Crossroads*, 179 ; 另參 *True Freedom Trust*)，他承認人的性慾可以非常強烈，甚至性泛濫的西方文化使人的性慾變得更加強烈。但他同時指出，基督徒必須堅持自控仍是可能的。就像我們也需要學習控制脾氣、舌頭、貪念、嫉妒、驕傲一樣，即使它們也不易控制。若有人說人們不可能控制性慾，其實是否定人的尊嚴，把人降格致動物層次，被不能自控的本能操縱。

「沒有結婚，我就完蛋了。」看潮流文化、電影、音樂、小說等等，可見整個社會對於性行為、有伴侶等等的渴求及執著，為愛情死去活來，看性經驗為普遍及必需品。這種文化亦滲入教會，作者形容是教會世俗化的情況，就是教會信徒潛意識地也認為性慾是不能控制的，加上與聖經中性倫理的張力，因而得出「人不如早日結婚為妙」的結論。作者亦多次描述美國教會的情況，以說明當地教會對單身者不友善的現象。按美國人口統計數字看，那時美國教會內的單身人口百分比與全國數字低很多，顯示教會很可能未能好好接待單身者。在「今

日單身基督徒網站」一項調查中亦顯示，不少人因為單身而不想上教會，因為在一個以家庭為中心的教會中，他們感到被孤立及面對很多壓力。

作者認為單單教導單身者等待婚姻是不恰當的牧養，因為事實上有許多弟兄姊妹終其一生都是單身的，日夜期盼的那個「對的人」可能永遠都不會出現。社會及教會必需擁抱這個事實，對獨身重拾正面和全面的想法，才能真正幫助所有人——因所有人都是單身者，只是時間長短之別。單身，不應是一個令人焦急的狀態。能知足和安於任何景況是很重要的，這是作者多次強調的：腓立比書 4:11-12 我並不是因缺乏而說這話，因為我已經學會無論在甚麼景況都可以知足。我知道怎樣處卑賤，也知道怎樣處豐富；或飽足或飢餓，或有餘或缺乏，任何事情，任何景況，我都得了祕訣。

2. 性特質不同於性行為

有些人認為，沒有性行為就是否定性慾、否定人的性特質和性存有，沒有讓人的性的內涵發揮出來。但作者提出，性特質不同於性行為，我們應重拾性特質一個較為廣闊的定義。

獨身者沒有性行為，但仍可以活出他的性特質，肯定他作為性的存有及擁有性的內涵。

作者引用葛倫斯《性倫理》中有關性特質的定義：「作為人，就意味著以男性或女性的形態存在，作為一個有形體的存有。有形體就意味著性特質。所以，單身者均是性存有。不論他們有沒有進行性器官的性行為，也是如此，因為情感上的性特質並不表現在性器官上。

即使自願投入獨身生活方式也不必對個人根本的性特質予以否定，相反，可以實際上構成性特質的一個具體的表現方式。」(頁 307 引用 Grenz, *Sexual Ethics*, 168.) 神造人是造男造女，我們受造非男則女，非女則男，當中存在著無可跨越的鴻溝 (先不討論雙性人及跨性

別等複雜問題)，我們沒法反映人性的全部，因而需要與他人結連。性特質正正就是驅使我們與他人結連的動力，引發我們與人、與神建立關係，而非限於求偶而已。

而耶穌正正就是充分地發揮單身性特質的榜樣：「藉著以整全、樂觀和非性器官的強大方式與兩性交往，祂把社交性特質和性器官性特質分得很清楚。」(頁 309 引用 Dawn, *Sexual Character*, 11) 因此，沒有性行為不等同失去性特質，反而是要以其他方式踐行性特質，以榮耀神。

3. 單身者是教會(及社會)中不可缺的一員

作者描述美國教會以家庭為中心的情況，對單身造成忽視。這是源於一個想法：家庭是教會的基石，家庭好就是教會好。無可否認，家庭價值相當重要，尤其是在家庭價值崩壞的年代，但過分強調，卻使單身者變成了邊緣人。

作者多次提到，要看一間教會有多接納單身者，從他們的告示版活動內容便可略知一二，也就是是否許多活動都是以家庭、孩子為中心的。作者在書中提到一些教會不懂得迎接單身者，他們起首就問及婚姻狀況及子女數目，當發現對方是單身且沒有子女時，竟不懂得關心下去。(筆者認為香港教會情況沒有這麼嚴重，對於關心單身者，可以選擇談論有關社會時事、工作或其他家人等等的話題。但要承認，單身者身處在今日香港，並非全無壓力。)

馬太福音 12: 48-50 「他卻回答那對他說話的人，說：『誰是我的母親？誰是我的兄弟？』於是他伸手指著門徒，說：『看哪，我的母親，我的兄弟！凡遵行我天父旨意的人就是我的兄弟、姊妹和母親。』」

耶穌來，拓闊了我們對家人的想像。從前說到家人，可能只想像到與自己有血緣關係的人。對的，那些是家人，但別忽略，教會裡的弟兄姊妹也是家人。與有家室的人相比，單身者可能有較少血緣上的家人，但他們有教會的家人。

哥林多前書 7:32-34 「我願你們一無掛慮。沒有結婚的是為主的事掛慮，想怎樣令主喜悅；結了婚的是為世上的事掛慮，想怎樣讓妻子喜悅，於是，他就分心了。沒有結婚的和未婚的女子是為主的事掛慮，為要身體和心靈都聖潔；已經出嫁的是為世上的事掛慮，想怎樣讓丈夫喜悅。」

單身者是教會中不可缺的一員，因為他們是神賜給教會的，能與他人配合事奉，榮耀上主。依以上林前七章 32-34 節的說法，他們甚至能更專心事奉神，令主喜悅，這是他們的優勢。單身者也是社會中不可缺的一員。看闊一點，沒有太大家庭負擔的單身者，也許有較多時間、空間去關心社會上有需要的人。社會需要單身者。

因此，對單身者的支援莫過於加強教會裡弟兄姊妹的連繫，讓教會成為單身者的家。這是帶有使命的教會才能做到的，因為在沒有使命的教會，弟兄姊妹只是「圍爐取暖」，只為自己謀取利益而消費教會，有家庭的人或會內聚而不歡迎外人。但若教會有使命、有異象，才能將焦點由個人重返基督，牽引著不同婚姻家庭狀況的人走在一起，為著同一個使命而努力。

總結

這是一本十分值得閱讀的書，讓我們思考「單身」這個課題。作者先從性解放的根本(性壓抑說)作出重錘一擊，揭穿「人無法控制性慾」這個謊言。隨後更拓闊我們對性特質的

理解，這能幫助我們正面地理解獨身。作者鼓勵教會平衡對家庭及單身的牧養，這是相當重要的，因為事實上我們所有人都會經歷單身，因此懂得在任何景況都知足十分重要。

參考：

科倫、菲爾特著，陶婉儀譯。《單身起義：獨身與教會生活的再思》。香港：天道書樓，2012。

Albert Y. Hsu , *Singles at the Crossroads: A Fresh Perspective on Christian Singleness Paperback* (USA: IVP,1997)“John Stott On Singleness” <https://truefreedomtrust.co.uk/john-stott-singleness>

“AH: It is widely said that, without marriage, sexual self-control is impossible.

John Stott: I know that this is often said. And I have to agree both that human sexual desires can be very strong, and that they are made stronger still by the pressures of the sex-obsessed culture in which we live in the West. But we Christians must insist that self-control is possible. We have to learn to control our temper, our tongue, our greed, our jealousy, our pride: why should it be thought impossible to control our libido? To say that we cannot is to deny our dignity as human beings and to descend to the level of animals, which are creatures of uncontrolled instinct.”

Grenz , Stanley J., *Sexual Ethics: An Evangelical Perspective* (Louisville:Wesminster John Knox Press, 1990)

Dawn, Marva J., Sexual Character: Beyond Technique to Intimacy (Michigan: William B.Eerdmans Publishing Company , 1993)

III. 廿歲結婚危危乎 拒絕婚前同居更大保障

文：招雋寧（特約研究員）

幾多歲結婚好？

廿歲出頭，事業起步「搏殺」期。許多人都會想，先建立起事業，到3字頭（30多歲）才考慮結婚。有種普遍的印象認為，太早結婚，離婚機會更大。當人等到30多歲，才開始有更豐富的社會歷練和成熟心智，就會做到更好的人生決定，更能成為別人的好配偶。事實上香港女性首次結婚的年齡中位數是30.4；男性則是31.9，這與美國的數字相約。

美國社會學家 Nicholas Wolfinger 曾在2015年發表樣本接近萬人的研究，指出相比那些到接近30歲才結婚的人，20歲出頭就結婚的人有更大機會離婚。而過了32歲才結婚的人，每遲一年才結婚，離異的機會增加5%。這似乎反映了30歲前後結婚，有著某種潛藏的好處。

近月有新的研究。

家庭研究學院 (ifrs) 在剛過去的12月發表報告，分析了一個從《家庭增長全國調查》數據而進行的研究，發掘結婚年齡、同居、離婚和信仰各個變項之間的關係。他們參考 Rosenfeld 及 Roesler 的分析，動用了追蹤長達25年的美國政府統計資料，取得53,000位18至44歲女性組織家庭歷程為樣本。

學者控制了一系列的因素，包括在哪種宗教信仰下成長、他們自己和父母的教育水平、族裔、家庭狀態等等。

在有信仰的家庭下成長的人，不論是基督宗教徒，還是穆斯林、印度教徒等，他們在成年階段時，較少兩成機會步入同居的關係。不單如此，基督教福音派的信徒以及其他宗教信徒顯然更傾向不會婚前同居，而會直接結婚。

研究同時指出，同居與早婚一樣，都是提高離婚機會的因素。

研究顯示，在有信仰的家庭下長大的人，他們少一成機會步向離異；即使他們是在 25 歲前結婚，離異的比率還是比較低。學者認為，過早結婚的風險受到家庭的信仰背景所補償。

然後學者進一步分析發現，那些直接進入婚姻而沒婚前同居的人，不論其信仰，都有差不多的離異機率。這意味著，沒有婚前同居似乎是保護婚姻關係的因素；而因為那些有宗教信仰的群體，受信仰價值觀影響，傾向不去婚前同居，衍生出較少離異機會的現象。

單單分析同居關係，那些最終分手的人的機率，比婚姻最終離異的高出約 20%。換言之，同居本身就是較為不穩定的關係。結合那些有信仰背景成長者的人較少離異的現象，學者推測，家庭的宗教背景本身鼓勵年青成人進入婚姻關係，多於尋找同居關係，這就變相提升了關係的穩定性。

換言之，民間智慧認為臨近三十結婚更好，似乎符合了社會學對婚姻穩定的分析結果。不過單單等到近 30 歲才結婚並不充分，還要避開婚前同居為關係所帶來的不穩定風險。

文獻參考：

Stone, L. & Wilcox, B. (December, 2021). The religious marriage paradox: Younger marriage, less divorce. Research Brief of Institute for Family Studies. <https://ifstudies.org/ifs-admin/resources/ifsresearchbrief-religiousmarriageparadox.pdf>

Rosenfeld, M.J. and Roesler, K. (2021), Premarital Cohabitation and Marital Dissolution: A Reply to Manning, Smock, and Kuperberg. *J. Marriage Fam*, 83: 268-279. <https://doi.org/10.1111/jomf.12744>

作者：招雋寧 (香港性文化學會特約研究員)

本科修讀社會政策。致力研究家庭、性別及身體的課題。招先生為本會疏理和發掘新近的性文化知識，協助策展具學術基礎的性教育，使本會受眾獲得紮實及適時的知識工具。

IV. 如何與子女分享拍拖身體界線?——以真人故事作開始


文：鄭安然（事工總監）

在家長課程中，常有父母問如何向情竇初開的子女談拍拖「身體界線」，他們十分擔心子女經常觀看的媒體內容和劇集會軟性地成為他們日後拍拖身體接觸界線的藍本，也即是沒有界線。父母除了可以在子女年幼時與他們分享拍拖應有的界線外，也可以在他們剛步入青春時期時向他們分享一些真實例子，然後聆聽他們的想法。讓他們親身透過聆聽他人的故事，體會身體界線的美好，也平衡一下外界的媒體內容。有見及此，本會播客(Podcast)近日訪問了一對年青新婚夫婦，題目是「婚禮的初吻」。這對夫婦用生鬼有趣的口吻，分享他們的愛情故事。他們不是一表白就立即開始，而是用了整整一個月傾談大家對戀愛的期望，彼此認識，包括大家對拍拖時「身體界線」的看法，看看能否有共識。

這集內容十分適合一家大細一齊聽。聽完後，父母可以靜待子女表達自己想法或提出問題。父母不用急於表達自己看法或追問他如何看，可留點空間給子女消化內容，留在心中。讓子女自己思想出拍拖時應有的界線，這是最理想的教育效果。

若大家準備好討論，父母也可參考以下問題：

1. 為何他們沒有——喜歡就開始？你覺得如何？
2. 他們的身體界線包括甚麼？
3. 這些界線有「阻礙」他們的關係嗎？抑或反而「有助」他們的關係？

點擊播放連結 <https://bit.ly/3MZDbZQ> (全長約 30 分鐘的聲音訪問，可在手機鎖螢幕時仍然播放 )

V. 跨性別運動知多 D

前跨性別運動活躍分子：改變性別是危險的，尤其是對青少年！

文：梁海欣（項目幹事）



前跨性別運動活躍分子哈西霍瓦特(Hacsi Horvath)

美國組織 The Heritage Foundation 曾舉辦講座「平等法案的不平等：來自左翼的擔憂」(The Inequality of the Equality Act: Concerns from the Left)，其中前跨性別運動活躍分子哈西霍瓦特(Hacsi Horvath)在講座上揭示改變性別的種種危機，指出跨性別的牢固治療(transition affirming therapies) 的危險性，尤其是對青少年的影響深遠。

他指出「心理性別是天生的」只是 60 年代幾位心理學家的想法，當中並沒有建基於任何科學證據或研究。因此，我們應知道「心理性別是天生的」只是部分人的想法，並非絕對真理。在往後的三十年，愈多愈多人擁抱這種想法，更嘗試做研究以證實此說法，但普羅大眾

未必能看得出這些研究當中的偏差及謬誤（例如確認偏誤 confirmation bias 或選樣偏差 selection bias），因而輕易地相信其「心理性別是天生的」的結論。

自五、六十年代起，這二、三十年來，不少成年變性人出來說他們的故事，也獲得媒體的注意，不少跨性別電影出爐，例如《丹麥女孩》。這引發人想到：如果他們在孩童期間就可以變性了，人生會否更加美好？

然而，孩童在年幼時，性別身份仍在建構中，成年人應給予適切的指引，讓他們認識及了解自己的原生性別，而非草率地讓孩童們接受改變性別的程序，例如青春期阻斷劑、異性荷爾蒙藥，甚至是切割或改造自己部位的變性手術。

哈西霍瓦特的簡報中提到美國容許年齡低至 13、14 歲的孩子使用異性荷爾蒙藥。

如男孩使用女性荷爾蒙藥，後果如下：

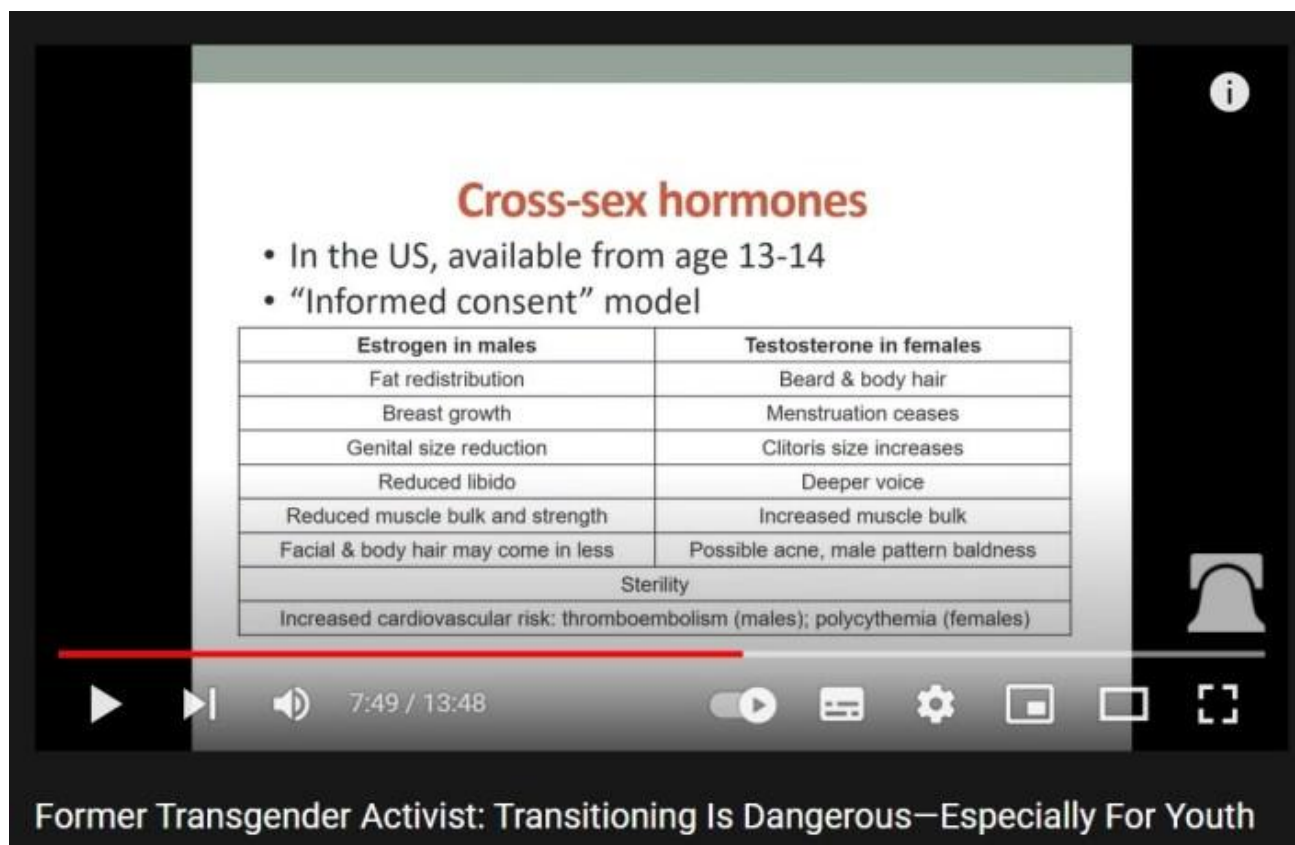
- 脂肪重新分佈
- 乳房漲大
- 男性性器官變小
- 性慾減少
- 肌肉及其強度減少
- 面部毛髮及體毛減少
- 不育
- 增加患心血管病風險（血栓栓塞）

如女孩使用男性荷爾蒙藥，後果如下：

- 生出鬍子及體毛

- 血經停止
- 陰蒂漲大
- 聲線變沉
- 肌肉增多
- 可能生暗瘡及發生男性禿頂
- 不育
- 增加患心血管病風險(血紅細胞增多症)

可見影響甚大，不宜輕舉妄動！



Cross-sex hormones

- In the US, available from age 13-14
- “Informed consent” model

Estrogen in males	Testosterone in females
Fat redistribution	Beard & body hair
Breast growth	Menstruation ceases
Genital size reduction	Clitoris size increases
Reduced libido	Deeper voice
Reduced muscle bulk and strength	Increased muscle bulk
Facial & body hair may come in less	Possible acne, male pattern baldness
Sterility	
Increased cardiovascular risk: thromboembolism (males); polycythemia (females)	

7:49 / 13:48

Former Transgender Activist: Transitioning Is Dangerous—Especially For Youth

前跨性別運動活躍分子哈西霍瓦特(Hacsi Horvath) 的簡報

但更甚的是，有醫生曾為低至 15、16 歲的男孩進行性器官切除手術。(Milrod 2017) 又有人為低至 13 歲女孩進行乳房切除手術。(Olson-Kennedy 2018)

哈西霍瓦特的簡報中提到變性手術的各種類別，當中有不少都是不可逆轉的，例如：

- 乳房切除手術
- 子宮切除術
- 輸卵管及卵巢切除術
- 睪丸切除術
- 陰莖去肉倒置手術



Surgeries

In the US:
Males: Genital surgery from age 15-16 (Milrod 2017)
Females: Radical mastectomy from age 13 (Olson-Kennedy 2018)
 Some patients have no surgeries. Some have one or more. These are few common surgeries.

Males	Females
Create pseudo-vagina from de-fleshed, inverted penis	Radical mastectomy and "chest masculinization"
Orchiectomy	Pseudo-penis from arm tissue
Breast implants	Hysterectomy
"Facial feminization"	Salpingo-oophorectomy
Complications	
Revisions	

Former Transgender Activist: Transitioning Is Dangerous—Especially For Youth

前跨性別運動活躍分子哈西霍瓦特(Hacsi Horvath) 的簡報

如此年輕的孩子，真的想清楚了嗎？成年人可以如何守護孩子們，以防他們作出衝動的決定？

哈西霍瓦特指出，不少人誤以為，讓小孩子進入改變性別的程序是人權的彰顯，但這想法是十分危險的，對小孩子的成長相當不利。醫生亦應堅持專業道德操守，為孩子提供最適切的服務，而非一味牢固孩子的心理性別，這或使他們走上一條不歸路。

了解更多：

在我們的性文化資料庫中，收集了不少後跨故事（變性後會後悔了，或曾經跨性別後重新接納原生性別），歡迎了解更多：

<https://blog.scs.org.hk/category/跨性別/後跨故事-detrans/>

參考：

Former Transgender Activist: Transitioning Is Dangerous—Especially For Youth (The Heritage Foundation)

<https://www.youtube.com/watch?v=dJMMqREtQJc&t=669s>

VI. 性文化消息

【性教育】

- 近日港台發生多宗令人嘩然的案件，就是男教師性侵犯女學生。為人師表，理應為學生及社會的榜樣，但竟然會作出如此傷風敗德的事。在責罵男教師的同時，若細讀案件的發生經過，不難會發現當中涉及維持了若干時間的關係，而非單次發生的事件。在過程中，女學生在想什麼呢？年少無知，加上不應怪責受害人 (blame the victim)，坊間甚少聽見對女童們的評價和建議。的確，少女無知，該是受保護的一群，發生性侵事件並非她們的責任。但家長會否可以為子女多走一步，讓他們得到最好的性教育，以防受到他人的傷害？……【[全文](#)】
- 我們不時會在新聞上看到有關性侵犯案件的報導。也許我們會花兩分鐘閱讀內文，以及留言區一眾網民對施害者的痛罵。但隨後，我們很快又回到自己的生活中。該案件中的受害人，之後怎樣了？他/她所受的傷害是怎樣的？他/她之後的成長怎樣了？請細讀碧兒的故事……【[全文](#)】
- 「香港需要更多性教育」，是民間近年的呼聲。性教育推動者、社工、教師及護士都有機會成為性教育專業。他們除了有一份熱誠，亦需要有相應的培訓。有效的訓練，需要更多實證研究的支持。愛爾蘭的護理學者 Thelma Begley 團隊進行了一次文獻回顧，以較寬鬆的條件，在八千多份相關文獻中抽取出 27 個性教育專業人員的訓練項目紀錄。……【[全文](#)】
- 愛情至上主義者信奉的是浪漫與激情。即使全世界都反對，天崩地塌，感受到與愛人在一起就夠了。愛情至上主義使人追求滿足自我，走向一個無底的黑洞，吸收別人的承認、愛和付出，消化了對方本身。婚姻不是婚禮，偏偏愛情至上主義是倒行逆施。愛情至上所遺禍的鋪張婚禮，讓新人自己獲得戀情主角的身份，卻忽視基督教愛的見證這一類教導。……【[全文](#)】
- 情人節去，元宵節來，情侶「放閃」(表現得恩愛)的機會接踵而來，單身者也許會感到不自在。在網上不時會看到單身者自諷的梗圖(meme)或笑話，一般人可能一笑置之，但這些笑話的背後，會否反映著年青人恐懼單身的情況？本文將節錄著名的獨身牧者斯托得牧師(Rev. John Stott)的一些說話，以嘗試回應三條今日人們對單身的常見問題。……【[全文](#)】

- 早陣子《孝子可否是淫蟲？——「孝」與「淫」有矛盾嗎？》引來一些回應，例如問「淫蟲」的定義是什麼？男人不淫，哪有後代？究竟什麼是「淫」？本文將嘗試回應這些問題。.....【[全文](#)】
- 有些人認為色情只是普通娛樂，無傷大雅。又有些人認為色情能幫助人自行解決性需要，以致他們不用假手於人，或犯上性罪行。甚至有人認為，色情是學習性愛的工具。這些想法，或許是對色情美麗的誤會，本文嘗試回應三大問題.....【[全文](#)】
- 約翰高特曼博士 (Dr John Gottman) 在他的著作《愛情的法則：愛情的新科學》裡解釋了愛情的三個自然階段。高特曼博士的研究裡發現了一些關鍵之處，影響著愛情的關係能進深一步，還是會惡化。.....【[全文](#)】
- 佛洛伊德的性壓抑說及性解放的思想對今日的性文化發揮著巨大的影響力。然而，當年青年人真的如此實踐性開放的生活時，卻是頭頭碰著釘，沒有得到那些思想所「應許」的滿足和快樂。為什麼呢？如何才能得到真正的滿足和快樂呢？本文主要參考郭偉聯博士的著作《情·慾·線：神學、文化與倫理析論》第三章，以(一) 拆解性壓抑的迷思，重申性自制的重要性；(二) 討論佛洛伊德的性壓抑說對人的倫理道德抉擇的忽略；(三) 以及尋索真正使人滿足快樂的關鍵。.....【[全文](#)】
- 近日讀到一則網絡故事，故事內容關於一名女子受男友威逼，要發生性行為，否則就是「不愛他」。網民紛紛留言，大部分人認為樓主應與男友分手，因為他不懂得尊重女性，只顧自己獲取性快感，更向樓主作出情緒勒索；有少數人認為男友的要求合理，反而是女友要克服自己的心理障礙。不與男友做愛就是不愛他嗎？原來拍拖時不做愛，可能才是真正愛他的表現。本文將談談選擇婚後才有性行為的三大好處：.....【[全文](#)】
- 凱爾·本森(Kyle Benson)於高特曼學院(Gottman Institute)的網頁中撰文詳細講述這個原則，幫助我們做到約翰·高特曼博士(Dr John Gottman)的“ATTUNE” 溝通模式中的第二個“T”：Tolerance：容許，容許衝突雙方的不同觀點及情緒都可以是正當合理。他使用的三個比喻或有助我們了解更多.....【[全文](#)】
- 性行為、射精和受精作用是我們在教科書裡學習到的知識，看似很簡單，但原來當中是父親精子突破重重難關，最終能與母親卵子結合的故事。受精作用是一個關於性行為的震撼故事，是關於一個獨一無二的新生命誕生的故事，是我們每一位的故事。本文分為六個部分.....【[全文](#)】

- 如果有人說：「同居是為了試試能不能合得來！」他可能遺留了一個很重要的關鍵：婚盟對磨合成功相當重要！……【[全文](#)】
- 最近，有三個青年人討論霍玉蓮的著作《怎可以一生一世》裡面所提到的「辯證歷史式愛情觀」。由哲學談到神學，由神學談到前線性教育現況。內容精彩豐富，本文為當時的話內容。……【[全文](#)】
- 某個冬日的午後，我和六名哲學研究生悠閒地討論法律與刑罰的理論。討論了大約一個小時後，我突然意識到，某些道德律在短時間內或許限制了人們享受悅感和樂趣，但從長遠而言，這些道德律實際會把痛苦減至最少，並最大程度的成全人類的成就發展。……【[全文](#)】

【性教育—BL 文化】

- BL 愛好者中至少還有分原耽讀者和腐女？原來只有腐女會幻想現實中的男性朋友？最近訪問了一名香港中三級女學生，她揭露了原耽讀者抵制耽改劇的五大原因！……【[全文](#)】

【同志運動 / 跨性別運動 (LGBT)】

- 英國伊利新連接教會 (Ely New Connexions Church) 的基思·沃特斯牧師 (Pastor Keith Waters) 曾在網上發言，呼籲基督徒不要參與同志驕傲活動 (LGBTQ pride events)，隨後便收到死亡恐嚇及大量的騷擾。他在同區服侍的小學也收到大量投訴，最終在壓力下，沃特斯牧師辭任校牧一職。……【[全文](#)】
- 多元、包容和平等正蠶蝕教育和商業世界。著名加拿大多倫多大學心理學教授 Jordan Peterson 細說他的觀察。未滿六十歲的 Peterson 剛公布辭任大學的終身教席，成為榮休教授。他認為自己辭職可能在網絡觸及更多人，只是他辭退的原因也因為學術界「 Diversity, Inclusivity & Equity」的文化。Peterson 諷刺它們是 D.I.E.，亦即是「死教條」。……【[全文](#)】
- 兩名沒有完成下身性別重置手術 (變性手術) 的跨性別人士 Q 及謝浩霖 (Henry Tse)，向入境處申請將身份證性別由女性轉為男性遭拒，於是提出司法覆核。早前裁定敗訴，二人上訴，上訴庭於 1 月 26 日頒發判辭，指入境處採納變性手術為標準，已平衡了公眾利益及上訴人個人利益，駁回上訴。案件中其中一項議題是變性手術的政策有否構成性別歧

視，因為上訴人認為女轉男的手術較男轉女的複雜。上訴庭反駁指，沒證據顯示陰莖成形術(Phalloplasty)的成功率較男轉女的陰道成形術(Vaginoplasty)低，而且女轉男的人亦可選擇較簡單及常見的陰核釋出術(Metoidioplasty)，以滿足政策要求。(判辭第 57 頁) 什麼是陰核釋出術和陰莖成形術？當中有什麼異同？.....【[全文](#)】

- 西方跨性別青少年們正在網上籌錢以購買青春期阻斷劑或做變性手術等等，當中更涉及跳過政府審查的醫生診斷，而私下購藥的情況，年齡更低至十三歲跨性別的孩子，可以獲得資源「解決」性別焦躁的問題，不是好事嗎？表面看來，好像沒有問題，但事實上，一場傷害新生代的危機正在發酵中。.....【[全文](#)】
- 在同志運動的壓力下，英國政府有意立法全面禁制「更正治療」(conversion therapy)，這法例將剝奪 LGBT 們尋求改變的自由。.....幾位 LGBT 的過來人同心拍片，簡述自己的故事及力證改變是有可能的。為何他們有如此的勇氣，向世界公開自己如此政治不正確的經歷呢？就是為了守護人們可以繼續有選擇改變的自由，不用被強逼接受同志運動的思想。.....【[全文](#)】
- 美國天主教大學的社會學家 Paul Sullins 在 2022 年 2 月於期刊《Frontiers in Psychology》發表研究，分析接受性傾向改變服務的人，所受心理層面的傷害，會否比沒參加的人更甚。.....【[全文](#)】
- EQUIP 為美國一間幫助教會關心同性戀者的機構，同工彼得·瓦爾克(Pieter Valk)在影片“LGBT+ People & God’s Answer to Loneliness” (如何關懷 LGBT+ 及上帝對孤寂的回應)中提到，要幫助同性戀信徒，首先要打破以戀愛婚姻為孤寂解藥的迷信，將重點投放於建立教會的屬靈友誼，成為一個能讓同性戀信徒能全情投入的教會群體，建立基督的身體。.....【[全文](#)】
- 美國佛羅里達州參議院於 3 月 8 日通過《家長教育權利法》(Parental Rights in Education Bill)，保障家長對子女的教育權利、對於子女是否要接受醫療服務的決定權，以及對其健康狀況的知情權等等。法例能禁止學校向幼稚園至 3 年級(grade 3, 近似香港小學三年級)孩童在課堂上灌輸及討論多種性傾向及光譜性別身份等複雜難懂、易令孩童產生混亂的議題。此外，法例亦要求學校不得向家長隱瞞學生的健康狀況，或在未經家長授權下私自對學生提供醫療服務，包括改變性別的程序，保障家長對子女接受健康服務的決定權。.....【[全文](#)】

【生命權 / 墮胎】

- 超過十萬人在 2022 年 1 月底在美國華盛頓的上街遊行，呼籲整個國家團結起來，保護所有在母腹中的嬰兒。……【[全文](#)】

- 「墮胎」是今天世上其中一個極具爭議性的話題。墮胎可以嗎？有些國家完全禁止墮胎，但有些則對墮胎完全沒有限制。美國的家庭研究委員會(Family Research Council)於 2022 年 1 月發表了一份命為「美國墮胎法 與全球作比較」(U.S. Abortion Law in Comparison with the Globe) 的分析報告，當中深入地探討墮胎的問題，將美國的墮胎法與全球各國作比較，發現美國現時的墮胎法不僅違反民意，更是過度寬鬆，沒有好好保護孩子、捍衛他們的生存權利，其法例落後於其他高舉人權、自由、平等的國家，因此有必要作出修正的措施。……【[全文](#)】

- 兩粒墮胎丸子，吃了一粒後，若感到傷心難過，後悔了、不想墮胎了，可以怎麼辦？不少這類的英國孕婦求助於德莫特科爾尼醫生(Dr Dermot Kearney)，並按他的指示服用黃體酮(progesterone)以保住胎兒。科爾尼醫生拯救嬰兒生命，備受一眾媽媽們的讚賞和感謝，但去年遭一間墮胎公司投訴。早前醫學總會(the General Medical Council, GMC)已駁回該投訴，指科爾尼醫生無需答辯(no case to answer)，事件已結束。……【[全文](#)】

VII. 學會消息

1. 2022年1月27日由關啟文博士(香港性文化學會主席·香港浸會大學宗教及哲學系教授)主講的網上講座「你情我願乜都得?——從德國食人殺人案談到香港近期的兄妹亂倫案」(香港性文化學會主辦)經已順利舉行。講座內容精彩·參加者好評如潮·我們決定將錄影片段與人分享·如你有興趣取得影片·請填寫以下報名表格:歡迎[網上報名](#)。
2. 2022年2月17日·我們舉辦了性文化祈禱會(2022年2月)·主題是了解新一代恐懼單身現象·參加者有年青人·教牧和家長。
3. 2022年2月至4月·我們舉辦「身體神學入門課程」·現正課程的尾聲·導師是何文康博士。
4. 我們會在2022年4月21日舉辦性文化祈禱會(2022年4月)·今次主題是了解新一代婚前同居現象·歡迎[網上報名](#)參與。
5. 我們出版了「同性婚姻迷思系列(1-4)」電子版單張·包括「相愛就可以結婚? 4頁看懂為何同性結合與婚姻制度無關」參連結 [1](#); 「夠愛就OK?我爹哋和阿爸都很愛我·但是... 9個同性戀伴侶的孩子你未聽過的心聲」參連結 [2](#); 「婚姻平權? 4頁看懂同性婚姻與基本人權的距離」參連結 [3](#) 及「字字鏗鏘? 拆解10個支持同性婚姻的說法」參連結 [4](#)
6. 得到「鄧侃筠教育基金」資助·婚姻倫理資源中心推出「珍愛『升呢』——青少年情性教育課程」·教材會以「拍拖與戀愛」作主軸·讓青少年了解「愛」是一種需要建立的能力·像打機一樣需要「升呢」(升level)·預備將來的美滿關係·核心課程共四課·另有其他單元講座·歡迎學校·教會聯絡我們同工·度身訂造適合貴團體青少年需要的課程。
7. 守望者計劃:面對未來艱鉅挑戰·我們期盼更多弟兄姊妹興起成為「文化守望者」·我們希望大家參與「禱告守望」·「事工守望」和「財政守望」·詳情[按此](#)。
8. 性開放的思想不斷在學界和年青人中發酵·影響青少年建立健康的人際關係·《「性」在 有理——青少年性教育通識特刊》概論青少年性教育現況·並提倡全人生命教育·歡迎教會[索取](#)。
9. 我們的電子書資料庫已全面開放·歡迎瀏覽及下載·網址:<http://issuu.com/hkscsbooks>。

VIII. 性文化代禱事項

1. 婚姻倫理資源中心正嘗試透過不同的新媒體，推廣符合基督教價值觀的性教育。求主帥領和使用，在疫情下祝福香港的年青人接觸到關懷全人成長的性教育。
2. MK 案初審已宣判，法官認為本港憲法清楚只保障異性婚姻，因此駁回同性婚姻或民事結合的司法覆核。然而此案可能會上訴至終審法院，求主繼續看顧這地，鞏固本地的婚姻家庭制度和文化的。
3. 「性別承認」公眾諮詢完結，政府跨部門工作小組將會整理市民意見和研究下一步行動，求主賜智慧給小組成員，辨清意識形態與客觀真理的分別，捍護香港的兩性制度。

請禱告記念：

- a. 求主保守政府能有智慧處理性別承認事宜，回應性別認同有障礙人士需要的同時，維持社會行之有效的兩性制度。
- b. 求主保守香港不要放寬現時改變性別身份的標準，也注意跨性別運動對社會的影響。

IX. 2022 年 1 月-2 月財政報告

財政報告 2022 年 1 至 2 月	
收入	HK\$
經常費奉獻	62,050
講座及活動	22,200
銷售及其他	2
總收入	<u>84,252</u>
支出	
同工薪津	99,401
租金、行政及項目開支	31,929
總支出	<u>131,330</u>
2022 年 1 至 2 月不敷	<u>47,078</u>

執行編輯：鄭安然

地址：九龍深水埗基隆街 184-190 號
龍祥大廈 9 樓 A 室

電話：3165-1858 傳真：3105-9656

網址：www.scs.org.hk 電郵：info@scs.org.hk

臉書：<https://www.facebook.com/hkscs>

「性文化資料庫」<https://hkscsblog.wordpress.com>

辦公時間：星期一至五 9:00am - 6:00pm

(星期六、日及公眾假期休息)

如希望認識我們更多，請瀏覽我們的網頁，我們是很需要您的支持，請即登入我們的網頁下載及填妥回應表郵寄或傳真給我們，支持香港性文化學會的事工！謝謝！