



# 性文化通訊

第三十七期

二〇二一年一月

## 內容大綱

1. 〈情慾化圖像對女兒的影響〉 / 鄭安然、余嘉玲、蔡凱琳
2. 〈90後港女給我補上一堂性教育課〉 / 招雋寧
3. 〈「有樓有高潮」的腦神經科學根據〉 / Mazy
4. 跨性別運動知多D
5. 性文化消息
6. 學會消息
7. 性文化代禱事項
8. 財政報告：2020年1月-12月

## 編語

疫症肆虐整年，好不容易推過2020年，現時總算望到疫苗的曙光。然而在大部分港人接種疫苗之前，大眾仍未能放鬆抗疫的堅持。所謂有危亦有機，在疫情下被逼透過網絡進行崇拜及講座，某程度而言能接觸更廣泛的聽眾。譬如有教會發現網絡崇拜的瀏覽量竟比以往出席實體崇拜的人數多出數倍，可能額外接觸到一些潛在的慕道者。另外，舉辦講座的機構亦發現網絡視象的形式成本較低，而且多了海外人士參與，實在鼓舞。我們在過去兩個月舉辦了一個系列五場「法律、道德與信仰」網上講座，亦已順利完成。多謝大家參與，希望稍後推出花絮與大家重溫各課的重點。

如果大家早前有留意，並且不那麼善忘的話，應記得在去年10月底教宗被指支持民事結合的新聞。我們乘時推出《回應教宗方濟各支持民事結合事件》特刊，收集過去關於反對民事結合的文章，特別收錄了李敏儀博士於2013年探討民事結合的文章。民事結合常常給予人「中間路線」的感覺，甚至有部分反對同性婚姻的基督教牧者也表態支持之。我們希望藉此指出，民事結合不單未能阻擋同性婚姻，甚至作為踏腳石，更有助打開同性婚姻的缺口。特刊可按此[免費下載](#)。

今期繼續有「親子性教育情報站」。街上大幅的情慾化圖像是自由還是有傷風化？當有些人認為無傷大雅之時，這類有意無意展露性誘惑的圖像，會如何影響女孩子的自我價值觀？且看我們同工的精辟分析：〈情慾化圖像對女兒的影響〉。

就如特約撰稿員招雋寧所言，女生倚賴色情的故事是少之又少的，我們的印象是色情只與男生扯上關係。《90 後港女給我補上一堂性教育課》一文也給大家補補課。

曾經，一句「有樓有高潮」惹來「拜金港女」的批評。然而 Mazy 似乎不太同意，還說背後有科學根據，你同意嗎？一同看看究竟：〈「有樓有高潮」的腦神經科學根據〉。

新年伊始，今期的「跨性別運動知多 D」專欄會回顧英美兩國的跨性別運動發展。當中，跨性別運動去年在英國遇到莫大阻力，在西方國家中算是異數。相信英國的情況有值得我們借鏡的經驗——想讓世界變得更美好，不能單靠某些人的努力，所有人都要站出來，共同對抗邪惡。

## I. 情慾化圖像對女兒的影響

文：鄭安然、余嘉玲、蔡凱琳

親子性教育情報站（2020年11月）

近月西九龍中心外牆性感少女廣告引起社會討論。他們的外牆廣告在過去多年已被街坊投訴，因此商場每次都會先送交「淫審處」審裁，今次的廣告通過審裁，但仍引起爭議。以下主要從接觸情慾化圖像對下一代影響的角度出發。



（圖片來源：堅料網）



（圖片來源：香港01）

有關廣告佔兩層樓高，由欽州街停車場入口，橫跨至商場正門入，外牆廣告目測巨型，路經途人的視線幾乎難以躲避。最左邊廣告寫上「放肆」，少女低下頭向上望，穿著吊帶衣，一邊的肩帶掉下，露出內衣及胸部，雙手擺放位置有如「擠出」胸部。中間廣告寫上「不忘初心」，少女只穿內衣及內褲，昂首挺胸，頭向後望。而右邊的廣告寫上「Focus on the Good」，

穿著內褲及「露臍裝」的上衣。右手手指放在嘴唇下方，左手撐腰，向上挺起臀部。三幅廣告衣著性感，動作具有性挑逗，整體而言讓人感覺性誘惑。（廣告其後被移除，以甘小文啣牙珍的漫畫取代。亦有三幅性感少女漫畫在另一邊，見下圖）



其實在日常生活中，也充斥各類性感廣告。當我們進入港鐵站，每行十幾步就有一個擺著性感姿勢的女模特兒在廣告箱內向你微笑。這些圖像會對女兒有甚麼影響？

## 分析

當女兒進入青春期（小四小五開始），會開始找尋女性模範，成為她「學做女人」的榜樣（modelling）。這些人可能是母親、韓國女團、網紅或廣告牌上的女模特兒。但當愈來愈多「性感女性」在我們上班上學路途的四周時，她們就自然成為女兒的學習模範，向女兒傳遞一個信息：一個受歡迎有價值的女人，需要性感衣著和姿勢，也要有完美身材，包括瘦、胸大、光滑皮膚等。這對少女做成以下兩個負面影響。

## 羞恥的自我身體形象

女兒看到經過完美修圖的模特兒廣告後，容易以此標準衡量自己的身體是否達標，進而放大自己身體一些平時不顯眼的瑕疵，然後厭惡自己，為女兒造成壓力。因此，挪威市議會在 2016 年通過政策，下令移除所有半裸模特兒的大型廣告牌及海報。市議員 Ottar Michelsen 解釋：「一個城市有責任避免市民認為他們需要追求一個完美身材。我們需要思考我們協助散播甚麼類型的廣告。我們不應散播一些加重（市民）身材形象負擔的圖像。」同年，英國倫敦的地下鐵也禁止半裸模特兒的廣告。在西方，這些廣告開始像香煙廣告一樣步入歷史。



這是倫敦地下鐵其中一個引起爭議的廣告，指出「你的身體準備好去沙灘嗎？」不少人發起「每個身體都準備好！」(Each body is ready)運動，抗衡這種對單一審美觀的控訴。(圖：《衛報》)

## 情慾化 (或性物化)

性感廣告也會引導少女覺得女性只是引起男人性慾及視覺享受的工具。著名的美國心理學會曾發表「少女性物化研究報告」，指出接觸情慾化女性影像直接跟以下後果有關：

### 1.對身體更大的不滿和羞愧

少女對自己的體型失去自信，帶來一連串負面情緒如羞愧、焦慮、甚至自我厭惡。

### 2.更加自我情慾化 ( self-sexualization )

少女對自身採取「第三者角度」看自己的身體，並經常評估自己的身段以迎合文化對「有吸引力」的標準，而不是按自己的意願、健康、成就或才幹。「情慾化」在認知、身體和精神健康、性、態度和信念上對少女都有負面影響 (包括飲食失調、抑鬱、甚至婚後性生活)。

### 3.限制將來成就

少女或會把爭取男性注意放為優先於學業成就，從而限制了她們將來的教育及就業機會。若少女認為科學、科技、工程、數學等科目與「性感」的自我形象不相符，她們或會被誘使而想去當模特兒、時裝設計或偶像明星，從而體現她們認為是女性價值的「情慾化」形象。

### 4.更難看到其他女性的內在美

在實驗中，接觸過情慾化女性內容的男女，都會削弱他 / 她們對女性能力、品格及人性的觀察。

## 小貼士

### 1. 父母留意自己的言語

有些父親愛對電視的女演員或選美節目的參賽者評頭品足，或以「肥婆」稱呼自己的太太。有些母親也會常常批評自己的外表。但你的說話是會讓孩子聽到，他們便知道一個女性的價值建基在哪裡，然後影響女兒如何看自己的身體，原來她的價值只是建基於她的外表，也會影響兒子如何看異性。鼓勵父母多讚賞女兒的品格和能力，如誠實、有愛心、用功等。

### 2. 留意女兒觀看的媒體

幫助女兒選擇合適的節目和內容和事後跟她傾談。一個爸爸問小四女兒追韓星及看女團的感受，才知道女兒開始覺得自己太肥胖。父母需要肯定女兒的身體，告訴女兒當女性進入青春期，脂肪累積和變得圓渾是健康和自然，也是愛的象徵，為日後成為母親作出準備，為腹中嬰孩提供養份和保護。另外，許多電視節目、電影或雜誌中出現的女性純粹是引人注目的道具，不需任何才幹，也會影響女兒如何看女性。有見及此，西方的 Amightygirl.com 向家長建議合適的童書及動畫，當中的女角色富有美好品格及能力，如勇敢。

### 3. 為女兒拆解媒體製造的謊言

讓女兒知道很多商家嘗試以模特兒廣告令女性對自己身體不滿，然後以「救世主」的姿態拯救大家，方法是付款給他們修身。但那是一個謊言，因為這些廣告的模特兒是修圖後的結果，沒有人的樣子是如此「完美」，如沒有毛孔。

### 4. 互相欣賞大家的內在美

可跟女兒進行親子活動，一起寫下大家美好的個性特質，互相欣賞，談談目標與夢想，以及如何發揮美好的特質。女孩就可以慢慢明白，她們存在不只是為了被觀看。

如果你想定期接收香港性文化學會「親子性教育情報站」的資訊，可把姓名及聯絡資料(電郵或 Whatsapp)電郵至 [oycheng@scs.org.hk](mailto:oycheng@scs.org.hk)。

【本文原刊於「[性文化資料庫](#)」，2020年11月23日】

## II. 90 後港女給我補上一堂性教育課

文：招雋寧（特約撰稿員）

「我已有一年沒再看 porn。」

筆者是男生，很少親身聽到女生講述倚賴色情的經驗。對於某些女生來說，甚至是半世人都沒刻意去看色情。

一年不再接觸色情，對 Ashley 來說卻是治療情傷的一部份。

### 回溯自己的性啟蒙

90 後女生 Ashley 曾活躍於夜生活。在殘缺的愛情經驗裡，他不禁擔心自己與將來丈夫的關係會否再次被性所主導和扭曲。因此 Ashley 重新回溯自己對於性的慾望的記憶，原來他一直受到色情所影響。

「年幼時我已知道自己的性需要是比較大。很早想有性關係，會自慰。我那時會讀言情小說，看色情影片排解性需要。但同一時間我當時是認為要婚後才有性關係。」

### 第一次接觸了舊式亞洲鹹片

「當我有意識刻意用色情滿足自己時大概已是高中。但我第一次接觸色情影片，卻是在 K3、小一這樣的年紀。」

為何六歲的女孩能夠接觸到色情？原來是一次意外。

「有次去旅行，在酒店房裡無聊沒事可玩，就拿著遙控打開電視。當時我按了在家中常按的第一台，誰知那是成人收費台。畫面就是一對非常親密的男女。畫面好暗，是舊式亞洲鹹片。我隱約見到女人的上半身，他們在親熱。」

Ashley 的印象裡，自己對性的畫面很有興趣。雖說他不知道自己當時有沒有生理反應，但卻有強烈印象認為自己很喜歡去看。

### 言情小說、色情影片豐富幻想 愈看愈多

「我現在會刻意不去看色情影片和言情小說」，但在 Ashley 的成長上，其實花了不少時間餵養自己的慾望。

他憶述在高峰期時，「每一天的早上和晚上，都會用至少一小時去看，然後自慰，有時下午都會去看。」

自高中開始，花的時間是愈來愈長。

「高中時我沒有自己房間，又不敢讓人知，很多時我都是每次偷看（色情）十五至三十分鐘。每天重複看幾次。」

直至大學時有屬於他自己的房間，Ashley 就放任沉醉於色情裡。「我想看幾耐就看幾耐。最長是三、四小時，自慰，看完再午睡，醒了又好再看，不斷是色情影片、自慰、睡覺的循環。」

## 色情與 SP 無異 都為滿足心底渴望

色情，對於 Ashley 來說與找 SP（只為性滿足的約會）是沒多少分別——都只是為了滿足自己的性渴望，令自己感到開心和舒服。

用甚麼關鍵字去搜尋色情資訊，直接反映了 Ashley 心底的渴望。

「我找的不是技巧的種類，而是 loving、sensual、romantic、couples 這些關鍵字。」他想找的是情侶間充滿浪漫、情愛充足，非常親密的人際關係。

「其實我最想得到滿足的，是在這些故事裡被愛的渴望。」

## 心底渴望 無被色情滿足

當 Ashley 在寂靜無人的夜空下，想要得到男人的擁抱和親吻，想倚靠一個可信任的男朋友時，就透過這些小說、影片來慰藉，「想借親密的性行為，將自己內心投射到故事裡。」

沉醉在幻想的世界，Ashley 自信可真正地滿足情感需要，即使不用在現實中找到真正的關係，亦無不可。

但每當回到現實世界，發現全部事物都是假的，「只是自己與自己接觸而已」，那刻就會跌入更失落之中。色情沒有填補 Ashley 心底的渴望。

「有段時間，我發現每次當我看完色情影片之後，我都很不開心，會哭起來。因為一回到現實，感到自己的世界好空虛。」

## 清醒過來發現它去人化：色情很嘔心

「我明，那是個不健康的投射。」把自己放入幻想的親密中，沒有令到 Ashley 更懂得在親密關係裡去愛和成長。

到了今天，刺激 Ashley 去看色情的機會愈來愈少，絕大部份時間都不記起它的存在，「就算真的見到了，我的意識也是抗拒的。」

Ashley 描述自己開始認為色情是嘔心，那是以前一直都沒有的想法。

嘔心是因為對性保守，視為禁忌嗎？看來不是，他形容那種嘔心是「整個故事和關係都是假，是造戲出來的。整件事是物化了那對男女這個身體，而且是色情將性變得很污穢，是消費了那些演員。」

嘔心，是因為色情磨滅了人性。

## 心靈脆弱時 還是要跟自己說：不需要

但人總有脆弱的時候.....

對於 Ashley 來說，「某些時間情緒低落，特別突然覺得好孤單，好想親密，有男人在身邊時，就會浮出念頭：不如看色情影片。」

「但我沒去做。」

第一個闖入 Ashley 腦海的想法是看色情影片，但第二個想法是看色情最後不能幫到自己，「我的頭腦很清楚，我不需要這些東西。」

「然後就睡過去了。」

## 由真正親密的人際關係開始

經歷了許多性和愛都失落的關係後，Ashley 真正意識到，自己最需要的是親密和滿足的人際關係。而這些關係，不只限於愛情裡。

就算只是家人和朋友，都已經找到一些可滿足和愉快的關係，「他們愛錫我，為何我不約他們呢？」

Ashley 認為，治療情傷的起點是學習愛自己。與身邊人親密，是學習愛自己的開始，因為人要在真實的關係裡去體驗愛。

【本文原刊於「[性文化資料庫](#)」，2020年10月7日】

### III. 「有樓有高潮」的腦神經科學根據

文：Mazy

幾年前，在無線真人 show「有樓萬事足」中，港女 Seasun 的「有樓有高潮」理論在當時成為焦點，很多人罵她是「拜金港女」。

大家以為我會加入一起罵她吧？不好意思，我是不會這樣做的。

我同意她的表達的確不太好，的確會讓人認為她很「拜金」。

去年讀了一本書“The Female Brain”，讓我更了解女性，也讓我很想試試以腦神經學的角度，分析一下為什麼「有樓有高潮」可能是合理的。

#### 女性的性高潮源於杏仁體「熄燈」(關燈)

在“The Female Brain”一書中，指出「女性的性高潮需要在腦部杏仁體不活躍的時候才發生，而杏仁體是恐懼和焦慮中心。換言之在性行為時，如果有任何大小事情令她們感到恐懼或擔憂，如工作、孩子學業、明天日程、後晚煮甚麼等，都會阻礙女性的性高潮。」(頁 77)

我搜尋了一下，網上資料提及「每當我們受到外界刺激、壓力或感到危險時，杏仁體便會被啟動及產生一連串反射式的自我保護機制，包括恐懼逃避、防禦攻擊等。……一般情況下，前額葉與杏仁體是好朋友，可是當遇到外界刺激如危險、威脅、缺乏安全感等，大腦還在傳送信息時，杏仁體便急不及待地被啟動，產生恐懼感……」這代表杏仁體在壓力和缺乏安全感等情況下就會被啟動，而讓杏仁體「熄燈」的方法就是有足夠的安全感和沒有壓力。

#### 安全感來自哪裡？情感和物質上的安全感

安全感可以是情感上的，即擁有一段完全穩定和承諾的關係；安全感也可以是物質上的，物質上的滿足和穩定也能給女性安全感。

“The Female Brain”一書中也提及，「在熱戀早期及感受到伴侶渴望和崇拜自己的女性較容易達到性高潮。對一些女性來說，相比一個陌生人，一段對方願意委身的承諾關係或婚姻能給予女性安全感，讓她們的腦部幫她們更容易達到性高潮。」(頁 79)

有研究指出，只有大概 40% 的女性說她們在陰道性交的「約炮」中會有性高潮，而約 80% 男性說他們在陰道性交的「約炮」中會有性高潮。比較之下，在一段穩定關係中，約 75% 女性能在最近一次的性交中達到性高潮。

這意味著，情感上的安全感對女性的性生活質素具有很大的正面影響。

## 婚姻，用法律給女性在情感和物質上的安全感

也許，集合以上討論的內容，便可知為何女人更需要婚姻。因為婚姻讓社會承認一段兩性關係的法律地位，婚姻對女性有保障，讓女性更有更大的安全感，我們也可說「有結婚有高潮」。

當年，「有樓有高潮」的言論一出時，人人恥笑這位港女 Seasun 嘩眾取寵。現在，我卻覺得 Seasun 的「有樓有高潮」理論是有一定道理。當然，有樓不一定有高潮，香港難買樓也是不爭事實。但擁有一個舒適穩定的安樂窩是一個女性安全感的來源之一，不一定是虛榮，而這份安全感會影響到女性的情緒，以致影響女性的性生活質素。

【本文原刊於[方格子](#)，2020 年 11 月 2 日】

## IV. 跨性別運動知多 D

### 英美 2020 跨性別運動回顧

2020 年全世界也在新冠肺炎陰霾的籠罩之下，英美兩國所遭受的疫情肆虐更是慘不忍睹。然而跨性別運動在這兩片土地卻有著截然不同的標誌性發展。

#### 美國 *Bostock* 案裁定《民權法》第七條適用於同性戀及跨性別

2020 年 6 月 15 日，美國跨性別運動獲得一個意外驚喜。在一個保守派佔多數的聯邦最高法院，由於兩名保守大法官「倒戈」，最高法院以 6:3 裁決，1964 年訂立的《民權法》第七條 ( Title VII ) 關於禁止基於「性別」( sex ) 歧視的法律，也適用於同性戀及跨性別 ( *Bostock v. Clayton County* )。換言之，男同性戀者、女同性戀者和跨性別人士在就業上享有法律上的特殊保護。多數意見 ( majority judgment ) 得到共和黨總統任命的「保守派」法官戈薩奇 ( Neil Gorsuch ) 和首席法官羅伯茨 ( John Roberts ) 以及四名自由派法官支持。戈薩奇撰寫了多數意見。持異議的三位法官是阿利托 ( Samuel Alito )、湯馬斯 ( Clarence Thomas ) 和卡瓦諾 ( Brett Kavanaugh )。阿利托 ( 湯馬斯加入 ) 及卡瓦諾分別撰寫兩份異議判辭。

1964 年訂立的《民權法》在美國具有里程碑意義，第七條禁止「基於」( because of ) 種族、膚色、宗教、性別或國族起源而作出的就業歧視。有三宗案件已經在美國各級法院審理，然後上訴至美國最高法院。兩宗涉及僱員受到性傾向就業歧視，一宗涉及僱員受到性別認同就業歧視。美國最高法院需要處理以上情況是否《民權法》第七條所禁止「基於性別的就業歧視」，而它的裁決令不少人震驚，有些評論員甚至說，它為美國文化帶來了一次大地震。

事實上，異議法官狠狠批評多數意見並非真正基於文本主義詮釋法例，實際上是運用司法霸權及脫離原意的詮釋促成是次裁決。譬如大法官阿利托在異議判辭便毫不客氣批評多數法官僭越了司法的權力，不折不扣的訂立了一條新法律：「這法庭頒下的文件，以司法意見的形式解釋法例，但這是騙人的。……無法想起 [ 比這法院 ] 更無恥地濫用我們解釋法例的權力的例子。」

有見及此，我們出版了專題特刊 [《性別歧視 = 性傾向 / 性別認同歧視？——從美國最高法院 \*Bostock\* 案反思香港的歧視法》](#)，介紹和分析多數法官及異議法官的論點，供社會大眾了解事情始末，以作判斷。雖然這是一個相當技術性的議題，加上現在大家的注意力都集中於如何全民抗疫，所以我們的成果未必能得到太多人的注意。

然而我們預計有些人會引用 *Bostock* 裁決支持在香港制訂性傾向歧視法和性別認同歧視法，或乾脆效法美國把性傾向歧視法和性別認同歧視法，透過「詮釋的魔法」塞進現時存在的性別歧視法裡。所以希望更多人能批判性地檢視 *Bostock* 裁決，而不會盲從之。

## 英國高等法院：16 歲以下兒童不太可能給予知情同意決定

另一邊廂，2020 年 12 月 1 日，在檢視現行的研究數據後，英國高等法院三名法官一致裁定 16 歲以下的兒童，不太可能就使用延遲青春期發育的「青春期阻斷劑」( puberty-blocker ) 所導致的身體後果，作出知情同意決定。法官表示，13 歲或以下兒童更是幾乎不可能有能力作出知情同意決定；至於 16-17 歲的兒童，雖然現行法例已假定他們有能力作出知情同意決定，但基於相關治療仍處於發展初期，缺乏數據，法院要求醫生事先取得法庭批准，才向他們處方變性藥物。法官曾問及，求診的性別焦躁兒童患者當中，同時患有自閉症的統計數字。獲告知有關數據雖然有記錄在患者病歷中，但卻沒有統計數據，令法官不滿：「同樣，我們發現缺乏數據分析——也顯然缺乏對該問題進行調查，令人驚訝。」( 判辭第 34-35 段 )

案件的其中一名提告人，是現年 23 歲的貝爾 ( Keira Bell )。她 16 歲時，到青少年性別診所求診。那時只經過三次，每次一小時的約談，便獲處方青春期阻斷劑，展開變性的醫療程序。20 歲時，貝爾進行了切除乳房手術。然而去年她的性別焦躁消退，她重新認同自己的女性身份，可是對身體做的傷害已無法逆轉。她認為性別診別沒有好好把關，不應讓心智尚未足夠成熟的兒童，進行影響一生的醫療決定。<sup>1</sup>

全英國唯一的青少年性別診所塔維斯托克醫療中心在判決後，已即時停止向 16 歲以下兒童新症處方青春期阻斷劑和跨性賀爾蒙 ( cross-sex hormone )。貝爾歡迎裁決，認為可保護尚未足夠成熟的兒童。另一名申訴人，是一名 15 歲少女的母親，她患有自閉症的女兒正輪候性別診所的服務。判決前接受《英國廣播公司》訪問時表示，她最害怕的是，女兒會錯誤地被診斷為性別焦躁症：「我擔心的，不是她變性，而是她弄錯了。」

也許是事有湊巧，國民保健服務 ( National Health Service, NHS ) 隨後發表的未經同儕評審的研究報告，不經意顯示出青春期阻斷劑，並非如跨性別運動支持者宣稱般，沒有長遠後果。性別診所追蹤了 44 名獲處方青春期阻斷劑的兒童，結果發現當中 98% 兒童之後會接受跨性賀爾蒙——即是只有一人沒有作出這決定。這些醫療程序將導致這批兒童有很大機會不育。看來今次法院的判決，是保護青少年免於錯誤墮入跨性別風潮的重要一步。

<sup>1</sup> 貝爾的故事可參我們之前的報道：<https://blog.scs.org.hk/2020/03/05/後悔變性-少女提告-他們應該謹慎質疑我的-陳婉珊/>。

## JK 羅琳慘遭「封殺」 英國放棄「自我聲明」模式

然而法院的判決並非偶然，2020 年跨性別運動在英國遇到強大阻力，尤其在下半年。6 月，英國名作家羅琳 ( J.K. Rowling ) ——暢銷小說《哈利波特》作者，因為公開反對跨運的意識形態，遭到跨運支持者猛烈批評，被標籤為「TERF」( trans-exclusionary radical feminist，意思是反對跨運意識形態的女權分子)。連拍攝《哈利波特》系列電影的幾名主角，都紛紛與羅琳割席，甚或公開批評她。<sup>2</sup> 儘管如此，羅琳仍得到很多人支持，最終沒有被「取消」掉，但不少敢於公開反對跨運意識形態的人便沒那麼幸運，面臨被解僱，包括一名稅務專家及一名童書作者。此外，一名母親在年幼子女面前被警察上門拘捕，只因她在社交媒體涉嫌冒犯了一名跨性別活躍分子。直到 2020 年 12 月，該母親才獲上訴庭裁定勝訴，肯定她的言論自由。法官表示：「言論自由包括冒犯他人的權利，實際上也包含謾罵他人的權利」，並補充說：「無傷大雅之言論的自由，毫無價值。」

此外，10 月，世界欖球總會 ( World Rugby ) 更新指引，基於安全和公平的考慮，不再接受跨性別女運動員參與女子欖球國際級別賽事。11 月，英國最高法院拒絕受理一宗跨性別男子，申請登記成為親生兒子的父親的案件，申訴人聲言會上訴至歐洲人權法院。

較早時，9 月 22 日，英國婦女及平等事務部大臣 ( Minister for Women and Equalities ) 麗茲 ( Liz Truss ) 宣布維持申請性別承認證書需要醫療證明的政策，認為現行政策較能平衡各方利益。英國最終放棄自我聲明模式，亦令跨運分子大失所望。

英國在 2020 年出現明顯的轉勢，相信與一班反對跨運意識形態的人士不畏攻擊，堅持為言論自由、跨孩子福祉，以及婦女和兒童權利發聲有莫大關係。然而正如變性人海頓 ( Debbie Hayton ) 所言，想讓世界變得更美好，不能單靠某些人的努力，所有人都要站出來，共同對抗邪惡：「羅琳過去一個月的介入非常出色，但對弱者的保護不應該只靠少數人——無論他們有多出名。我們當中那些同意羅琳的人，需要作出回應，與她站在一起，並一次過將那些惡行指證出來。」

<sup>2</sup> 關於 JK 羅琳與跨運的爭議，我們寫了一系列的文章報道和分析評論，請參：<https://blog.scs.org.hk/category/跨性別/jk-羅琳與跨性別運動系列/>。

## V. 性文化消息

### 【性教育】

- 英教育部施壓推同志教育，猶太小學發聲明反擊。據報早前，英國教育標準局 ( Ofsted ) 調查員到訪猶太小學監課，其後警告學校須向小學生教授同志「平權」。猶太正教的辦學組織「UK 教育 ( Chinuch U.K. )」隨即發出聲明，堅稱學校不會按教育部的方針與學童探討同志的議題。據悉，「UK 教育」較早前相信曾與教育部有所共識，指猶太學校並不會因拒教同志議題而受到制裁，或面對任何形式的殺校威脅。可是近期教育部的視察和回應文件均顯示，教育局的威脅正在冒起，促使他們急發聲明……【[全文](#)】
- 新西蘭推性教育新指引，同志意識滲透中小學。新西蘭教育部在 2020 學年推展新的「關係及性教育」指引，推動性別多元，並敦促所有州立學校的教師遵從。指引修訂是根據 2015 年原有的教材，聲稱整合了最新近的性別、性、關係等研究，目標是通過「推動性教育以促進幸福」。即使有些父母不接受政府所推動的那套性教育，尤其拒絕背後倡導性開放的價值觀，教育部仍然強調孩子需要在其他學科中，獲得他們所指定的性教育的機會。因此這指引將性開放的價值觀滲透在各學科之中……【[全文](#)】

### 【色情】

- 資深精神科醫生：網絡色情禍害匪淺，腦受影響似吸海洛英。人類是具備性意識和性能力的動物，哪裡有人的活動，哪裡有性。現今人類發展出相當倚賴網絡科技的生活，性也在其中。位於印度的資深駐院精神科醫生 Pritha Roy 在 2020 年發表期刊，透過文獻回顧的方式，整理出網絡色情資訊對正值青春期的人的影響。人類早在三歲時發展性屬身份，確立自己的男或女，隨之建立性別的社會角色和行為。這個過程受到天生的基因和激素所影響，亦受個人特質、親子關係和朋輩所左右。現時最影響人「性」的，莫過於充斥性意識的媒體……【[全文](#)】
- 全美第一大色情網站 Pornhub 刪逾千萬色情影片。2020 年 12 月，色情影片公司 Pornhub 宣佈，即將移除網頁上逾 1000 萬段色情影片，此舉前所未有的。其實 Pornhub 在較早前已宣布，上載影片的功能只有已認證身分的用戶方可使用。這意味著，從此以後，Pornhub 的網站上所有的內容都會是由已認證身份的用戶上載的。美國《紐約時報》知名記者 Nicholas Kristof 早前發表了一篇文章〈被 Pornhub 毀掉的孩子〉對非自願兒少色情作出了深入調查報導，報導內容令很多人感到很震驚……【[全文](#)】

## VI. 學會消息

1. 2020年11月，學會最新出版《回應教宗方濟各支持民事結合事件》特刊。2020年10月，世界各地媒體紛紛報道教宗方濟各在紀錄片《方濟各》( Francesco ) 中表達對不同性傾向人士的關注，甚至說教宗呼籲通過同性伴侶民事結合 ( civil union ) 的法例。有關言論不但引起天主教徒的爭議，質疑有關說法違反了天主教一直的看法，也令不少人覺得天主教向同志運動作出重大「讓步」。「民事結合」常常給予人「中間路線」的感覺，甚至有部分反對同性婚姻的基督教牧者也表態支持「民事結合」，但實情是否如此？立時[免費下載](#)香港性文化學會《回應教宗方濟各支持民事結合事件》特輯一看究竟。
2. 2020年7月，學會最新出版《性別歧視 = 性傾向 / 性別認同歧視？——從美國最高法院 Bostock 案反思香港的歧視法》特刊。2020年6月15日，美國最高法院大法官以 6:3 裁決，1964年訂立的《民權法》第七條 ( Title VII ) 關於禁止基於「性別」( sex ) 歧視的法律，也適用於同性戀及跨性別 ( *Bostock v. Clayton County* )。換言之，男同性戀者、女同性戀者和跨性別人士在就業上享有法律上的特殊保護。異議法官阿利托 ( Samuel Alito ) 及卡瓦諾 ( Brett Kavanaugh ) 分別撰寫兩份異議意見書，批評多數裁決以解釋法律的形式作出裁決，實際上卻是訂立了一條新法律。阿利托更狠批「無法想起 [ 比這法院 ] 更無恥地濫用我們解釋法例的權力的例子。」本特刊的目的的一方面是去整理這裁決的相關論點，使更多人明白這議題；另一方面我們較為傾向異議大法官的觀點，透過闡釋他們的論據以及加上補充的分析，我們希望更多人能批判性地檢視 *Bostock* 裁決，而不會盲從之。現時備有小量實體書可供索閱，請向本會查詢。此外，亦備有[電子書](#)，可供網上閱讀。
3. 得到「鄧侃筠教育基金」資助，婚姻倫理資源中心推出「珍愛『升呢』——青少年情性教育課程」，教材會以「拍拖與戀愛」作主軸，讓青少年了解「愛」是一種需要建立的能力，像打機一樣需要「升呢」( 升 level )，預備將來的美滿關係。核心課程共四課，另有其他單元講座，歡迎學校、教會聯絡我們同工，度身訂造適合 貴團體青少年需要的課程。
4. 守望者計劃：面對未來艱鉅挑戰，我們期盼更多弟兄姊妹興起成為「文化守望者」，我們希望大家參與「禱告守望」、「事工守望」和「財政守望」，詳情[按此](#)。
5. 性開放的思想不斷在學界和年青人中發酵，影響青少年建立健康的人際關係。《「性」在 有理——青少年性教育通識特刊》概論青少年性教育現況，並提倡全人生命教育，歡迎教會[索取](#)。
6. 我們的電子書資料庫已全面開放，歡迎瀏覽及下載，網址：<http://issuu.com/hkscsbooks>。

## VII. 性文化代禱事項

1. 2020 年學會將會展開多項大型工作項目，求主使用和帥領，並供應所需的人手和資源：
  - a. 籌組各界與基督徒維護一男一女自然婚姻大聯盟
  - b. 籌組維護治療和輔導自由亞洲聯盟
2. MK 案初審已宣判，法官認為本港憲法清楚只保障異性婚姻，因此駁回同性婚姻或民事結合的司法覆核。然而此案可能會上訴至終審法院，求主繼續看顧這地，鞏固本地的婚姻家庭制度和文化。
3. 「性別承認」公眾諮詢完結，政府跨部門工作小組將會整理市民意見和研究下一步行動，求主賜智慧給小組成員，辨清意識形態與客觀真理的分別，捍護香港的兩性制度。  
請禱告記念：
  - a. 求主保守政府能有智慧處理性別承認事宜，回應性別認同有障礙人士需要的同時，維持社會行之有效的兩性制度。
  - b. 求主保守香港不要放寬現時改變性別身份的標準，也注意跨性別運動對社會的影響。
4. 跨性別人土的司法覆核案件初審已被判敗訴，但覆核人士揚言會繼續上訴。求主賜智慧給法官，肯定兩性制度對香港的重要。
5. 婚姻倫理資源中心正開展性教育事工，求主使用，讓更多人得到祝福。

## VIII.2020 年 1 月- 12 月財政報告

財政報告 2020 年 1 至 12 月	
收入	HK\$
經常費奉獻	1,173,617
講座及活動	73,500
銷售及其他	124,854
<b>總收入</b>	<b><u>1,371,971</u></b>
支出	
同工薪津	816,150
租金、行政及項目開支	222,971
<b>總支出</b>	<b><u>1,039,121</u></b>
<b>2020 年 1 至 12 月盈餘</b>	<b><u>332,850</u></b>

執行編輯：陳婉珊  
 地址：九龍深水埗基隆街 184-190 號  
 龍祥大廈 9 樓 A 室  
 電話：3165-1858 傳真：3105-9656  
 網址：[www.scs.org.hk](http://www.scs.org.hk) 電郵：[info@scs.org.hk](mailto:info@scs.org.hk)  
 臉書：<https://www.facebook.com/hkscs>  
 「性文化資料庫」<https://hkscsblog.wordpress.com>  
 辦公時間：星期一至五 9:00am - 6:00pm  
 (星期六、日及公眾假期休息)

如希望認識我們更多，請瀏覽我們的網頁，我們是很需要您的支持，請即登入我們的網頁下載及填妥回應表郵寄或傳真給我們，支持香港性文化學會的事工！  
 謝謝！