



性文化通訊

第二十八期

二〇一九年五月



內容大綱

1. 加國為維護生命發聲 兩輯真人真事電影震撼人心
2. 跨性別運動知多D
3. 「再思同性撫養——多角度思考」研習組第二講花絮
4. 「再思同性撫養——多角度思考」研習組第三講花絮
5. 學會消息
6. 性文化代禱事項
7. 財政報告：2019年1月-4月

編語

同性婚姻終在亞洲打開缺口。5月17日，台灣立法院「粗暴」通過同性婚姻專法；5月24日起，同性伴侶可登記結婚，台灣成亞洲制度化同性婚姻的首例。為何粗暴？且聽小編娓娓道來。

事緣台灣的大法官於2017年5月24日發表釋字第748號，裁定民法排除了同性伴侶的結合關係，違反了憲法保障的自由和平等權利，並要求政府於兩年內修正，否則屆時同性伴侶仍可登記結婚。我們主席關啟文教授當時已[撰文](#)指出，大法官判決的理據不足之處。而司法院現任的15名大法官之中，其中7名是蔡英文政府2016年上場時任命的。

有感於大法官強行透過釋憲制度化同性婚姻，台灣護家團體「下一代幸福聯盟」推動「愛家公投」，要求另立專法承認同性關係——大約等於香港人較熟悉的民事結合。2018年11月24日，公投結果出爐，第十案「民法婚姻規定應限定在一男一女的結合」（婚姻定義公投）獲得逾765萬票（佔總投票率72%）大比數支持；相關的第十二案「以民法婚姻規定以外之其他形式來保障同性別二人經營永久共同生活的權益」（同性專法公投）亦錄得逾640萬票（61%）的大多數支持。

然而，儘管公投結果民意清晰，民進黨執掌的立法院卻在 5 月 17 日通過，由行政院提交的「司法院釋字第 748 號解釋施行法」。該施行法被稱為「同性婚姻專法」，明訂讓同性伴侶辦理結婚登記，與公投結果（以婚姻以外之其他形式承認同性伴侶關係）相違。強行釋法在先，公然踐踏公投民意在後，蔡英文政府可說是不惜代價，也要制度化同性婚姻。無論同性婚姻是否值得支持，恐怕蔡英文政府也難逃透過民主政體，行獨裁統治的批評。

回到本港，同性婚姻的戰鼓亦已在司法層面擂起，但被各種政治爭議掩蓋，似乎未為港人熱議。2018 年 6 月（事件 8 月才於傳媒曝光），代號為「MK」的女同性戀者入稟高等法院，指本港沒有制度承認她們的同性關係——不管是同性婚姻或民事結合之類的制度，違反了《人權條例》第 14 條（私隱權）或／及第 22 條及《基本法》第 25 條（平等權）。到同年 11 月，再有兩宗相關的司法覆核申請（於 19 年 1 月曝光），其中一宗代號為「TF」，申請人是本港的大學生，計劃畢業後在本港結婚，遂入稟指本港的《婚姻條例》違反了《人權條例》及《基本法》；另一宗代號為「STK」，申請人與同性伴侶已於外地結婚，要求香港承認外國的同性婚姻。

考慮到 MK 案已同時涵蓋同性婚姻及民事結合，而且已開始處理，高等法院法官決定首先審理 MK 案。另外兩案則暫緩至 MK 案審結，再容後處理。案件已排期於 5 月 28 日在高院進行聆訊。鑑於此案將影響本港的婚姻制度，維護家庭的團體及同性婚姻的倡議者亦紛紛申請成為「介入訴訟人」，期望在法庭加強己方的論點。然而法官認為申請團體提出的理據並非法律層面的理據，亦恐接納申請的話，會令其他團體蜂擁申請加入，令法院難於應付，最終法官駁回所有申請。

除了直接挑戰本港婚姻制度的三宗司法覆核，高級入境事務主任梁鎮罡挑戰公務員配偶福利一案，亦已於 5 月 7 日在終審法院進行聆訊，法官押後宣判。

在政治議題兩極化的今天，理性討論似乎已失效，求主憐憫這地，讓人重新思考婚姻的意義。另一方面，假若現實的局面不如人意，我們又能否適當地抽離少少，分開政治現實與日常生活，以基督的愛去愛人（縱使不認同）？

今期通訊還會推介新的「生命權」（pro-life）項目。基於人手所限，過往我們比較少觸及生命權的議題，特約撰稿員殷琛為大家介紹加拿大的全國維護生命遊行（March for Life），詳情請看〈加國為維護生命發聲 兩輯真人真事電影震撼人心〉一文。

今期我們繼續有「跨性別運動知多 D」專欄及「再思同性撫養——多角度思考」研習組的第二及第三講花絮，「性文化消息」則停刊一期，敬請留意。

I. 加國為維護生命發聲 兩輯真人真事電影震撼人心

文：殷琛（特約撰稿員）

加拿大將於周四（5月9日）於首都國會山莊舉行全國維護生命遊行（March for Life），是加拿大最大型的反墮胎活動。

當地推動遊行的組織參與生命聯盟（Campaign Life Coalition），邀請著名的擁護生命人士帶頭，包括退出前線墮胎工作，知名擁護生命（pro-life）人士艾比（Abby Johnson），以及去年上映《Gosnell – The Trial of America’s Biggest Serial Killer》的製片人安（Ann McElhinney）和菲廉（Phelim McAleer）。



遊行特別記念 50 年前通過墮胎合法化，自此有 400 萬未出生的兒童在合法墮胎下喪生

圖片來源：[Campaign Life Coalition](http://www.campaignlife.org)

目睹胎兒對抗墮胎手術工具 改變一生

計劃生育聯合會（Planned Parenthood）是美國提供墮胎服務之中最大規模的機構，佔了每年墮胎總數的三成半，艾比是這機構裡最年輕的前診所主任。她於 2009 年離職並著書，述說八年工作處理了 22 萬宗墮胎個案。因著目睹一個超音波導引的墮胎手術，懷孕 13 周的胎兒奮力掙扎，對抗墮胎手術工具，令她毅然離開工作，參與擁護生命的工作。艾比因透露以前工作被聯合會控告，以至對簿公堂。

艾比的故事被改編為電影《Unplanned》，三月上映時已遭封殺。據《霍士新聞》報導，該片被美國電影協會 (MPAA) 評為禁制級 (restricted)。在一個 15 歲就能在父母不知情下墮胎的年代，15 歲的人卻被禁止觀看這電影。她形容：「每個人都想把墮胎看為正常，說那只是一個醫療程序。然而，奪取人類的生命並不正常，是女性餘生都要承受的事情。」

醫生墮胎不成殘殺活嬰 改編電影

另一被提及的《Gosnell – The Trial of America's Biggest Serial Killer》同樣是真人真事改編電影，去年 10 月上映時備受關注。電影記述美國墮胎醫生戈斯納爾 (Kermit Gosnell) 被揭發為晚期孕婦墮胎，且殺死墮胎失敗仍然存活的嬰兒。現實中的戈斯納爾於 2013 年被判處一級謀殺，刑期為三次終身監禁。

愛爾蘭導演安和菲廉因搜集這故事而重新思考墮胎一事，並決意要為一些過身的嬰孩發聲。安向記者表示：「我希望這電影和書能為這些曾經存在的生命記錄一些實情，就是他們短暫的生命也帶來一些改變。這故事能改變心思，至少改變了我的心思。」

墮胎合法 50 年 為 4 百萬生命發聲

大會稱，2019 年的遊行特別記念 50 年前時任總理皮埃爾·杜魯多政府於 1969 年 5 月 14 日通過墮胎合法化，自此有 400 萬未出生的兒童在合法墮胎下喪生。據《LifeSiteNews》報導，現任加拿大總理小杜魯多對墮胎的立場與其父如出一轍，對於墮胎未有法例規管。

在當天發言的還有國會議員大衛·安德生 (David Anderson)，他將於月底在國會提出辯論，要求容許醫療人員可以良心理由合法地拒絕參與墮胎工作。參與生命聯盟主席傑夫 (Jeff Gunnarson) 稱，希望聯合宗教、擁護生命的人以及政治力量，在保護所有人的生存權上發聲：「啟發加拿大人加入一個改革運動，終結 50 年來有需要就可以墮胎的做法。」

維護生命遊行歷史悠久，最早始於 1974 年。在遊行前一年，美國最高法院就著名的《羅伊訴韋德案》為合法墮胎打開缺口。於是當時反對墮胎人士在華盛頓集結遊行，並提出推翻裁決的訴求。維護生命遊行在當地持續了幾十年，並點燃了歐美各地，包括美國其他州份如三藩市、芝加哥，以及加拿大、法國、波蘭等地，為未出世嬰兒發聲的維護生命遊行。

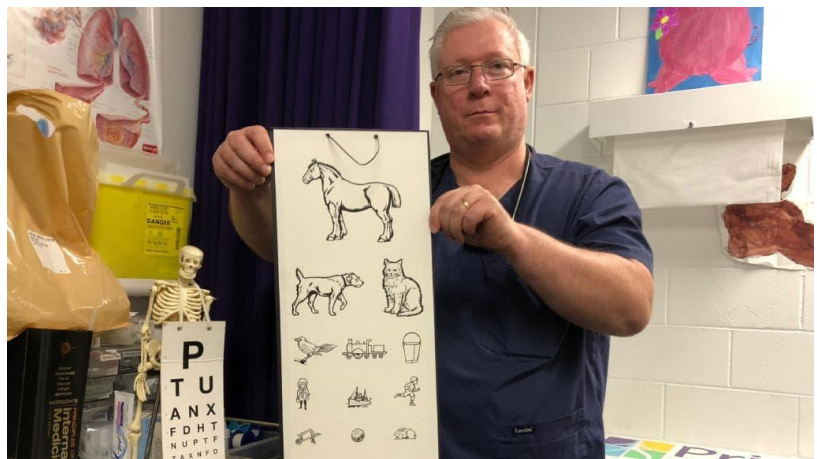
【註：本文原刊於「[性文化資料庫](#)」，2019 年 5 月 3 日。其他關於「生命權」(pro-life) 的文章，請[按此](#)。】

II. 跨性別運動知多 D

驗眼是每名學童例行檢查時的必經程序，但為甚麼從驗眼檢查中，竟然可觀察到跨性別運動對兒童成長的傷害？兩者看似風馬牛不相及，且留意一名澳洲醫生的觀察。14 歲女兒要變性，家長有多少決定權？加拿大一名父親除了失去決定權外，法庭更下令禁止他公開討論案情，認為父親公開稱女兒為女兒已構成家庭暴力 (family violence)。還有，美國一名跨性別女舉重運動員在一場賽事中打破四項女子世界紀錄，後來卻被賽會褫奪冠軍資格。

澳洲醫生：性別中立運動導致學童感焦慮

里昂斯(Thomas Lyons)當了醫生 19 年，現在澳洲布里斯班南部一醫院工作。在例行學童驗眼檢查中，他觀察到當學童被問及圖畫所示是男孩定女孩時，表現得「全然的焦慮」(utter anxiety)。



里昂斯醫生 (圖：Courier Mail)

里昂斯醫生道：「圖表上有茶杯和動物的圖片，但當出現男孩和女孩的圖片時，五個孩子有四個說『人』。其中兩個女孩表現出

焦慮、手緊繃、皺眉.....一個女孩語帶激動地說她不能說這些話。」那些學童在六歲至八歲之間，當里昂斯繼續追問，小女生表示她不能說，否則老師會生氣的。

里昂斯醫生正就此事聯絡教育局，但未有正式回覆。里昂斯醫生認為，不可以辨別性別會令兒童感到無所適從；當孩子對性別中立的教導表現出焦慮時，政府應該關注這些情況：「我認為，當孩子們對此表現出焦慮時，政府有義務進行調查。」

新聞：

<https://www.couriermail.com.au/questnews/logan/dr-thomas-lyons-says-gender-neutral-movement-making-some-kids-utterly-anxious/news-story/585901cfd7a4cdf03a56cc02602286c9>

卑詩省最高法院法官禁父親公開討論跨性別孩子案情

一名父母離異的女童在醫生及母親的支持下，要展開賀爾蒙藥物的變性程序，唯父親反對，認為 14 歲的女兒年紀尚小，不宜作這影響一生的決定。加拿大卑詩省最高法院法官下令批准女童展開醫療程序，否則恐防女童會自殺。法官更表示，嘗試遊說女童改變主意，或以女童的原來名字或性別稱呼她，可能會被視為使用「家庭暴力」。

在上訴期間，父親希望透過媒體報道取得更多人關注。女童的代表律師卻向法庭申請保護令，禁止父親公開討論案件，包括出版、演講或訪問等。女童聲稱彷彿她父親跟在背後，又說她父親與一些仇恨跨性別人士的組織有聯繫。她稱希望父親接受她認同自己是男孩。

父親認為是跨性別運動倡議者挑撥這一切。然而法官卻發出了保護令，認為若父親繼續接受訪問，會令女童承受曝露身份及欺凌的風險。法官表示訪問刊出後，已令他女兒承受坊間「侮辱及暴力」的評論，更批評父親自私地利用女兒，將自己的利益置於女兒的利益之上。

父親的代表律師表示他當事人在上訴期間會遵守法官命令。與此同時，另一律師正代表父親向卑詩省心理學家學會（College of Psychologists of British Columbia）提出訴訟，控告為他女兒診斷的心理醫生。

根據入稟狀，該心理醫生教「跨孩子」的父母，用「自殺」來向醫生要求賀爾蒙治療，萬試萬靈：「所以你需要，你知道嗎？是耍一個把戲——自殺。每次，他們都會給你，你需要的東西。」

新聞：

<https://nationalpost.com/news/canada/legal-dispute-between-trans-child-and-father-takes-new-turn-over-freedom-of-expression>

舉重聯會褫奪跨性別舉重女子選手冠軍獎項

一名跨性別舉重女子選手在一口氣打破四項女子世界紀錄後，在爭議聲中被褫奪冠軍獎項。格雷戈里（Mary Gregory）是一名跨性別女子選手，2019年4月，他參加了在美國維珍尼亞州的舉重賽事，一舉打破了四項女子世界紀錄（Masters world squat record, open world bench record, Masters world deadlift record and Masters world total record）。

據傳媒報道，格雷戈里在藥檢時被發現是跨性別人士。稍後主辦單位褫奪格雷戈里的所有獎項，聲明表示：「我們的規則，以及分開性別比賽的基礎，是基於生理分類而不是自我認同。……根據就這個別案例提交給董事會的所有資料，得出的結論是，[格雷戈里]正確的生理分類是男性。」較早時，美國舉重協會（USA Powerlifting）訂立新政策，禁止跨性別女運動員參與女子賽事：「男性自然具有更大的骨骼結



格雷戈里（Mary Gregory）
（圖：擷自格雷戈里的 Instagram）

構、更高的骨密度、更強的結締組織和更高的肌肉密度。這些特徵，即使降低睾酮水平也不會消失。雖然男跨女可能比之前更弱、肌肉更少，但出生時給予他們的生物學益處仍然超過女性。」相信主辦單位緊跟美國舉重協會的政策。

在格雷戈里得悉他被褫奪獎項之前，他在社交媒體 Instagram 興奮地分享他「九戰九勝」的「佳績」，又感謝主辦單位支持跨性別女運動員，待他如一般的女選手。然而格雷戈里壓倒性的優勢再次激起跨女運動員對女性運動員不公平的爭議。前英國女子游泳奧運銀牌得主戴維斯 (Sharron Davies) 在「推特」(Twitter) 留言：「我們舉辦男 / 女子賽事的原因是因為我們在生理上有所不同，性能表現 100% 證實了這一點。類固醇 (包括睾酮) 被列入禁藥名單的原因是因為使用它們會給你帶來優勢。公平競技是按生理性別而不是心理性別。」

新聞：

[https://www.aol.com/article/news/2019/05/14/transgender-weightlifter-stripped-of-her-world-titles-following-backlash/23726113/;](https://www.aol.com/article/news/2019/05/14/transgender-weightlifter-stripped-of-her-world-titles-following-backlash/23726113/)

<https://www.aol.com/article/news/2019/05/01/transgender-weightlifter-mary-gregory-smashes-womens-world-records/23720231/>

III. 「再思同性撫養——多角度思考」研習組第二講花絮

整理：陳靈騫（項目幹事）

由本會主辦的「再思同性撫養——多角度思考」研習組的第二場已於 2019 年 2 月 28 日舉行，當日約 20 名參加者出席。有人說：「科學證實同性戀家庭撫養的孩子與一般家庭的沒有分別。」真的嗎？是次研習組分別由香港浸會大學宗哲系教授關啟文博士、香港浸會大學心理學榮譽學士課程總監李澤沛博士及本會研究主任陳婉珊女士主講，為我們拆解「沒有分別」的迷思。

美國心理學會 2005 年報告問題重重

李澤沛博士於開首分享道在他成長和工作的環境中也認識不同性傾向人士，並說明同性戀者其實不等於同性戀運動倡議者（簡稱同運人士）。同性戀者是有不同的性傾向和愛好，同運人士則是要改革社會。李博士坦言於學校及教會曾接觸不同性傾向的人，他們中有些有焦慮及憂鬱等的情緒問題，需要與他們同行。李博士亦接觸過一些同運朋友敵視基督徒，對基督徒有很大的怨氣。在相處過後，李博士明白到不同性傾向的朋友其實都很需要關心和愛。



香港浸會大學心理學榮譽學士課程總監李澤沛博士

李博士接著提到，把同性戀從精神病手冊移除，其實是取決於投票，而非科學證據。美國精神醫學學會 (American Psychiatric Association) 於 1973 年的會議，給一班同運人士壟斷，提出同性性傾向不是一個疾病，並以投票的方式改變病理。而美國心理學會 (American Psychological Association) 承接精神醫學學會立場，在 2005 年發表一份報告，表示：「沒有證據顯示，同性戀家長養育的孩子，比起異性戀家長養育的孩子，在任何一方面有缺欠」，聲稱不論怎樣的家庭結構，對孩子的成长來說也是沒有分別的。

不過心理學家 Dr Loren Marks 卻指出心理學會所引用很多證據都是不切實際的，67 份的文獻中，有 8 份其實是沒有公開發佈，而餘下的 59 份文獻，有 26 份都是沒有異性戀傾向父母的參與者和數據對照的，因此很多研究數據都是不達標準的。當中有很多都只是片面地研究幼童階段，缺乏了解青少年狀態。其實絕大部份家庭結構與父母對青少年的影響，都會隨著步入青少年階段變得更加顯著，所以不可太快妄下定論。

道格·阿倫研究：同性雙親家庭孩子只有 65% 高中畢業率

接下來，陳婉珊女士透過加拿大西門菲沙大學經濟系教授道格·阿倫 (Dr. Doug Allen) 的研究學說，指出過去有關同性撫養的研究，在政治上大力推動同性戀權益。

Dr. Allen 指早期的女同性戀者，僅因為性傾向的原因便輸掉撫養官司，部分研究是始於同情她們的情況而開始的。

陳女士認為，雖然整體上同性撫養的研究問題重重，然而這些研究並非全無價值；事實上，僅是基於一個人的性傾向，便剝奪了某人撫養親生孩子的權益，亦是不公義的。所以，我們也不應一概否定同性撫養研究的貢獻。然而，我們卻須要實事求是地檢視相關研究的結論及應用範圍。

Dr. Allen 歸納過去 15 年的同性撫養研究，發現當中的問題包括偏差樣本、樣本數量細小、研究員預設立場，如研究員自己承認明明有分別也不理會，或低調處理及研究者加入自己的價值判斷等。再者，多是自我報告及不當的結論，60 份文獻中，只有 10 份是具代表性的樣本。其中 2010 年的 Rosenfeld 研究已是首個具代表性，且樣本數量夠大的研究，結論是同性戀家庭撫養的孩子與一般家庭的沒有分別。然而 Dr. Allen 發現研究數據竟然與單親母家庭無異，並只計算是戶主的親生孩子，以及五年內沒有搬遷，排除一些不穩定的家庭，當再重新加入分析時，便發覺同性家庭的孩子多 35% 機會留級，反映出儘管運用了概率樣本，其研究結果都不夠全面及欠缺說服力。

此外，Dr. Allen 自己也作了一份研究是關於同性家庭孩子的高中畢業率。Allen 利用了加拿大 2006 年人口普查數據的 20% 非公眾使用樣本做統計分析，同性雙親家庭的孩子只有異性雙親婚姻家庭孩子的 65% 高中畢業率。相比起美國的樣本，使用加拿大人口普查樣本經過嚴格的審查，更有幾點好處。第一，加拿大一向對同性戀者十分友善，早於 1997 年，同性伴侶已享有所有稅務及政府優惠，因而減輕了同性戀者受標籤的壓力，變相鼓勵他們誠實回答普查的問題；第二，加拿大的同性伴侶關係是他們自己呈報，相比起美國普查資料要靠推算準確得多，第三，加拿大普查資料可以控制家長的婚姻狀況及教育程度；最後，數據量大至足以分開測試男孩和女孩的資料。



本會研究主任陳婉珊女士

學者：同性撫養有很多負面的影響

在最後的一部份，關啟文博士再進一步探討同性撫養最新的研究發現。普遍探討同性伴侶撫養孩子 (Gay Parenting) 的研究文獻都非常豐富，而且得出的結果一致：同性家庭撫養的成長發展狀況，比較異性雙親撫養的孩子並無明顯分別。然而這是真的嗎？亦有學者指出種種問題，幾乎所有支持同性家庭領養的研究都不是使用具代表性的樣本。

關博士認為要有充分的裝備去回應這議題，因此他引用多個學者的分析逐一講解，並坦言若說同性家庭「沒有分別」其實是有問題的。



香港浸會大學宗哲系教授關啟文博

2005 年美國心理學會綜合了 59 份研究報告，發表了一份摘要，結論指出：「沒有一份研究發現女同性戀者或男同性戀者家長的孩子在任何關於異性戀家長的重要面向處於不利狀況。」這份摘要成為支持同性「婚姻」和同性伴侶領養孩子的重要「證據」，很多法官、律師根據這些文獻為同性戀爭取愈來愈多的權利，包括同性「婚姻」及領養資格。學者 Walter Schumm 引用約四百份文獻作出最新的綜合評估：「其實情況是複雜的，研究上有不少的偏見，事實上同性撫養有很多負面的影響。」大部分的研究結果都只是基於方便樣本並詮釋錯誤，然而最新、最全面的評估發現同性撫養是會危害孩子的福利，因此，假裝「沒有分別」的教條是錯的。

真的沒有一份研究指出有分別？很多研究報告事實上都只是家長的自我報告，態度偏頗。1996 年 Sarantakos 的研究就進行測試去評估孩子的成長，綜合四方面的評分，發現異性結婚撫養才是最好的。2011-2012 年，一位社會科學家 Mark Regnerus 負責一項名為 New Family Structure Studies (NFSS) 的研究，探討不同家庭模式小孩的成長概況，發現在 40 項有關社會、情感及人際關係的結果，若其父母有或曾經有同性戀關係的青壯年表現都一般，甚至強差人意。由此可見，成長於穩定的原生父母家庭其實對孩子的成長較好，不過關博士認為仍需要繼續在這議題上作深入的研究，希望達致更全面及準確的分析，有力地回應「沒有分別」的說法。

縱觀最新的同性伴侶撫養研究，學界沒有分別的共識必須重新檢視，需要進行更多嚴謹的科學研究，穩定的異性雙親家庭最有利小孩健康成長。

有與會者提問到現時不太多人會關注這些議題，會不會是因為太敏感或怕被邊緣化？李博士回應道除非研究發現有很大的影響，否則很多時都沒有被公佈出來，沒有互相分享研究數據，因此沒有進深一步關注及討論。而關博士坦言自己關心這議題的原因是覺得現在此方

面的論據都做得很差，其實很多事實需要公佈的，希望透過學術研究顯示實質的影響，還原真相，去保障孩子不用受到不必要的傷害。亦有參與者問到如何應對 LGBT 對同性撫養的支持及詮釋？關博士回答說最重要有多重的比較，肯定孩子沒有受傷害，收養並不是每個人的權利，需要有慎重的審查。

IV. 「再思同性撫養——多角度思考」研習組第三講花絮

整理：陳靈騫（項目幹事）

由本會主辦的「再思同性撫養——多角度思考」研習組的最後一場已於 2019 年 3 月 28 日舉行，當日約十多名參加者出席。是次研習組分別由思智學院院長、精神醫學博士張穎思主講「從腦神經科學看男女大不同」及明光社董事、城市大學老師梁林天慧博士與我們一同探討「父母的愛護和參與如何影響孩子的自尊感？」，分析父母如何影響孩子的成長。

張穎思：從腦神經科學看男女大不同

張博士於開首先簡介腦神經的各部分，分析男女腦部成長及結構的不同。她提到腦部不同的區域發揮不同的功能，而男生腦袋的面積是較為大的，容易在感官上作直接簡單決定，但或會因而比較衝動行事。相反，雖然數量上女生腦內的線路比較少，不過需要跨區域思考及分析，思維上可能會較為繁複，考慮的事情會較多。另一方面，從年齡層面上看，女性於年輕時期的成熟程度會較同齡的男性發展為快，例如語言能力及心智上的發展，尤其是高中的階段，但大約到了三十歲左右，男女腦部的發展便會回到差不多的水平。不過不論是男或女，小時候的成長環境對腦部的發展也有很大的影響。



思智學院院長、
精神醫學博士張穎思

究竟環境對腦部發展有何重要？張博士為我們剖析父母對於孩子腦部發展有甚麼關係及影響。她提出首一年媽媽對孩子腦部發展是很重要的，因為孩子會模仿媽媽的行為，就如一個人看到某種行為，也能跟著做，好像鏡子般反映出相同的東西，這稱之為鏡像神經元（Mirror neurons）。特別在嬰兒時期的互動，若孩子跟媽媽相處緊密，對其腦部發展都很有幫助，例如情緒、辨別能力及倫理衡量上都會較為敏銳，由此可見，嬰兒與母親的關係及家長的行為舉止可影響孩子日後各方面的發展。

梁林天慧：父母的愛護和參與如何影響孩子的自尊感？

接下來，梁林天慧博士帶我們探討父母在家庭的接納（warmth）與參與（involvement）照顧如何影響孩子的自尊感（self-esteem）；研究對象主要是高小至初中的學生，大約以 3,000 多名中小學生的自我自尊感作統計。¹數據顯示媽媽的愛心和關注與孩子的自尊感有正相關；對於女孩子來說，爸媽的接納與關心皆能幫助其提升自尊感，反之若是男孩子，爸爸的參與

¹ 數據樣本由明光社提供。

程度就跟他們的自尊感沒有太大的關係。林博士坦言因為環境擠逼及父母工作忙碌的關係，在香港很難幫助孩子建立好的自尊感，究竟父母的性別對孩子的自尊有甚麼關係呢？

林博士表示，自尊感其實是很重要的，這會影響個人如何評定自己的價值。不論本地或外國研究都指出父母的欣賞、接納與鼓勵是跟孩子的自尊感有關。若家長的管教模式是指責型，以內疚、羞恥感去幫孩子建立自尊，一般都是較負面的，反之如用說理、分析的方式，便沒有這麼多負面影響。然而研究發現媽媽對孩子的影響力較大，當然爸爸的影響力也不能忽視，特別是情緒控制及社交能力上。此外，爸爸對兒子或媽媽對女兒，以同一個性別去管教，孩子可有同性別的形象作參考，會發揮更大的效用。



城市大學老師梁林天慧博士

綜合各方面的分析及研究，父母對男生和女生的自尊建立也有著不同的影響。在亞洲的情況顯示，爸爸要得到女兒的信任，而兒子需要爸爸對自己的信任，爸爸對兒子有更強的影響力，媽媽則對女兒的影響力較大。然而不論是爸爸或是媽媽，對女兒的自我形象建立也佔很重要的角色。反之兒子有別於女生，不太依賴父母的照顧，不會非常看重父母的參與程度，但若有父母的肯定及鼓勵，對男孩建立自尊都有正面的影響和幫助。

家庭的配合對孩子的成長是十分重要，林博士建議政府可定立更多支援家庭的政策，讓家長能參與更多並正面幫助孩子的成長。例如一些機構會舉辦爸爸訓練，爸爸這樣可學習如何正面讚賞及認同孩子，媽媽也可鼓勵爸爸多親近兒子，令兒子能得到爸爸的認可及信任，從而建立自尊。而女兒較受媽媽影響，同時爸爸的鼓勵對她的自尊建立也有很大的作用。由此可見，不論是爸爸或媽媽，兩者的角色對孩子成長也是同樣重要，不能輕易取代。

有與會者問到張博士所提及的鏡像神經元（Mirror neurons），若母親是同性戀者，孩子會不會因而也容易有同性戀傾向？而孩子本身的自尊感會不會對此也影響？張博士回答說曾有關於「同二代」（同性家庭成長的孩子）的社交生活研究，不過很少以鏡像神經元去作性傾向的研究指標，因需要較長的時間，亦很難直接證實。然而可透過問卷式數據去量度，以臨床觀察得知同性家庭會否真的影響孩子的性傾向，這會較為直接及準確。事實上分析結果顯示在同性家庭下長大的孩子，長大後是同性戀的比率是較大的。而林博士坦言自己沒有這方面的研究數據，不過在她接觸的個案當中，很多時孩子們都只是渴望得到注意，找方法去肯定自己，因此嘗試不同的性別或性傾向是很自然的。林博士建議孩子們可作多方面的探索及認識，與不同人接觸，不要太快斷定自己的性傾向。

V. 學會消息

1. 學會最新出版《婚姻的社會價值》(Why Marriage Matters) 小冊子。此小冊子由多位研究家庭的學者撰寫而成，從多項社會科學研究歸納出三十項結論，論證健康的婚姻關係，對男女雙方及孩子以致社會整體，皆有重要的公共利益。完整、有血緣關係且已婚的家庭，是家庭生活的最高標準。孩子在這種家庭模式下成長，不論經濟、社交和心理各方面，多數有出色表現。現時備有[電子書](#)，可供網上閱讀。
2. 得到「鄧侃筠教育基金」資助，婚姻倫理資源中心推出「珍愛『升呢』——青少年情性教育課程」，教材會以「拍拖與戀愛」作主軸，讓青少年了解「愛」是一種需要建立的能力，像打機一樣需要「升呢」(升 level)，預備將來的美滿關係。核心課程共四課，另有其他單元講座，歡迎學校、教會聯絡我們同工，度身訂造適合 貴團體青少年需要的課程。
3. 守望者計劃：面對未來艱鉅挑戰，我們期盼更多弟兄姊妹興起成為「文化守望者」，我們希望大家參與「禱告守望」、「事工守望」和「財政守望」，詳情[按此](#)。
4. 性開放的思想不斷在學界和年青人中發酵，影響青少年建立健康的人際關係。《「性」在有理——青少年性教育通識特刊》概論青少年性教育現況，並提倡全人生命教育，歡迎教會[索取](#)。
5. 《婚姻值得維護嗎？》2015 年第二版小冊子歡迎教會[索取](#)。
6. 我們的電子書資料庫已全面開放，歡迎瀏覽及下載，網址：<http://issuu.com/hkscsbooks>。

VI. 性文化代禱事項

1. 有三宗司法覆核挑戰本港的婚姻制度，求主看顧這地，鞏固本地的婚姻家庭制度和文化。
2. 「性別承認」公眾諮詢完結，政府跨部門工作小組將會整理市民意見和研究下一步行動，求主賜智慧給小組成員，辨清意識形態與客觀真理的分別，捍護香港的兩性制度。
請禱告記念：
 - a. 求主保守政府能有智慧處理性別承認事宜，回應性別認同有障礙人士需要的同時，維持社會行之有效的兩性制度。
 - b. 求主保守香港不要放寬現時改變性別身份的標準，也注意跨性別運動對社會的影響。
3. 跨性別人土的司法覆核案件初審已被判敗訴，但覆核人士揚言會繼續上訴。求主賜智慧給法官，肯定兩性制度對香港的重要。
4. 婚姻倫理資源中心正開展性教育事工，求主使用，讓更多人得到祝福。

VII. 2019 年 1 月- 4 月財政報告

財政報告 2019 年 1 至 4 月	
收入	HK\$
經常費奉獻	404,200
講座及活動	18,310
銷售及其他 ¹	100,970
總收入	<u>523,480</u>
支出	
同工薪津	286,533
租金、行政及項目開支	89,933
講座及活動開支	6,985
銷售開支	9,135
總支出	<u>392,586</u>
2019 年 1 至 4 月盈餘 / (不敷)²	<u>130,894</u>

註：

- ¹ 數字包括「鄧侃筠教育基金」撥款 HK\$100,000 指定支持「性別有自信教育課程」及「珍愛教育課程桌上遊戲」專用項目。
- ² 扣除未支付專用項目，1 至 4 月實際盈餘為 HK\$42,894。