



# 性文化通訊

## 第二十五期

二〇一八年十一月



### 內容大綱

1. 出席台灣第一屆國際跨虹節
2. 「勇敢走出去」——公開回應性文化議題
3. 跨性別運動知多D
4. 「《當哈利變成莎莉》——反思跨性別議題」研習組第四講花絮
5. 「台灣婚姻公投對香港的啟迪——講座及守望台灣祈禱會」花絮
6. 性文化消息
7. 學會消息
8. 性文化代禱事項
9. 財政報告：2018年1月-10月

### 編語

與志雲大師結緣！本會主席關啟文教授及轄下婚姻倫理資源中心主任鄭安然先生分別獲邀成為《志雲拆局》的嘉賓，暢談性議題。研究主任陳婉珊女士則首次出席公開論壇，辯論性別承認法。消息刊於〈「勇敢走出去」——公開回應性文化議題〉。

同工安然在11月去了台灣參加第一屆國際跨虹節，內容豐富、場面感人，還相約台灣友好聚舊，等他來跟大家介紹跨虹節的獨特意義。

英國改革《性別承認法 2004》的諮詢剛於10月22日完結，在「脫歐」亂局之下，改革何去何從暫未分曉。但跨性別意識形態引致的亂象則有增無減，上一期通訊我們提過，在英國過去十年，到青少年性別診所求診的青少女大幅上升40倍，婦女及平等事務部大臣已指令官員調查原因；另外，《泰晤士報》發現上年度政府轄下設施的更衣室風化案，九成發生在不分性別的更衣室。加拿大最近也有一宗跨性別歧視連環投訴事件，令人側目。一名跨性別女士向不同美容中心查詢私處的脫毛服務，大部分美容中心均表示只提供女士服務，結果被投訴性別認同歧視。據報道一共有15間美容中心或美容師被投訴，一般而言每名投訴

人估計在聆訊前已要付 2 萬至 3 萬加元或以上律師費。歧視法的威脅實在不容忽視。但最近也有兩宗新聞值得高興，加拿大的朱克醫生（Kenneth Zucker）獲解僱他的醫院賠償和道歉；美國因為私人宗教著作被撤職的亞特蘭大市消防總長亦獲市政府賠償近千萬港元。兩宗消息分別刊於〈跨性別運動知多 D〉及〈性文化消息〉。

今期同工 Rachel 為大家整理了過去兩個研習組的花絮，有興趣但沒空出席的人士不容錯過。

最後提提大家，台灣將於 11 月 24 日舉行愛家公投。關心家庭價值的您，同心紀念台灣的婚姻文化，同時，留意我們的臉書專頁，帶給大家最新消息。

## I. 出席台灣第一屆國際跨虹節

文：鄭安然（項目主任）

2018 年 11 月 9 至 12 日，本會項目主任鄭安然出席在台北舉辦的「第一屆國際跨虹節」（Rainbow Crossing Day）。甚麼是「跨虹」？可先看大會的宣言：

「我們跨虹者是把自己定義為離開女同、男同、雙性戀及變性生活的一群人，2018 年 11 月 10 日，16 個國家／地區的跨虹者們齊聚第一屆國際跨虹節，我們宣佈敢於不同，包含敢真、敢愛、敢於不同三個元素；我們宣佈做為跨虹者，我們對於正在經歷同性戀的人們懷有同理心，跨虹者是飽含熱情與憐憫，服事尋求自由的 LGBT 群體的人；我們宣佈跨虹者在文化和心理層面有以下倡議：

性別自信，而非性別驕傲；

滿足感，而非刺激感；

真正的自由，而非解放。

現在就敢於不同吧！」

11 月 9 日下午，大會舉辦了一個「敢於不同，跨越彩虹記者會」，宣布成立「敢於不同」國際聯盟籌備會，也分享他們的理念及預告 11 月 10 日及 11 日的一系列活動安排。代表 15 個國家地區的跨虹勇士代表手拿代表自己地區的旗，拍了以下合照。



相片來源：基督教今日報 · <https://cdn-news.org/news/15896>

11 月 10 日下午，大會在台北的世貿國際會議中心舉辦研討會，邀請了康貴華醫生、黃偉康博士及蔡志東博士分享「性別自信，快樂人生」，粗略估算大約有二百人出席。至於晚上，在同一地點舉辦「國際跨虹晚會」，有 500 人出席，不少是年青人。每個參加者都獲派一個頭罩紙袋，在其中一段時段，司儀要求在座參加者戴上頭罩，然後播放一些針對性別認同及性傾向的欺凌侮辱說話，讓我們省思。另外，晚會也有美國黑人饒舌歌手 Michael Coleman 表演、美國同志酒吧槍擊案倖存者及前變裝皇后的分享。在晚會最後，接近四十位跨虹者站在台上，由跨虹者吳英俊及 Jim Domen 作代表，以一句國語一句英語讀出宣言。



相片來源：基督教論壇報 · <https://www.ct.org.tw/1332926#ixzz5WUhRC2ZI>



同志酒吧槍擊案倖存者 Luis Raiz (左) 及 Angle colon 分享

相片來源：基督教論壇報 · <https://www.ct.org.tw/1332926#ixzz5WUhRC2ZI>



相片來源：基督教論壇報 · <https://www.ct.org.tw/1332926#ixzz5WUhRC2ZI>

11月11日，大會在台北信義威秀廣場舉辦第一屆國際跨虹節活動，場面像一個慶典及嘉年華會。在一條街上，正前方有一個舞台，兩側有不同攤位吸引群眾，如VR體驗、跨虹者的微電影、即影即有等。在街的最後放置了一個給途人拍照的模型，是一個立體的英文字：Dare to Change。工作人員更為拍照者加上大會標誌「敢於不同」的水印紋身。嘉年華會由大約下午二時至七時，當中有女子組合 HOt ShOck 表演勁歌熱舞、黑人饒舌歌手 Michael Coleman 和 DJ Alex aka-JR 表演，其間更播出海闊天空，代表香港的跨虹者。



本會項目主任鄭安然先生參與當中的問答環節



幾天活動結束，拍下大合照

在幾天的活動中，我跟不少一直跟本會有聯繫的友好重聚及吃飯，如吳英俊、丁雪茵及一些在網上認識的友好。此外，也認識了來自世界各地的跨虹勇士，特別是日本、韓國、印尼等。這幾天的活動，台灣的電視及報章也有報導。大會也很希望可以在下年再舉行第二次。

新聞報導：

中國時報，<http://act.chinatimes.com/market/content.aspx?AdID=7143>

蘋果日報，<https://tw.appledaily.com/new/realtime/20181110/1464242/>

民眾日報，<http://www.mypeople.tw/article.php?id=1608468>

華視，<https://news.cts.com.tw/cts/life/201811/201811161943167.html>

上報，[https://www.upmedia.mg/news\\_info.php?SerialNo=51713](https://www.upmedia.mg/news_info.php?SerialNo=51713)

## II. 「勇敢走出去」——公開回應性文化議題

近月，我們的執委及同工分別獲邀出席電視台訪問或大學論壇，討論不同的性文化議題。這些議題實在不能說「新鮮」，包括同性婚姻及娼妓；性別承認比較例外，仍未為港人熟悉。

在左翼思想盛行的今天，保守立場彷彿處於下風，但在這個性的價值觀很多元化的年代，需要有不同民間團體的聲音，可以拋出來讓公民社會討論。我們的主席關啟文教授獲邀出席「開電視」（77台）的節目《志雲拆局》，在陳志雲先生的主持下與李亦豪律師討論同性撫養的話題，節目已於11月3日播出，大家可以[按此連結](#)重溫。此外，關教授寫了訪問後感，釐清了一些討論觀點：〈[蘋果是蘋果，橙是橙？——記筆者與李亦豪律師的對話](#)〉，歡迎參閱。緊接同工鄭安然先生，亦以「婚姻倫理資源中心」的身份出席另一集《志雲拆局》，與「青鳥」負責人Kendy探討娼妓議題，雙方舌劍唇槍，節目預算於12月15日（六）在77台首播，時間是晚上十時三十分，請留意預告及觀看。



11月10日，同工陳婉珊女士出席由中文大學學生會政治與行政學系系會主辦的「性別承認法刻不容緩？」論壇，討論對手為立法會議員葉劉淑儀議員及教育大學高級講師莊耀洸律師，由時事評論員蘇敬恒先生擔當嘉賓主持，也是一個非常難得的經驗。事後收到一些現場聽眾的意見十分正面，令人鼓舞。在起初，他們原以為護家方的論點可能會稍弱一點，但結果卻恰好相反，反對訂立性別承認法一方的論點往往更深入，以及能提供更多研究數據支持論點，令他們感到意外及備受鼓舞。



### III. 跨性別運動知多 D

#### 「抱歉，不設男士服務」：加拿大跨性別人士提 15 宗人權投訴

加拿大卑詩省 ( B.C. ) 一名跨性別女性向美容中心要求「巴西式」蜜蠟脫毛 ( Brazilian wax ) 服務 ( 一種涉及私隱部位的脫毛服務 ) ，遭拒絕後，他向當地人權審裁處投訴遭性別認同歧視，據稱他總共作出了 15 宗同類投訴。

根據《國家郵報》 ( National Post ) 報道，代號「JY」的跨性別人士在 2018 年 3 月至 4 月期間，向卑詩省 18 間美容中心要求「巴西式」蜜蠟脫毛服務，當中只有 3 間同意向他提供服務。

JY 向人權委員會投訴不肯提供服務的 15 間美容中心，要求涉事美容師或美容中心賠償他 2,500 加元 ( 約 14,800 港元 ) 和道歉。JY 抱怨不應因為這些提供給公眾的服務而要他花費這麼大力氣獲取：「這很痛……如果我去的每個地方，都會因為我是誰而把我拒諸門外。」

其中一名被告的美容師普瓦耶 ( Shelah Poyer ) 的男友帕拉迪斯 ( Jeremy Paradis ) 同時被告，JY 稱聲帕拉迪斯向他發出語帶恐嚇及威脅的訊息。然而帕拉迪斯表示他只是要求 JY 不要再騷擾他的女朋友，他又質疑 JY 稱聲自己變性，卻仍使用男性的名字。

免費代表普瓦耶的憲法自由公義中心 ( Justice Centre for Constitutional Freedoms, JCCF ) 律師卡佩 ( John Carpay ) 指，應付歧視投訴的費用高昂，由收到投訴到聆訊，律師費用已需 2 萬至 3 萬加元或以上，而且往往難以找到律師願意代表抗辯。另一名由 JCCF 代表的美容師便曾遭 26 名律師或律師行拒絕代表，理由是欠缺人權法的專業知識或害怕得罪跨性別遊說群體——或兩者皆是。如果找不到法律代表，賠償 2,500 加元給 JY 進行調解也許是不得已的選擇。

普瓦耶得到 JCCF 代表後，JY 已撤消對普瓦耶及其男友的投訴，但其餘十多宗案件仍等候審理。

今年 5 月，加拿大安大略省溫莎市發生同類爭議，一名跨性別女性在要求「巴西式」蜜蠟脫毛服務遭拒後，入稟追討 5 萬加元賠償。

一連投訴十多個美容師，作出投訴的跨性別人士可說是「零成本」；但無辜被投訴的人卻立時要聘請律師處理訴訟事宜，仿如「未見官先打三十大板」。香港支持性傾向或性別認同歧視立法的人，有時會說香港現時已有四條反歧視法，並無發生「逆向歧視」，因此即使訂立性傾向或性別認同歧視法，也不會出現「逆向歧視」的情況。以上例子也許說明反對人士的憂慮並非無的放矢。

此外，支持立法人士又說種種「逆向歧視」例子可透過改善處理的制度得到解決。然而，如果可以解決的話，為何「逆向歧視」例子在外國有增無減？也許等支持者真能提出一套完善的處理機制，才繼續倡議立法吧，否則只是對女性權利被踐踏視而不見而已。

【原刊於「[性文化資料庫](#)」，2018年11月13日】

## 獄中性侵女囚 英跨性別囚犯判終身監禁

51歲的懷特（Karen White）原生性別為男性，並未進行性別重置手術，但獲准囚在女子監獄。進入女子監獄僅數天，懷特再性侵犯兩名女囚犯，連同其他罪行——兩宗離奇揭發的強姦及一宗傷人，懷特被判終身監禁，最少要服刑九年半。

根據庭上檢控官所述，2017年8月，懷特因為一宗傷人案被捕——他涉嫌用刀刺傷66歲鄰居。大約在拘留等候上庭期間，懷特開始自我認同為女性，並作女裝打扮。

他被安排囚在New Hall女子監獄，與其他女囚混熟。9月13日發生第一宗性侵案，當時囚犯正在排隊等候領取藥物。受害人感覺在背後有硬物，回頭看見懷特站在那裡，她看到緊身衣下，懷特勃起的性器官從褲頭外露。受害人報警後，另一宗性侵案亦隨即曝光。另一名受害人表示當時她與懷特一起工作，他作出關於口交的不當評論，又抓著她的手放在自己的左胸，指自己的胸部不是真的。懷特已承認這兩宗控罪。

另外兩宗強姦罪也在這段期間離奇曝光。懷特在獄中寫信給他的前女友。她向監獄及警方舉報。2016年間，兩人是情侶關係，他強姦她五、六次，但當時沒有報警。另一宗強姦案則在調查此案時揭發：2003年，懷特借故上門迷姦了當時懷了兩個月身孕的友人妻子。當時懷特被捕，但為何沒有被檢控則資料不詳。兩名受害人都表示因為懷特而身心受創。

之前懷特曾因其他性罪行而入獄，包括涉及兒童的。法官形容他是「獵食者」，對婦女和兒童都是危險人物。

監獄署發言人為事件道歉。據報懷特未取得法定女性身份，但卻可以輕易憑聲稱變性便獲得進入女子監獄，再次證明，過於寬鬆的跨性別友善政策對女性不利。因為按照跨性別運動的政策，我們根本沒有標準區分那些真正的跨性別人士，以及那些冒稱跨性別的不法之徒。

【原刊於「[性文化資料庫](#)」，2018年10月15日】

## 加拿大兒童性別焦躁權威 Zucker 醫生獲平反 洗污名

三年前，朱克醫生 ( Kenneth Zucker ) 被指專業診療不合格及不恰當行為而遭解僱。三年後終於得到平反，他獲得前僱主「成癮及精神健康中心」 ( Centre for Addiction and Mental Health, CAMH ) 道歉及賠償損害、法律費用及利息合共 586,000 加元 ( 折算約 350 萬港元 ) 。

2015 年 12 月，CAMH 根據調查報告的結果，解僱轄下「兒童、青少年及家庭性別認知診所」 ( Child, Youth and Family Gender Identity Clinic, GIC ) 的主管朱克醫生，以及關閉診所。 [ 註 ] 在公布調查結果當天，醫院同時解僱朱克醫生。然而，院方事前沒有知會朱克醫生有關報告的內容，沒有給他回應和上訴的機會。朱克醫生隨後發現調查報告問題重重，採取法律行動控告 CAMH。2018 年 10 月，CAMH 終發表聲明向朱克醫生道歉：「CAMH 毫無保留地向朱克博士道歉，因為該過程中的漏洞導致報告中的錯誤未被發現，並且已與朱克博士達成和解，其中包括向他支付金錢。」

朱克醫生是診斷和研究性別認同的權威，他遭解僱後，十天內便有多達五百位醫生和研究員聯署要求 CAMH 交代。今天，68 歲的朱克醫生在多倫多開設診所，每週依然工作 6 至 7 天，仍然是學術期刊 Archives of Sexual Behavior 的首席編輯。

他憂慮業界受政治影響，令急需的研究無法進行：「我認為，跟政治掛上使得業界許多人很難說出他們的真正想法.....這真的很令人悲哀，在一個有很多重要問題需要討論和研究的領域，真正有能力的人卻感到害怕。」

【原刊於「[性文化資料庫](#)」，2018 年 10 月 28 日】

## IV. 「《當哈利變成莎莉》——反思跨性別議題」研習組第四講花絮

整理：陳靈騫（項目幹事）

最後一場的「《當哈利變成莎莉》——反思跨性別議題」研習組，已於 2018 年 10 月 9 日（星期二）圓滿結束，當天約 50 人出席。是次研習組邀得香港科技大學生命科學院生物科技部老師吳庶忠博士主講《當哈利變成莎莉》一書的第六章〈兒童性別焦躁與消退〉，以及香港浸會大學宗哲系教授暨本會主席關啟文博士主講第七章〈性別與文化〉。

### 第六章：兒童性別焦躁與消退

本書第六章主要是探討若未成年小童想變性，一些可應對及處理的方法。吳庶忠博士以加州通過無性別廁所法案作引入，現在美國主流的看法已是規定學校女更衣室必須開放給自認是女生的男生使用，若有學生不滿就是「偏見」。假如任人心理自決性別，這無疑引起很多混亂，究竟性別是否可以改變？現代科技控制基因，是否可以將性別轉換呢？吳博士說明其實是不可能的，非常困難。他引用了變性懷孕男 Thomas Beatie 的例子，縱然外表看起來像男性，但體內仍有女性器官如子宮、卵巢，身上每一個細胞的 DNA 也是女性的 46, XX，所以她內在仍是女性，藉此證明今天的高科技也不能改變一個人的原生性別。本書作者安德生希望透過此書幫助人去思考這類跨性別的問題並以關懷的心去回應。



香港科技大學生命科學院生物科技部老師  
吳庶忠博士

這章節以《華盛頓郵報》一個小童想變性的真實個案作開首。故事中主角原是女孩的 Kathryn 於 5 歲時已決定要變性，認為自己該是個男孩，於是便到性別診所接受青春期阻斷劑（Puberty blocker），抑制青春期女性性徵及生殖器官的發育。青春期阻斷劑源於治療性早熟或癌症，是一種腦神經荷爾蒙，《華盛頓郵報》宣稱這是沒有害處的，然而到目前為止其安全性仍未經測試證實。

「性別肯定式」（Gender affirmative approach）現在成了社會的規範，任何人都有權去決定自己的性別認同，只要小朋友持續聲稱想變性，就應給予肯定及支持。「性別肯定式」一共有四步曲，首先醫護人員和父母應該幫助及支持小孩說自己想要的性別，性別轉換愈快愈好，然後接受青春期阻斷劑去阻延第二性徵的發展。第三部曲是當小孩到 16 歲時，便可

使用跨性別激素 ( cross-sex hormones )，若想由男變女就給雌性荷爾蒙，想女變男便接受男性荷爾蒙。最後年滿 18 歲就可進行性別重置手術 ( Sex Reassignment Surgery, SRS )，切除原生性器官，再重組另一個性別器官。這是一般處理兒童想變性的方法，然而這方法是否真的好，仍是未能確定。

吳博士引用書中具權威的說法來說明其實不用此類做法也可幫助解決兒童性別不安的問題。曾為醫院精神科主管的 Dr Paul McHugh 認為大部分想變性的都只是心理問題而不是生理問題，根據其過往的臨床經驗及參考文獻所得，80-95% 有性別混亂的兒童過了發育期便會慢慢接受到自己的生理性別，這心理問題會隨著成長續漸消除的。

另一位「性別焦躁」( Gender Dysphoria ) 專家 Dr Kenneth Zucker 指出小孩會有這樣的困惑，可以是源於非生理或生理原因。先天基因也會影響一個孩子的活動，例如一個男生天生文靜，使他不好動，覺得與其他同性不同，繼而對自己的生理性別產生不安。此外，Dr Zucker 發現有很多性別不安的小孩同時都是患有自閉症的，有一個例子是一名男孩想做女生的原因是不想給男同學欺凌，由此可見，「性別焦躁」可以是從不同原因衍生的，而處理方法也不一定要變性來解決，可是 Dr Zucker 卻因不跟主流教條的做法而受到很多逼害甚至被革職。( 編註：朱克醫生最近終獲得平反，醫院作出賠償和道歉。 )

此外，書中也有提到另一些想變性的非生理原因，如 6 歲的女孩 Rose 親眼目睹自己的媽媽被其男朋友謀殺，令 Rose 想變成男生，這樣便可以保護她的媽媽。又有例子因一位媽媽曾被強姦，因此對男性非常仇恨，繼而不喜歡與兒子相處，令兒子想變成女性來獲得媽媽的關愛。吳博士認為這位媽媽可慢慢與男性重新建立健康的關係來消除對兒子的隔閡，變性不是唯一的解決方案。

吳博士帶出生物學不是想做霸權，是以愛心說誠實話，事實上沒有真正方法可以將出生的性別去改變，很多變性人其實事後都十分後悔。作者安德生認為小孩應該得到我們的保護及指導，不應當他們是成年人，更不應當他們是醫學專家去決定接受怎樣的治療，因若錯誤治理，可能構成不育或性功能障礙等問題。因此，最佳處理「性別焦躁」的方法不是鼓勵變性，而是以心理治療來幫助小孩接受原生性別。

最後吳博士分享在此書上學習到要留心孩子們交的朋友，因為小孩會受到朋輩影響，有時未必真的想變性，但身邊的朋友覺得好玩，他們便跟著做。此外，若小孩真的有這樣的想法，最重要找一個好的醫生，例如之前提及的 Dr Zucker，他會考慮其他導致性別焦躁的可能性，與兒童進行遊戲心理治療並每星期跟家長輔導，鼓勵孩子多與同性及性格類近的同伴相處，從而建立自己的性別形象，是有希望治癒的。

有與會者問到一個變性男士懷孕，所服食的荷爾蒙對日常生活及胎兒其實有沒有影響呢？吳博士回答說暫時未有相關的詳細研究發現會對性功能或其他方面有所影響，不過若在懷孕期間服用大量荷爾蒙，必然會影響嬰兒發育。

## 第七章：性別與文化

來到研習組的最後一講，主要是總結及回應跨性別運動的挑戰，究竟我們應該如何看待性別呢？如果不贊成跨性別，又可怎樣呢？作者安德生於此章節提出雙重主張，對性別有較靈活的觀點，不必接受所有性別的角色定型，但同時不必把性別規範完全解構，我們可聆聽及同理變性人的故事，但不需要將這變成社會新的規範。



香港浸會大學宗哲系教授關啟文博士

性別解構文化源自五、六十年代女性主義（feminism）的興起及後期的跨性別運動，就產生了一種性別意識形態（gender ideology），其中一個起點就是生物基礎，以基因、性徵等來區分性別。然而性別解構就是否定性別有任何的生物基礎，性別是可以後天塑造的，每一個人都有自由認定自己是男或女，關博士認為不可能自己宣佈是甚麼身份或性別便可輕易改變，可是主流價值卻慢慢要打破這生物基礎。

作者安德生將女性主義及跨性別運動的發展放到此書一起討論，兩者並不相同，卻同是反對性別是先天及二元對立的。女性主義早期的發展只想爭取男女權利平等，後來卻發展至要將男女性別取消，認為角色定型規限了我們的性別。美國一個例子，現任副總統麥克彭斯（Mike Pence）的太太在一次訪問中提及她的丈夫是不會單獨跟其他女性吃飯的，卻被評擊把女性看作誘惑者，對女性有偏見。這反映了文化的霸道，為了爭取平等便漠視他人的權益及自由，更有一個例子要求立法禁止母親待在家不工作來提升男女同等的地位，打破「男主外，女主內」的傳統觀念。安德生用這些例子帶出女性主義運動對角色定型和解構過分極端，否定性別區分，最終造成性別混亂。因此，作者以自然法則的方式回應，性（sex）是身體和生物學的概念，性別（gender）是我們在社會表達的方式，健全的文化不會嘗試取消自然，男與女都是有身體的存有（embodied beings），性別受社會塑造但也不一定完全是社會建構。另一方面，性別源自身體，每個身體都是美善的，當性別被塑造或表達出來的時候，有個目的，就是將身體的美善發揮，因此不是沒有意義的，更應將之導向更高美善之實現，這是安

德生對性的觀點。安德生在現今處境當中，提出一種傾向傳統，但兼備靈活性的平衡的性別觀點。

此外，女性主義者認為女性的身體限制了她們的自由，特別在生育方面，所以提倡以科技打破女人與生育的掛勾，如人工繁殖，甚至反對一男一女的家庭，要完全取締性別區分。關博士再舉出醫生 John Money 的例子，他大力推動變性手術，希望藉此證明性別角色可由後天培養決定，不受先天生理結構所影響，然而 Money 的想法不是完全合理。他曾幫助一個嬰兒 David Reimer。他因意外燒毀了陽具，Money 說服 David 的母親把他當成女性撫養。David 就在被隱瞞本為男性身份的情況下長大，可是卻一直深受困擾，不自覺地有較男性化的行為傾向，在他成年後得知本來的性別，於是選擇做變性手術回復男性身份。然而這個經歷對他來說是很大的傷害，最後自殺。這說明 Money 的主張過份理想化，性別也很大部分來自天性的，而且在後天改變後仍會對人做成生理、心理的影響。

作者安德生對此提倡身體與自我是吻合、一體的，身體某程度能被塑造，但有一定的限度。雖有人認為性別必然會受社會建構的影響，但有學術研究指出男女的分別其實有自然的基礎，如玩具的喜好、人格特質及對事物的看法等，不是後天隨意可改變的，所以要避免極端地劃平性區分、僵化角色定型。人類與其他生物一樣，有自然的形式和本性，應按其性質發展，如勉強取締甚至把社會去性別化，反而會產生很多禍害。

關博士指出安德生可能所受到的批評是他過份依賴自然法的傳統，忽略人的自由，而且漠視現實存在的多元性。關博士便回應多元事物的存在，不代表在價值上等同，我們要尊重性別必然有一定的生理基礎及靈活性。

有參與者問到愈來愈多個案後悔自己做了變性手術，這樣可否以法律行動控告當初說服自己變性的人？關博士回答說未有此類的案例，很多變性人士都是原先自己渴望做手術的，很難證明是受到逼迫而需要作出控訴。吳博士認為大部分鼓勵變性的人如之前提過的 John Money 都沒有解釋清楚手術後會不會對性功能或將來生育有影響，甚至誤導用藥後都是安全，不會影響發育，是可以逆轉的，以致變性人士手術後發現不是預期中的的好或其實可用其他方法解決「性別焦躁」便感到後悔。

另一位與會者提問美國及其他西方國家的性別意識形態續漸流入亞洲地方，我們可用甚麼策略回應？關博士回答最重要是現在預早守住界線，向下一代灌輸正確的性知識。

## V. 「台灣婚姻公投對香港的啟迪——講座及守望台灣祈禱會」花絮

整理：陳靈騫（項目幹事）

近年台灣的同運勢如破竹，已直接挑戰一夫一妻的婚姻制度，和影響到孩子的教育。一些民間組織（如下一代幸福聯盟）認為一定要用公民投票的方式讓市民表達意見，希望能藉此捍衛傳統的家庭價值。

有見台灣的婚姻及家庭價值受到重大的挑戰，香港性文化學會及恩福堂社關部於 10 月 23 日假恩福中心舉辦一場公開講座暨祈禱會「台灣婚姻公投對香港的啟迪講座及守望台灣祈禱會」，邀請香港浸會大學宗哲系教授兼本會主席關啟文博士簡介台灣同志運動近年的發展、與香港的關係及香港迦南堂主任關鎮威牧師分享台灣公投的法律意義、背景及對今次公投的看法，一同為台灣守望禱告，當天約 20 名參加者出席。

### 唇亡齒寒：台灣同性婚姻及性平教育的革命

關博士於開首先講解這次公投的一些背景資料，台北市民間組織（如下一代幸福聯盟）推行在 2018 年 11 月 24 日的九合一選舉中進行三項公投：

- 1) 「婚姻定義公投」，即婚姻限一男一女組成；
- 2) 「適齡性平教育公投」，即不應對心智未成熟的兒少實施同志教育；
- 3) 「採婚姻以外形式保障同性二人權益之公投」。

台灣的同運一直有很強的力量追求同性婚姻並鼓吹性平教育，當地的媒體、民間及政府續漸被他們攻陷，希望能將整個傳統婚姻架構改變。有見及此，各宗教聯盟及民間組織紛紛作回應，而「下一代幸福聯盟」認為家庭是一切的基礎，破壞了就不可逆轉，為了下一代，必須勇敢發聲，於是發起這次公投，不容許家庭基本價值的底線被顛覆。

關博士講述了很多台灣同運多年來的發展及形勢。始於 2013 年伴侶同盟推出「多元成家」草案，提倡伴侶關係不限性別、人數，可自由組合任何架構的家庭，到 2016 年尾至 2017 年 5 月大法官釋憲，雖然過程中遭暫緩修法，但同運仍積極爭取追求同性婚姻，當時民進黨委員尤美女更不打算諮詢便通過同性「婚姻」提案，可見同運的勢力不容忽視，一不留神便會被其立場完全佔領。按現時世界同運發展的趨勢，關博士認為不能不作逼切的回應，從而帶出我們需要反思：若香港有一天也要將同性婚姻立法，又可如何預備及回應？應該趁現在便開始積極參與社會運動，為捍衛香港的家庭價值發聲。

而反同運與性平教育究竟有何關係？關博士指出反對同運並不代表反對同性戀者，然而台灣的同運是與性解放運動掛勾，透過性平教育來創出「多元性別」這個概念，是台灣對同

運獨特的貢獻。2017 年 10 月台北第 15 屆同志遊行，以「澀澀性平打開開，多元教慾跟上來」為主題，訴求性平教育。遊行民眾用暴露的打扮表達訴求，顛覆傳統教育的觀念，不是教導持守貞潔，而是提倡「多元教慾」，性平教育並不是追求一般的性別平等，而是爭取接納多元性別，包括不同的性傾向及性別認同等，台灣稱之為性別議題。關博士認為這事的啟迪是香港千萬不可滲入性平教育，必須注意用詞及語言，不能受台灣的影響，保持清晰的概念。

關博士坦言台灣同運由爭取平權變成霸權，不容許他人反對其立場，如天主教輔仁大學校牧室反對同性婚姻制度化但尊重同性戀者，卻已遭批評及威脅是否要撤銷教育部補助。在 2012-2013 年，台灣的同運團體出了一套同性戀教材，不只教導學生尊重同性戀運動的精神，基本上是宣傳同性戀運動的精神，內容有很多性解放的想法，後來家長及教會看了這教材便發起連署反對，然而有 6 個基督徒被同運控告。



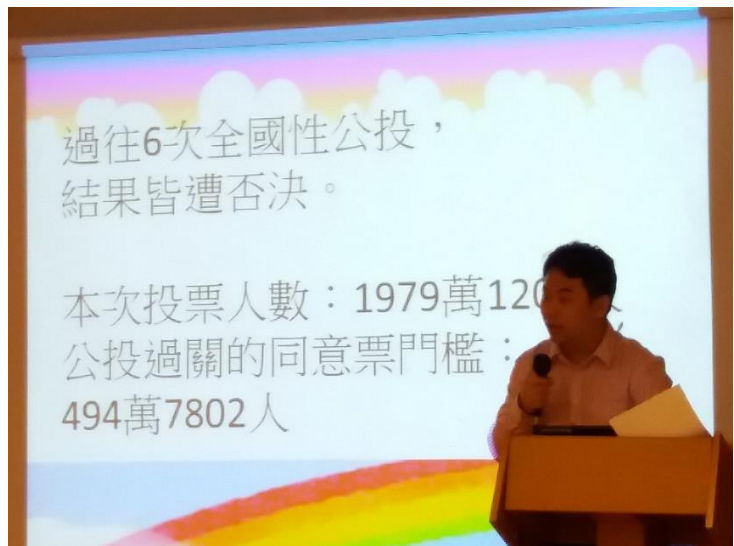
性別平等教育法原是教導尊重不同性別的人，但已漸漸被扭曲，後來變成性別平等運動，給予空間同運去宣傳，影響到香港「姊妹同志」也鼓吹「多元性愛選擇」，「不設底線」。台灣與香港同運本就有密切關係，兩個社會較為相似，台灣可能是亞洲第一個把同性婚姻制度法的地方，關博士認為這樣會對香港有重大影響，不論大眾或政府都會覺得香港也可以如台灣一樣提倡性平教育、爭取同性婚姻。關博士坦言台灣現正已去到難以收復的局面，趁著香港仍未嚴峻，必須及早正視，防止此類教育和思想滲入學校並持續警醒、守望。

## 台灣公投的法律意義、背景及形勢

台灣普遍對同運的態度都是友善並傾向支持的，政治人物亦想標榜自己贊同青年人的思想，所以大部分直轄市市長都會公開為同性戀證婚。他們未必真心支持，只想表現出政治立場開放而贏取民心。然而台灣的基督徒對此會較謙卑、退讓，希望能保留自己仍有的價值觀，不想被同運推到一個地步連反對的機會都沒有。

關牧師認為是次的公投法是上帝給予機會我們發聲，去支持並捍衛傳統家庭價值，不過也有相應的難處。因為過往公投的門檻比較高，只有 6 次全國性公投，結果都皆遭否決。雖然現時門檻降低了，然而公投的最低年齡同時下降至 18 歲，選民結構已是較傾向同情並友善地支持同運，公投過關的同意票門檻要達到差不多 500 萬人才算勝利，所以這次公投要成功實在不容易。

關牧師為我們講解及分析反同及挺同目前的形勢包括行政、司法、立法、法律兩岸、宗教、政治、媒體及民間等各方面。他表示其實同婚法案現時不是放到最關注的議題，多個部門採取拖延及觀望的態度，而法律界人士以保障人權為由而支持同運，認為民意不可凌駕於基本價值上，媒體的報導則多為偏袒，主張這種投票是不能成案的。台灣想藉此表示自己與內地的架構是不同，突顯自己是民主



香港迦南堂主任關鎮威牧師

、自由及有法治，相反中國內地是獨裁、專制，甚至連一國兩制的香港都不如台灣般開放自由。另一方面，不同的宗教團體及信徒反對同運，因為這是將一直所堅信的價值觀徹底破壞，一些民間的團體、家長都參與其中，希望趁這機會維護傳統想法。由此可見，各方面都有不同的意見和取態，然而目前形勢對同運一方較為有利，關牧師坦言對是次公投的勝算沒有太大的把握，還有很多未知之數，因為台灣的投票制度可有很多原因稱一張選票無效，也不知道同運會做什麼及怎樣部署，所以在此階段我們可為台灣多禱告，對「下一代幸福聯盟」的行動表示支持，若有朋友在台灣，更應呼籲他們去投票。在講座的尾聲，我們誠邀了今次公投發起團體下一代幸福聯盟理事長曾獻瑩先生透過視頻，向我們分享發動今次公投的初衷、心路歷程及對香港信徒的勉勵。

有與會者問到若「民法」過不到是否會變成「專法」？（編按：民法相等於同性婚姻，專法則屬於民事結合形式）關牧師回答現時台灣的選擇不是「民法」就是「專法」，但有可能因政治運作而拖延立法。若是「專法」也有其意義，令對方不能無孔不入，至少可幫助守住，仍有機會讓年輕一代接受傳統價值的思想。

另一位聽眾關注到台北的基督徒都比較溫和，能否催動他們在此公投上都積極參與投票？另外，在教育上有沒有方法去令教育局不再提倡性平教育？關牧師回答道其實最重要的都是禱告，台灣管治當局是哪一方聲勢浩大就聽哪方。從前同運的聲勢較大，所以較備受重視，然而今次的公投也能喚起社會各界的關注，相信不少基督徒也會開始願意站出來支持。關博士也回應其實基督徒在台北要反對同性戀運動真的不容易，不同的抨擊令他們沒有勇氣再發聲；於政治運動上亦不如同運人士那麼積極，但是這次曾獻瑩所發起的行動也令關博士很感動，是十分大的突破，相信上帝已在工作。最後，參與者一同為台灣 11 月 24 日的公投同心禱告。

## VI. 性文化消息

### 【亞設餅店終極勝訴 英國史上最貴蛋糕買到甚麼教訓？】

2018 年 10 月 10 日，英國最高法院判北愛爾蘭阿設餅店 ( Ashers bakery ) 店主麥阿瑟 ( Daniel McArthur ) 勝訴，結束四年多的訴訟夢魘。五位最高法院法官一致裁定亞設餅店拒絕製作一個寫上支持同性婚姻字句的蛋糕，並非歧視。最高法院院長何熙怡女男爵 ( Baroness Hale ) 裁定亞設餅店並非因為李加雷的性傾向而拒絕訂單：「無論性傾向是甚麼，他們都會拒絕為任何顧客製作這樣的蛋糕.....他們反對的是蛋糕上的信息，而不是李先生的個人特徵。」

根據英國廣播公司 ( BBC ) 報道，平等委員會在今次的訴訟已耗費了 25 萬英鎊 ( 折算逾 250 萬港元 )。由於李加雷由平等委員會代表訴訟，訟費由公帑支付。反觀麥阿瑟，他們得到基督徒協會 ( The Christian Institute ) 支持 20 萬英鎊的訴訟費 ( 折算逾 200 萬港元 )。歧視法的特點是雙方各自支付訟費，即使麥阿瑟勝訴，一般都難以取回訟費。試問這樣的訴訟壓力有多少人能承擔？莫說長達四年多的精神壓力。只為依從良心，拒絕製作一個寫上不認同字樣的蛋糕，為甚麼要上訴到英國最高法院才能取回公道？哪裡出錯了？我們能從這個被譽為英國史上最貴的蛋糕，買到甚麼教訓呢？

### 【因私人宗教著作被解僱 亞特蘭大市消防總長獲市政府賠償近千萬】

2015 年 1 月，亞特蘭大市消防部門總長 ( Fire Rescue Department Chief ) 柯克蘭 ( Kelvin Cochran ) 因為一本私人出版的聖經研究書籍，最終被市長里德 ( Kasim Reed ) 撤職。2018 年 10 月，亞特蘭大市議會以 11:3 通過向柯克蘭賠償 120 萬美元 ( 折算約 940 萬港元 )，作為官司的和解條件。儘管無辜經歷這一切，柯克蘭表示沒有憎恨，但希望再沒有人因信仰被排擠：「我很高興法院看到了這個城市的錯誤，並開創了一個先例，我希望這個先例可以幫助全國各地的其他公務員，他們只想在他們有效地工作的同時認真地活出他們的信仰。」

## VII. 學會消息

1. 學會最新出版《婚姻的社會價值》( Why Marriage Matters ) 小冊子。此小冊子由多位研究家庭的學者撰寫而成，從多項社會科學研究歸納出三十項結論，論證健康的婚姻關係，對男女雙方及孩子以致社會整體，皆有重要的公共利益。完整、有血緣關係且已婚的家庭，是家庭生活的最高標準。孩子在這種家庭模式下成長，不論經濟、社交和心理各方面，多數有出色表現。現時備有[電子書](#)，可供網上閱讀。
2. 得到「鄧侃筠教育基金」資助，婚姻倫理資源中心推出「珍愛『升呢』——青少年情性教育課程」，教材會以「拍拖與戀愛」作主軸，讓青少年了解「愛」是一種需要建立的能力，像打機一樣需要「升呢」( 升 level )，預備將來的美滿關係。核心課程共四課，另有其他單元講座，歡迎學校、教會聯絡我們同工，度身訂造適合 貴團體青少年需要的課程。
3. 守望者計劃：面對未來艱鉅挑戰，我們期盼更多弟兄姊妹興起成為「文化守望者」，我們希望大家參與「禱告守望」、「事工守望」和「財政守望」，詳情[按此](#)。
4. 性開放的思想不斷在學界和年青人中發酵，影響青少年建立健康的人際關係。《「性」在有序——青少年性教育通識特刊》概論青少年性教育現況，並提倡全人生命教育，歡迎教會[索取](#)。
5. 《婚姻值得維護嗎？》2015 年第二版小冊子歡迎教會[索取](#)。
6. 我們的電子書資料庫已全面開放，歡迎瀏覽及下載，網址：<http://issuu.com/hkscsbooks>。

## VIII. 性文化代禱事項

1. 「性別承認」公眾諮詢完結，政府跨部門工作小組將會整理市民意見和研究下一步行動，求主賜智慧給小組成員，辨清意識形態與客觀真理的分別，捍護香港的兩性制度。  
請禱告記念：
  - a. 求主保守政府能有智慧處理性別承認事宜，回應性別認同有障礙人士需要的同時，維持社會行之有效的兩性制度。
  - b. 求主保守香港不要放寬現時改變性別身份的標準，也注意跨性別運動對社會的影響。
2. 跨性別人土的司法覆核案件正在高等法院開審，求主賜智慧給法官，肯定兩性制度對香港的重要。
3. 婚姻倫理資源中心正開展性教育事工，求主使用，讓更多人得到祝福。
4. 台灣於 11 月 24 日舉行選舉投票，下一代幸福聯盟成功推動三項關於家庭價值的公投，包括婚姻定義公投、適齡性平教育公投及婚姻以外形式規範同性結合公投，求主祝福台灣持續發展符合神心意的婚姻家庭制度和文化的。

**IX. 2018年1月-10月財政報告**

收入項目	HK\$	支出項目	HK\$
經常費奉獻	1,017,750	同工薪津	520,808
2017 守望家庭步行籌款	18,640	租金及行政開支	305,940
講座及活動	33,365	講座及活動開支	13,764
銷售及其他	32,966	銷售開支	6,878
<b>總收入</b>	<b>1,102,721</b>	<b>總支出</b>	<b>847,390</b>
		<b>盈餘 / (不敷)</b>	<b>255,331</b>