



性文化通訊

第二十三期

二〇一八年七月

編語

今年開始，本會的婚姻倫理資源中心積極發展性教育事工，我們的副主席李天佑教師參與其中，喜見事工穩步發展，特地寫了感言，跟大家分享這半年來的工作，不要錯過。同工鄭安然先生對於有份主講的「本性難移!？」研討會（與基督教潮人生命堂聯會合辦）能吸引到三百多位參加者，實在既感恩又難忙，他寫了事工日誌跟大家分享感受。



婚姻倫理資源中心
MARRIAGE & ETHICS
RESOURCE CENTER

今期續有「跨性別運動知多D」專欄，記錄種種跨性別意識形態影響女性權利的案例，包括有未做變性手術的跨性別人士懷疑在女子監獄侵犯女囚犯，又有女性驚見大男人在女更衣室，反被健身中心終止會籍等。跨性別運動正將女性重新置於不利位置，我們應該好好裝備，有理有據回應這股抹除男女界線的風潮。

《當哈利變成莎莉》研習組共有四次，已於六月及七月舉辦了頭兩場，反應良好，今期寫了花絮跟大家分享，提提您在九月及十月還有兩場研習組，歡迎報名出席。另外，「同志權利與宗教及家庭價值的平衡——評公務員福利及同婚蛋糕最新判案」研習組也寫了花絮，歡迎重溫。

內容大綱

1. 副主席的話 / 李天佑
2. 跨性別運動知多D
3. 事工行程日誌：與基督教潮人生命堂聯會合辦的「本性難移!？」研討會
4. 「《當哈利變成莎莉》——反思跨性別議題」研習組第一講花絮
5. 「同志權利與宗教及家庭價值的平衡——評公務員福利及同婚蛋糕最新判案」花絮
6. 「《當哈利變成莎莉》——反思跨性別議題」研習組第二講花絮
7. 性文化消息
8. 學會消息
9. 性文化代禱事項
10. 財政報告：2018年1月-6月

I. 副主席的話

各位親愛的同路人、弟兄姊妹，主裡平安：

感謝神一直有你的同行，讓你我一起守護共同價值。

與你分享學會近況：年初得悉業主要求收回我們租用了六年的辦公室，故需要於三月份前找到新的辦公室。在四處尋覓地方的同時，仍要繼續從事研究和文字事工，更要籌備已計劃好的工作。

一和二月研習組探討教內較敏感的話題：「向性罪行說不——關愛同行、防範未然」，由風雨蘭總幹事王秀容女士與明愛朗天計劃督導主任江寶祥先生前後擔任講者，我們同與會者獲益良多。

受各界矚目的台灣同婚釋憲案通過後，又開始人工生殖科技的討論，當地維護家庭價值的團體需要我們提供支援。同工不辭勞苦地整理好相關的資料，寄給他們使用。

這個時候，正在籌備一個以聖經的性倫理為題的全日研討會，是應基督教潮人生命堂聯會的邀請。是次聚會於五月一日舉行了，有三百十一人參加，青年佔多。會後較多人建議把一小時三十分鐘工作坊延長多些時間。反映青年對正面講解倫理甚感興趣。

另外，婚姻倫理資源中心希望支援中小學校的教師、教會的教牧導師和家長，推展對青少年至職青的性教育。我們準備了「珍愛教育支援計劃」，提供講座課程、青少年同行小組、家長講座/小組和牧養培訓。

在教學設計上，因應今日講求互動和聆聽的世代，特地花心思，設計了一些適合與新一代談性說愛的桌上遊戲。遊戲除了附設講解兩性科學和性知識外，還加入了對談原素。好叫受訓者與青年人在遊戲中彼此聆聽和交流，打破過去說教式的做法。

三月，感謝神為我們安排了一個位於深水埗基隆街的辦公室，地方雖然比舊址細小，但租金較平，會議室可容納十餘人，已經好好了。

近月舉行了第一期的珍愛牧養培訓課程（大專/中學版），會議室坐滿了人，其中有些教牧是從上水前來上課，實在難得。八月職青版將開課，蒙神恩典，已滿額了。反映侍奉者渴求這方面的裝備。你也可報讀，請留意日後宣傳。

此外，我們開始到學校為學生開辦同行小組，有見反應理想，我們已增聘多一位全職同工參與珍愛教育支援計劃，盼服侍更多教會和學校。如果你想查詢計劃詳情，歡迎聯絡我們。

六月真的忙過不停。本港高院上訴庭裁定政府不發放配偶福利給公務員的同性伴侶並非歧視（梁鎮罡案）；美國最高法院亦以七比二裁定科羅拉多州蛋糕店店主上訴得直，重申美國憲法第一修正案保護宗教自由及言論自由。

我們研讀了以上的判辭，與明光社於七月九日合辦講座「同志權利與宗教及家庭價值的平衡——評公務員福利及同婚蛋糕最新判案」，為參加者剖析兩宗案例重要和實用的洞見。

同時，啟文與兩位同工到了馬來西亞主領課程和講座，因當地華人教會的新一代受教內的自由主義思想衝擊。回港不久，又收到「城市論壇」的邀請，啟文便出席討論「同性受養身份獲承認，同性伴侶關係問權益」，當天支持同運佔多。¹

時至今日，要守護你我價值，已殊不容易。因此十分需要你的同行，你的代禱和支持是別具時代意義。

願賜盼望的神堅立你我的努力，在這移風易俗的世代，能以理服人又以愛感恩，持守價值！

你的弟兄

李天佑謹上

二零一八年七月十六日

¹ 編註：關啟文教授出席「城市論壇」花絮[按此](#)。

II. 跨性別運動知多 D

英跨性別囚犯被控性侵四女囚犯

一名跨性別囚犯被控在英國西約克郡韋克菲爾德市新會堂女子監獄 (New Hall jail) 內性侵犯 4 名女囚犯。

51 歲的懷特 (Karen White) 原生性別為男性，並未進行性別重置手術，但獲准在女子監獄服刑。

據報四宗性侵犯案於 2017 年 9 月至 11 月期間發生。數宗性侵事件始於懷特到達女子監獄僅數天，第一名受害人已跟他建立朋友關係，案發時當他靠近和觸及她手臂之時，她發現他勃起的性器官從褲頭外露；他向第二名受害人作出涉及口交的不當評論，隨後更熊抱她；第三名受害人表示受到襲擊；第四名受害人則被親吻頸項。

事件發生後，懷特被移送至其他男子監獄。他於 2018 年 7 月首次上庭，並將於 8 月到列斯皇家法庭 (Leeds Crown Court) 受審。²

連鎖健身中心再一分店 取消女會員資格 因不滿與跨性別人士共用女更衣室

自由律師會 (Liberty Counsel) 代表 H 太太要求位於佛羅利達州利斯堡市的星球健身中心 (Planet Fitness Leesburg) 恢復她的健身中心會籍，並更改會員守則防止性騷擾發生。

根據自由律師會向星球健身中心發出的律師信所述，事發時 H 太太進入健身中心的女更衣室，見到賴斯 (Jordan Rice) 站在大鏡前佯裝化裝。H 太太形容賴斯是身高約 5 呎 8 吋，短啡髮，穿小背心及運動褲的白人男人，他甚至沒有穿女裝或作女性打扮。

賴斯站在鏡前，背後其他女士進出淋浴間及儲物櫃的情況盡收眼底。H 太太感到不安和私隱受侵犯，於是禮貌地請他離開。但賴斯不肯離開。H 太太原打算等他離開後才使用更衣室，可是一小時後賴斯仍沒有離開的跡象。儘管健身中心職員留意到賴斯的行為不尋常，卻沒有干預。後來賴斯更跟著 H 太太到停車場取車，並一邊致電報警報稱遭 H 太太性騷擾。

H 太太曾有被企圖強姦的經歷，因此對有個大男人出現在女性的私密空間特別敏感。然而，當 H 太太向健身中心投訴賴斯，換來的，卻是被健身中心終止會籍；相反——後來得知——賴斯的會籍獲轉到其他中心。

² <https://www.bbc.co.uk/news/uk-england-leeds-44877856>; <https://www.thesun.co.uk/news/6804433/transgender-lag-sexually-abused-four-female-prisoners-days-after-arriving-at-west-yorkshire-jail/>

早於 2015 年密歇根州密德蘭縣 (Midland County, Michigan) 星球健身中心已發生同類訴訟，女顧客向健身中心投訴有跨性別人士在女更衣室後，反被中止會籍。2018 年 4 月，密歇根州最高法院認為下級法院犯錯，將案件發還重審，仍未知結果。

以前，如果有大男人闖進女更衣室，是「大逆不道」的事，但今時今日，自我認同為女性的大男人，卻可以凌駕女性的私隱和安全權，難怪有女性主義者認為跨性別運動影響女性權利。³

新研究：進行雌激素療程的跨性別女性有較高風險患上心血管毛病

研究發現進行雌激素療程的跨性別女性比一般男性或女性出現靜脈血栓堵塞的機會高一倍，比一般女性出現中風及心臟病的機會則高 80-90%。但使用睪酮的跨性別男性則沒發現有較高風險患上心血管毛病。

研究從凱澤醫療集團於喬治亞洲和北及南加州的電子醫療紀錄中 (2006-2014 年)，找到近 5,000 名使用賀爾蒙變性的跨性別患者，再從中抽取十倍 (逾 97,000 人) 一般人口做比較。

是次研究的首席研究員是凱澤醫療集團 (Kaiser Permanente) 的研究員吉塔亨醫生 (Darios Getahun)，他表示這研究是關於賀爾蒙療程對跨性別人士健康的影響，迄今為止最大型的研究：「醫生和患者需要意識到跨性別女性健康風險增加的可能性。」但吉塔亨醫生同時提醒研究的限制，包括研究對象只限於凱澤醫療系統內的數據，而且所使用的賀爾蒙種類和劑量也不清楚。因此需要更多研究。

過去，研究會觀察雌激素用於女性更年期及男變女的賀爾蒙療程。凱澤的研究發現，雌激素若用於女性更年期，長期使用會降低患心血管毛病的機會；但用於男變女的情況，則相反會增加患心血管毛病的機會。另有醫生指出，其他藥物也有風險，提供賀爾蒙療程有助舒緩跨性別人士的抑鬱情況及自殺念頭。

我們毋須完全否定賀爾蒙療程的功效，但最少要正視有關風險，不要過分美化變性行為。

4

³ 自由律師會律師信：

<http://lc.org/PDFs/Attachments2PRsLAs/2018/071218LtrtoPlanetFitnessLeesburg.pdf>

⁴ <https://www.nbcnews.com/health/health-news/study-finds-health-risks-transgender-women-hormone-therapy-n890031>

世衛將性別焦躁從精神病名單中移除

世界衛生組織 (World Health Organization, WHO) 宣布將性別焦躁 / 性別認同失調由精神病類別轉移去性健康類別，並命名為「性別不一致」 (gender incongruence)。有關建議會於 2019 年在世衛大會通過，並於 2022 年 1 月正式生效。

世衛表示有關改動是為了消除跨性別人土的污名，同時確保他們能得到醫療資源。與此同時，世衛宣布將電子遊戲成癮界定為精神病。真莫明其妙，「打機」可以是精神病，無法認同自己性別卻反而不是，令人不禁懷疑世衛的決定更多是基於政治考慮。⁵

拒稱呼跨性別學生新名字 教師被逼辭職

美國印第安納州布朗斯堡鎮 (Brownsburg) 一名樂隊老師因為拒絕稱呼跨性別學生的新名字，被逼辭職，並已獲接納。

布朗斯堡鎮校區要求轄下教職員依據跨性別學生的新名字稱呼他們，但布朗斯堡高中樂隊老師克魯格 (John Kluge) 不願依從新規則，認為有違他的宗教信仰，也不想鼓勵跨性別的行為。他希望改為稱呼學生的姓氏，避開有違良心的做法。克魯格最後被逼辭職。

有家長反對克魯格的做法，認為依據跨性別學生認同的稱呼是很重要的，而且也代表尊重；當然亦有家長支持克魯格，他們更擔心跨性別學生使用廁所或更衣室所引發的問題。⁶

英國跨性別男性產子 挑戰分娩者必須為母親的規定

英國一名跨性別男士 (原生性別是女性) 產下孩子，要求在嬰兒的出生證明登記為「父親」，但登記主任表示現行法例規定，生產孩子的人必須登記成為「母親」。該跨性別人士聲稱遭受歧視，認為強逼登記為「母親」屬侵犯他的人權和私隱。他同持聲稱社會已改變，法例應與時並進。如果該跨性別人士勝訴，該嬰兒將會成為英國首位沒有合法母親的人。

該跨性別人士數年前開始以男性的身份生活，並做了上半身性別重置手術，但保留子宮。年多前已取得性別承認證書。代表該跨性別人士的律師表示，「男人產子」已是事實，強逼跨性別男性登記成為孩子的母親等如侵犯他的私人和家庭生活的權利，舊有的制度歧視跨性別人士及雙性人。

⁵ <https://globalnews.ca/news/4288052/transgender-mental-health-condition/>; <https://www.reuters.com/article/us-health-diseases/gaming-addiction-classified-as-mental-health-disorder-by-who-idUSKBN1JE0VI>

⁶ <https://www.indystar.com/story/news/education/2018/06/05/transgender-student-policy-prompts-dispute-between-brownsburg-teacher-school/670265002/>

正如我們一直強調，性別身份是每一個市民日常生活中基本的身份區分，關係到人與人之間的日常互動及倫理關係，影響涉及每一個環節，不能輕易動搖。否則，牽一髮動全身，為官者必須慎重考慮。

加拿大安大略省首發「X 性別」出生證書

跨性別人士弗格森 (Joshua M. Ferguson) 收到加拿大安大略省 (Ontario) 政府發出的「X 性別」出生證書。去年 (2017 年) 5 月，弗格森向「安大略省服務中心」 (Service Ontario) 申請將出生證書的性別改為「非二元」 (non-binary)。起初未獲受理，弗格森向政府提出人權訴訟。最近收到政府寄出的新出生證書，性別標記為「X」。據道報，安大略省居民現時除了可選擇在出生證書上標記「男」、「女」或「X」外，更可選擇不展示任何性別標記。

35 歲的弗格森原生性別是男性，但既不認同自己是男性，也不認同自己是女性，他自認為「非二元」，要求別人用「they」這個人稱代名詞 (pronoun) 稱呼他。他受訪時表示非常高興，認為新措施可拯救跨性別人士的生命：「改變你身份證明文件的可能性非常重要，能夠減低社交疏離、焦慮及抑鬱。」

紐芬蘭與拉布拉多省 (Newfoundland and Labrador) 及西北地區 (Northwest Territories) 也有提供「性別中立」的出生證書。去年 8 月，加拿大政府已在護照提供性別「X」選項。⁷

荷蘭區域法院法官首判承認「第三性別」

英國《電訊報》報道，荷蘭魯爾蒙德市 Limburg District Court 於 5 月 28 日首次判令申訴人可取得標示為「不確定性別」 (gender undetermined) 的出生證明文件。

根據法庭資料，不透露姓名的申訴人於 1961 年出生，當時未能確定性別，父母幫他登記為男孩。40 年後，2001 年，申訴人接受性別重置手術，更改性別為女性。然而，變性後申訴人仍覺不合適，覺得自己既不像男性，也不像女性。

2007 年曾有一宗類似案件，當時的最高法院拒絕了申請。但今次法官認為社會及法律已隨時日發展，是時候承認第三性別。法官更建議議會透過立法設立「性別 X」。⁸

⁷ <https://globalnews.ca/news/4191987/non-binary-birth-certificate-ontario/>

⁸ <https://www.telegraph.co.uk/news/2018/05/28/dutch-court-rules-time-recognise-third-gender/>

III. 事工行程日誌：與基督教潮人生命堂聯會合辦的「本性難移 !?」研討會

文：鄭安然（香港性文化學會項目主任、婚姻倫理資源中心生命教育主任）

2018年5月1日，本會的婚姻倫理資源中心跟基督教潮人生命堂聯會合辦了一個「全人牧養研討會——人作『性存有』」，主題是「本性難移 !?」，希望在今天的世代，能裝備牧者及信徒領袖在性倫理範疇上有能力牧養不同年齡的肢體和需要。因此，研討會的對象包括教牧、執事、導師、前線兒童 / 青少年工作者、家長、單身及已婚肢體，當日參加者有308人。

在早上的「主題信息」，我們邀請了中國神學研究院榮休教授鄭順佳博士，為我們從舊約到新約，有系統地講解聖經如何看「性」。有不少與會者在講座後分享，這是他們第一次在教會中有系統地學習整本聖經對「性」的看法，得著甚多。另一位是在香港浸會大學任教心理學的老師李澤沛博士，他首先向我們分享自己的經驗，在他的成長階段一直有同性戀、雙性戀及跨性別的朋友，指出基督徒對他們的愛十分重要。另一方面，他也提到同志政治運動對社會的影響，特別由他自身的專業出發，指出同志運動由70年代開始對心理學學界造成的影響，是同志運動今天為社會帶來不同影響的重要原因。作為一個年青的大學老師，他的表達生動有趣，不時跟台下觀眾有互動及要求他們互相討論及分享，不少與會者都說印象深刻。最後，陳恩明牧師作出回應，向與會者作出勉勵及提醒。



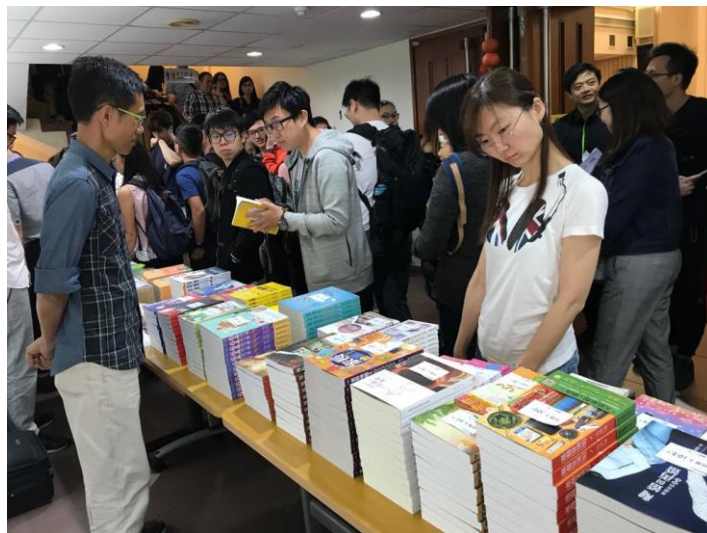
5月1日「本性難移 !?」研討會當天共308人出席，坐滿整個禮堂。

在下午的環節，我們首先有敬拜的時段，然後分別有「工作坊 I——不同年齡層的牧養需要」及「工作坊 II——專題」。在工作坊 I，分別有六個題目，針對不同年齡層的牧養需

要，包括 0-10 歲兒童、11-18 歲少年、19-30 歲青年、31-60 歲單身、31-60 歲已婚及 61 歲或以上成人，供參與者選擇。工作坊 II 也有六個題目，分別是「如何與青少年談論性」、「如何牧養單身肢體與未信主異性拍拖」、「如何面對『出櫃』肢體」、「如何引導肢體與同性戀朋友相處」、「如何面對婚外情」、「拆解同運的意識形態（如何與同運人士討論與對話）」、「如何牧養單親家庭」。參與者整體反應都不錯，唯一美中不足是部份參加者認為時間不足夠。

作為這次大型研討會的籌委之一，我起初曾擔心報名人數不理想，因為今天不同機構或教會舉辦的講座愈來愈多，而在我的觀察中，不少人對出席講座的動力也愈來愈低，寧願在公眾假期中休息一天，也不想長時間「坐定定」上課。而這次「由早到黃昏」的全日研討會更以冷門的「性」為主題，甚至需要報名費，有誰會來呢？但感謝天父的保守，最後參與人數十分理想，而且當中也有不少年青人。不少參與者的反應也不錯，甚至一些認為「唔夠喉」，希望講座時間長一些。

這次研討會除了以「性」作主題，也是以「牧養」作主題，當中需要對聖經性倫理、群體處境及時代形勢有充份認識，才能在性範疇上發揮更有效的牧養，造福羊群。我們期望以今次的經驗，日後有機會能與更多不同教會宗派合作，籌辦類似的研討會，榮神益人。如堂會有興趣，歡迎致電或電郵聯絡我們。（3165-1858，info@scs.org.hk）



當日備有書攤，供參加者選購。

IV. 「《當哈利變成莎莉》——反思跨性別議題」研習組第一講花絮

由本會及恩福堂社關部合辦的「《當哈利變成莎莉》——反思跨性別議題研習組」系列的首場已於 2018 年 6 月 19 日假恩福中心舉行，當日約 70 名參加者出席。首場分別由本會項目主任鄭安然先生及中國神學研究院副教授雷競業博士主講，由韋恩·安德生 (Ryan Anderson) 所著的《當哈利變成莎莉：回應跨性別時刻》第一及第二章。

鄭安然先生介紹安德生博士是美國傳統基金會的高級研究員。除了接受電視台訪問，安氏的文章不僅見於美國各大報章如《紐約時報》及《華盛頓郵報》，以及學術期刊，美國最高法院法官也曾引用安氏的研究。

第一章：從文化、法律及醫學角度看跨性別運動的發展

《當哈利變成莎莉》第一章的標題是「我們的跨性別時刻」，內容集中在美國處境的三個不同領域：(一) 文化；(二) 法律及(三) 醫學。在普及文化方面，推出以跨性別為題材的節目，部分更獲得提名和獎項。例如 Larverne Cox 是自我認同為女性的男性，真人演繹拍了以性別認同為主題的劇集，並獲得艾美獎提名。2014 年，Cox 被一女性雜誌選為年度女性。當一名專欄作家指出 Cox 其實不是女人的時候，跨性別運動人士抗議，逼使報章撤回文章及道歉。另一位普及文化的跨性別名人是前田徑運動員 Bruce Jenner，在花甲之年變性 (新名：Caitlyn Jenner)，轟動美國，亦令美國人開始認識跨性別。

在法律層面，奧巴馬政府推動「性別認同」政策，向所有公立學校發信，性別設施的使用基於性別認同而非生理性別。若不遵從可能會失去聯邦政府每年數以百萬美元計的資助金額。奧巴馬政府把原本於 1972 年訂立的，原意在學校保護婦女和女童的 Title IX，用作侵犯她們的私隱、安全及平等權利。另一方面，當北卡羅萊納州立法規定要依生理性別使用洗手間等設施時，卻被其他州份及跨國企業凌駕，揚言杯葛北卡州，使它蒙受重大經濟損失，意圖逼使讓該放棄立法。然而後來個別企業卻被揭發雙重標準。

跨性別意識形態亦影響醫學實踐。John Hopkins Hospital 原是著名治療性別認同焦躁的醫院，後來精神醫學部門的主管 Paul McHugh 發覺變性手術並沒有解決病人的心理健康問題，性別也無法真正改變，最後決定關閉整個進行變性手術的部門。可是，在跨性別人士抗議下，醫院於 2016 年重新提供變性手術。LGBT 運動倡議組織如「人權戰線」(Human Rights Campaign, HRC) 不斷向一些仍敢反抗他們的機構或人士施壓。另一個受害人是加拿大的性別焦躁權威 Kenneth Zucker 醫生，被所屬醫生解僱，由他主管的性別診所亦隨即關閉。

第二章：變性運動背後的思考方法

在進入第二章的內容以前，雷競業博士強調要區分變性運動與變性人士。從個人層面，教會及信徒應以愛為本，本著愛鄰舍的原則關懷和牧養受困擾的變性人士或跨性別人士；另一方面，跨性別運動作為一場社會運動，卻會影響信徒，影響下一代，進而改變社會結構。那麼，在關注少數人利益的同時，我們不能不問，誰會在這場運動中承受損失？這種制度公平、公義嗎？挑戰已臨到，形勢緊急，信徒要負起責任，預備抵禦那將臨的風暴，在社會層面講真理；反對並非單單基於聖經，而是追求一個對整體社會更好的制度。

雷博士表示，根據安德生博士所言，跨性別運動有一些假設，其中之一是性別身分（Gender Identity）是天生不能改變的，而且不容挑戰，否則便是不尊重他們。順著這思路，如果性別身分無法改變，那麼當一個人自覺性別身分與生理性別（biological sex）不符而感到困擾時，要改變的便是自己的身體。而且，跨性別運動認為，如果跨性別人士對自己的身體感到不舒服，他們有獲得改變身體狀況的權利，例如切去性器官遷就自己的心理狀況。當中的重點是：「我有一項權利，社會要提供改變我身體的方法，以致我對身體感到舒服.....如果我的性別身分與身體不配合，對我而言是終身的虐待，所以社會要幫我改變身體，這是我的人權」。然而這些假設合理嗎？譬如有人覺得自己的鼻子不夠高挺，並因此感到十分抑鬱及想到自殺，那麼政府是否便有責任提供鼻樑整形手術給他呢？

另一種跨性別運動的假設是性別身分是一個人的核心身分，因此如果不能表達出來，等於壓制了他們的這種核心身分。意思是，如果一個男人認為自己是女人，就要讓他使用女洗手間，否則便是否定他的核心身分，這是十分不人道的。甚至，區分變性女人與真正的女人，也是一種壓制，外國有些地方會更改出生證明書的資料，保護變性人士的私隱。然而，這種政策卻有機會出現結婚後才發現配偶原來不是異性的荒謬情況。

由於跨性別人士面對不少歧視，他們亦要求一套法律保護他們。譬如假設一個男人認同自己是女性，在使用女洗手間時把瑪麗嚇著了，根據跨性別運動的意識形態，要被教育的，不是那跨性別人士不應使用女洗手間，而是瑪麗不應因為與跨性別人士共用洗手間而感到不安。他們的理由是性別身分是他們的核心身分，無法改變；但對瑪麗的情況而言，卻不涉及她的核心身分，因此法律應教育瑪麗。

然而，跨性別運動的假設問題重重，譬如說現時並未找到性別身分是天生不可改變的科學證據；再者，如果跨性別可能，又是否有跨種族、跨國籍呢？假設一個人自我認同為美國人，別人是否就要當他是美國人，給予他美國公民身分呢？此外，現時已知自閉症有基因因素，這樣又是否等於應讓自閉症患者「順其自然」，活在自己世界，不去試圖幫助他打開心

扉，幫助他學習呢？如果自閉症的情況值得花心力幫助，同一邏輯，若一個小孩，對認同自己性別「天生」有困難，我們豈不也應該投放資源嘗試幫他認同自己的原生性別嗎？

儘管跨性別運動種種的問題，雷博士寄語信徒在回應時，要避免醜化跨性別群體，要用理性的態度回應。而且應正視社會和教會中對性小眾的壓迫，學習牧養他們。從小教導孩子，聖經如何看公義，並如何在世俗社會追求公義，教導他們正確的價值觀。

有與會者問到，當教會有肢體變性時，教會應如何面對。雷博士認為不同教會有不同處理方法，應予尊重，但他希望有教會可以讓變性人以變性後的身分加入教會。另有參加者肯定將跨性別人士與跨性別運動分開的進路，然而他卻想知作為信徒在當中有何角色。鄭安然先生認為，在教會主日學層面可培育小孩子的性別自信；在成人層面則鞏固父母角色，尤其鼓勵爸爸參與其中，成為孩子的模範。另一方面，信徒亦可像《國王的新衣》中的小孩子，發聲講出真相，拒絕謊言。對於有信徒表示身邊的基督徒彷彿都不願出聲回應跨性別運動，怕傷害這些小眾，雷博士分享自己的經驗：當了解到性解放運動或 LGBT 運動裡面的受害人時，便開始關注；雷博士坦言不會針對性小眾，但卻關注這些運動背後的意識形態對社會大眾的深遠影響。當能夠從其他受傷害的人的角度去看這問題時，基督徒就能明白為何我們需要站出來發聲。



兩位講者雷競業博士（左）及鄭安然先生，答問環節。

V. 「同志權利與宗教及家庭價值的平衡——評公務員福利及同婚蛋糕最新判案」花絮

六月初在香港及美國分別有兩宗支持男婚姻及宗教自由的判例，一宗是高等法院上訴庭駁回入境處高級入境事務主任梁鎮罡挑戰政府，同性伴侶不獲公務員配偶福利的政策；另一宗是美國蛋糕師傅 Jack Phillips 拒絕售賣同性婚禮蛋糕被控性傾向歧視，美國最高法院裁定下級法院敵視 Phillips 的宗教信仰，因而判 Phillips 勝訴。有見兩宗案例都是近年少見的支持男女婚制及宗教自由的判例，明光社及香港性文化學會於 7 月 9 日假播道會泉福堂舉辦一場公開講座「同志權利與宗教及家庭價值的平衡——評公務員福利及同婚蛋糕最新判案」，邀請私人執業律師丘志強先生及浸會大學宗哲系教授兼系主任關啟文博士，分析兩宗判例有哪些洞見值得我們學習和反思。當天約 40 人出席。

梁鎮罡訴入境處及稅務局案：上訴庭肯定男女婚姻的地位

丘志強律師先講解香港高等法院上訴庭梁鎮罡一案。他憶述感受到同性婚姻在香港出現的可能性，始於 W 小姐一案；自此案後，同性婚姻的勢頭發展得很快，到最近 QT 案（同性伴侶受養人簽證案）及梁鎮罡案，同性婚姻彷彿已逼在眉睫，令他開始思考如何「迎戰」。

丘律師首先介紹梁鎮罡案的來龍去脈，他特別提到欣賞在判辭中，張舉能法官的意見。譬如張官在判辭的第二段便開宗明義指出婚姻是一個社會和法律制度，值得受到法律全面保護，並認為這點應該是不證自明的。第二，在香港的語境之下，婚姻是指異性婚姻。此外，張官亦提到，如果容許同性伴侶擁有那些原本只限已婚人士得到的福利，會將婚姻的獨特性及唯一性削弱。

關啟文教授剛於是次講座前一天出席由港台主辦的《城市論壇》，討論 QT 案的終審庭判決，為此他要通宵閱讀預備。他呼應丘律師的分析，提綱挈領帶出梁鎮罡案判辭中幾個重點。除了張舉能法官認為婚姻制度值得受法律完整保護外，有關婚姻制度的變革亦應考慮本地的特殊處境。張官指出香港《基本法》肯定男女婚姻的特殊地位。另外，張官及潘兆初法官均指出，當考慮一件事是否歧視的時候，要考慮邏輯一致性，以及會否出現溢出效果（spill over effects）。林文翰法官亦提出新觀點，他認為婚姻不單是「關係」，更是包含權利和義務的「身份地位」。如果婚姻只是「關係」，將難以理解為何父母及子女、兄弟姊妹等關係沒有已婚人士的福利。

關教授又提到，QT 案終審庭法官否定婚姻的特殊地位，認為是「循環論證」（circular reasoning）；然而，當放棄了我們對婚姻的定義，要對每種類近關係都進行嚴格測試，根據平等原則，將難以滿足這些測試。那麼，外國每一種不為香港承認的婚姻制度，如一夫多

妻或童婚，又是否應獲受害人簽證呢？雖然這案並非直接處理同性婚姻，但終院法官的理據，卻會衝擊本港的婚姻制度。

美國 Masterpiece Cakeshop 蛋糕案：最高法院肯定宗教自由

關啟文教授澄清外間誤解這類歧視訟訴都是基督徒故意不服務同性戀者或惡意歧視他們，關教授指出此案的事主菲利普斯 (Jack Phillips) 會賣一般蛋糕或生日蛋糕給同性戀者，他只是拒絕售賣同性婚禮的蛋糕。即使同性戀伴侶的母親 (她本身為異性戀) 來為兒子的同性婚禮訂蛋糕，菲利普斯也會拒絕。重點在於產品 (用於慶祝同性婚禮的蛋糕) 本身，而非針對同性戀者。

關教授坦言今次的判案是少見，十分支持宗教自由的判例，因此值得留意。然而，美國最高法院的法官並非一面倒支持宗教自由，他們同時肯定要保護同性戀者的權利和尊嚴，今次只因科羅拉多州的法庭犯錯，才判菲利普斯勝訴。儘管如此，甘迺迪大法官清楚表達憲法不容許對宗教信仰的敵意和歧視，以及政府不能假定某些宗教信念與實踐是否合法的，已十分難得。

有與會者問到，在美國蛋糕案的判例，既然法官判菲利普斯勝訴，為何將來的同類案例不肯定有相同結果。關教授指出，閱讀判例不能只看結果，也要看法官的理據；今次大法官認為下級法院犯錯，才判菲利普斯勝訴，並非判他有權拒絕售賣同性婚禮蛋糕。過往英美的案例較傾向同志權利，因此今次美國最高法院重申宗教自由是重要權利，關教授坦言感欣慰。

另一聽眾則擔憂香港終審法院在 QT 案中的取態，意味著假若梁鎮罡上訴會同樣勝訴。關教授表示從判案的結果來說，同性伴侶的可取得受養人簽證。以往只有兩類人符合資格，一是異性配偶，另一是年幼子女。QT 案後雖然擴闊了，但嚴格來說只是受養人的範圍，並不直接關於同性婚姻。然而隱憂是終審庭否定上訴庭指出婚姻有一些核心權利的說法，而且確立了性傾向歧視的原則，因此「梁鎮罡案上到去，會輸的可能性最少是存在，甚至不少」。丘律師補充，婚姻有一個特別地位，在歐洲的案例也肯定；保護傳統婚姻是否一個差別對待的合法目的，以及如果將有關福利給予同性伴侶，是否會削弱傳統婚姻的地位，這些觀點在 QT 案中未有處理，要留待終審庭處理。



左起：關啟文教授、主持招雋寧先生及丘志強律師

VI. 「《當哈利變成莎莉》——反思跨性別議題」研習組第二講花絮

緊接於 6 月舉行的「《當哈利變成莎莉》——反思跨性別議題」研習組首場，第二場研習組亦已於 2018 年 7 月 16 日（星期一）舉行，當天約 50 人出席。是次研習組邀得天主教婚委會助理執行秘書何文康博士主講《當哈利變成莎莉》一書的第四章〈甚麼是我們成為男人或女人〉，以及浸會大學心理學榮譽學士課程總監李澤沛博士主講第五章〈跨性別認同及性別「重置」〉。

第四章：生理性別的基礎

何文康博士笑言這是一堂生物課，本書的第四章同大家討論生理性別的基礎。西蒙波娃說過，女性不是天生成為女性，而是模做出來的，是一個社會文化的產物，所謂的「第二性」。那麼當討論跨性別議題時，究竟生物性有多少意義？是完全沒有意義，因此可以抽離；還是有一點意義，或僅是一種束縛？還有，性別是甚麼意思？為何有「男」及「女」呢？這些是本章主要探討的問題，從生物學角度探訪性的起源。

本書作者安德生指出，生物性別是人類的常識，而且可以「識別」（recognize），譬如照超聲波。生物性別是一種已然存在的東西，由人發現和認識；相反，生物性別不是由醫生「指派」（assign）給我們的，這種說法彷彿性別只是一種外界賦予的標籤。事實上並非如此，性別具有客觀性，可由人識別出來。

回到根本，性別是甚麼？性別有一種二態性（sexual dimorphism），譬如人類基因關於性別的染色體分為 XY——代表男性，以及 XX 代表女性。不僅哺乳類動物呈現這種二態性，很多較低等的生物也有這種二態性。而這種二分，兩者的不同，並非沒有意義的，正是兩個不同的東西，卻彼此配合，能夠合而為一，在功能上整合起來。在生物學性別的二態性來說，兩者的結合就會孕育出新生命。因此，「性」是一個整體的觀念，包含了分別、結合、新生這三部曲。生物分開雄性和雌性，是為性繁殖這個目的之結構組織，可見，性別是具有客觀性，而非社會發明。

論到男、女性的區別，一個醫生阿德金斯（Deanna Adkins）曾向法庭供稱，生物學性別是一個過時的觀念。然而，邁爾及麥休（Mayer, McHugh）兩位醫生指出，生殖結構上的差異是唯一被廣泛接納的區分性別的標準。「性別流動」（sex fluidity）的觀點，只在社會政策文獻中找到，並沒有醫學根據。

書內也有提到性發展失調（Disorders of Sexual Development, DSDs）的問題，即是雙性人（intersex）的問題。大約 5,000 人當中有一人患上性發展失調，原因可是基因突變、

荷爾蒙失調或染色體出現異常等。性發展障礙是染色體和荷爾蒙缺陷，並不構成第三性。然而，社會上有一種新論述出現，主張性發展失調其實只是與典型不同，不是病。可是，從生物學的角度，器官是否正常運作往往取決於它能否發揮原本的功能。譬如，心血管系統負責輸送血液，假若心血管被脂肪阻塞，影響血液運送的功能，我們不會說有阻塞或沒有阻塞只是「不同」，而是判斷出現阻塞是一種需要治療或協助「失調」。同理，從性的整體來說，性發展失調會令生殖功能受損或失去，因此並非中性的「不同」，正確來說是「失調」。

第五章：跨性別診斷準則的政治干預

李澤沛博士自言信主的時候接觸不少 LGBT 人士，令他深覺教會要認真面對牧養他們的問題。統計數字亦顯示出跨性別群體的自殺率比一般大眾高數倍，意味教會十分需要關心他們。另一方面，信徒亦要裝備自己，關注這個議題。

李博士表示《精神疾病診斷與統計手冊》第五版 (DSM-V) 將性別認同障礙 (Gender Identity Disorder) 改為性別不安 (Gender Dysphoria)，兩者的診斷準則有相當大的分別。措詞上取消了「生理性別」和「經驗性別」不符的說法，籠統改為「不安感」。精神病學教授 Josephson 認為，這種改變是基於政治考慮，而不是科研發現。

好比厭食症 (Anorexia Nervosa) 及身體畸形恐懼症 (Body Dysmorphic Disorder, BDD)，患者的自我形象狀態和真實的形象狀態不符合，一般而言我們會幫患者擺脫扭曲的認知，而不會任由或鼓勵他持續下去。還有一種情況，稱為身體完整性識別障礙 (Body Integrity Identification Disorder, BIID)，患者覺得身體有部分不應該存在，譬如一隻手，患者甚至會要求醫生幫他把手切去。這些情況並不完全等同性別認同障礙或性別不安，但安德生認為，背後的邏輯道理是一樣的，當一個人的性別認同與生理性別不同時，是否應鼓勵他損害自己健康的性器官變性呢？或者在變性之前，最少應先做適當評估。

世界跨性別人士健康專業協會 (World Professional Association for Transgender Health, WPATH) 主張有些跨性別人士需要性別重置手術 (Sex Reassignment Therapy) 治療，有些人未必需要，然而該會手冊中也註明沒有任何臨床證據顯示變性用的賀爾蒙程序是安全和有效的。事實上，性別是基因決定，性別重置手術只是改變外表，但無法真正改變性別。有別於器官移植，移植後新器官發揮原本的功能，如腎臟或心臟；但性別重置手術，無論如何成功，也無法達至原先性的功能——繁殖。再者，不同文獻也紀錄了性別重置手術後，根本沒解決患者的精神健康問題。

很多跨性別人士會說自己是一個受困於女生身體的男生，或受困於男生身體的女生。然而這種說法並無科學跟據。反而有研究指出，相當大部分患有性別認同障礙或性別不安的男性，出於兩種情況，第一種他是同性戀，但不願接受自己是同性戀，所以心理上認同自己是

女性，這樣彷彿便不構成同性戀；第二種情況是他自己易服時產生性興奮，這種情況稱為 autogynephilia，患者並非想成為女性，只是透過穿上女裝產生性興奮。

另外一些精神科醫生指出，儘管對於跨性別的成因和治療未十分了解，內分泌學會仍然建議激進和不可逆轉的治療方法，而且異議的醫生往往難在主流團體發聲。

聖經是信徒的唯一真理判準

有牧師分享，從兩位講者學到很多新知識，他認為教會在社會有祭師及先知兩個角色，而過去教會主要發揮祭師的角色，如舉辦佈道會，將人帶到神面前，使人同神的關係復和。但卻較少發揮先知的角色，因此他鼓勵會眾將聽到的訊息帶回去自己教會，讓教會發揮先知的角色，在社會宣講真理。

另一位聽眾表示他在澳洲認識一個家庭，兒子有性別不安的情況，於是父母帶他到性別診所 (gender clinic)。診所對於兒子變性的想法「全面開綠燈」(全盤肯定及接受)，另一方面，亦向父母提供輔導。後來發現，提供給父母的輔導，是預防父母干預兒子的決定，危害他的安全。反映出醫護人員傾向肯定求診兒童的變性要求，免得有悲劇發生時要承擔責任。

台下的關啟文教授回應表示，部分是跨性別運動營造出來的訊息：如果不讓孩子變性，他們會自殺。然而情況並非這樣非黑即白，尤其在孩子年幼時，未有能力清楚了解和表達自己的需求，只要與他關懷同行，在決定非變性不可之前，仍有很大空間發展幫助孩子擺脫跨性別。然而西方的跨性別運動卻利用恐嚇的手段，使父母及醫護人員不敢反對孩子的變性要求，某程度而言是濫用權力。

面對變性的問題，何博士表示耶穌就是我們面對這問題的最後答案。當耶穌被問到可否離婚，祂如何答？同樣地，假若耶穌被問到可否變性，祂會要求我們回到創造秩序，起初神創造的都是美好的。作為信徒，如何在這轉動不休，每天都有新事物的世界，緊守十字架堅如盤石，就是我們當作的反思。

李博士認同聖經是信徒的唯一真理判準。他表示很多人以為聖經的話語是一種規範，然而申命記三十章提到：「看哪！我今日將生與福、死與禍陳明在你面前。」李博士提醒大家，無論選擇哪一面，都有其規範。他提到英國有一位醫生，因為相信性別就是男和女，拒絕用性別認同指稱病人，結果被解僱，其實他沒做過任何歧視的行為。當那名醫生持守聖經真理時，便被世俗社會的規範管制。最後李博士寄語信徒應選擇那「生與福」之道路。

提提大家，第三講隔一個月，將於 9 月 11 日（二）晚上舉行。當日有伯特利神學院系統神學教授李少秋博士為我們主講第三章「逆轉變者訴說他們的故事」，以及本會研究主任陳婉珊女士主講第八章「影響公共利益的政策」。歡迎[報名](#)出席；[下載](#)宣傳海報。



VII. 性文化消息

【逆向歧視】

- 美國男童軍明年起改名，將歡迎女童加入。美國童軍 (Boy Scouts of America) 於 5 月 2 日公布，自 2019 年 2 月 1 日起，已有 108 年歷史的「男童軍」 (Boy Scouts) 將會易名為「童軍 BSA」 (Scouts BSA)，正式除掉「Boy」一詞。屆時亦會開放供女童申請加入。美國童軍表示組織的名稱不會更改。
- 擬轉介同性婚姻輔導，社工被解僱入稟控告僱主宗教歧視。美國密歇根州 (Michigan) 一名社工因為向上司要求轉介同性婚姻輔導個案，被針對及解僱，正入稟法庭，控告僱主及上司宗教自由歧視。據起訴書陳述，羅倫特臣太太 (Kathleen Lorentzen) 是 HealthSource Saginaw 旗下的持牌社工，擁有超過二十年的心理輔導經驗，是一名虔誠的天主教徒。2017 年夏季，羅倫特臣太太接到一對同性伴侶的婚姻輔導個案，她跟他們進行了兩次會面。羅倫特臣太太之前曾經輔導過同性戀者，然而，她覺得無法為該對同性伴侶繼續提供婚姻輔導服務。於是她約見上司，要求轉介這個案給其他輔導員跟進。可是上司聽聞她的要求後，態度即時轉差，隨後更針對羅倫特臣太太做出很多騷擾行為。儘管羅倫特臣太太表示認為她被宗教歧視，但上司直言她必須以「社工的身份為首要，天主教徒身份次之」。
- 被拒蜜臘脫毛服務，跨性別人士投訴性別認同歧視。加拿大安大略省溫莎市一名跨性別女士，向人權委員會投訴遭性別認同 (gender identity) 歧視。3 月 17 日，不願透露姓名的投訴人致電到 Mad Wax，查詢關於跨性別人士的服務，並要求與店主通話。店主卡拉瑟斯稍後回電，表示當值的女脫毛師是穆斯林信徒，不願觸碰陌生男子，而另一位脫毛師則請了病假，無人能提供服務。隨後該名跨性別人士向人權審裁處作出投訴，認為 Mad Wax 是基於其性別認同拒絕提供服務，並有感尊嚴受損，索償 50,000 加元。根據投訴程序，安大略人權審裁處會先安排雙方調解，如不成功，會交由審裁處判決。歧視法的特徵是控辯雙方各自支付自己的律師費用，在絕小的情況下投訴方才需要支付對方的律師費；一旦被涉入訴訟，即使願意和解或者成功令對方撤回訴訟，被投訴一方已必須支付律師費用去處理各種事宜，譬如今次涉事的店主已聘用律師處理有關事宜。所以，以為逆向歧視是子烏虛有，只因不了解歧視法的特性而已。

【同性婚姻】

- 英籍女同志 QT 申請受養人簽證案，終審庭裁定入境處敗訴，但明言是次判例無關同性婚姻事宜。

VIII. 學會消息

1. 學會最新出版《婚姻的社會價值》(Why Marriage Matters) 小冊子。此小冊子由多位研究家庭的學者撰寫而成，從多項社會科學研究歸納出三十項結論，論證健康的婚姻關係，對男女雙方及孩子以致社會整體，皆有重要的公共利益。完整、有血緣關係且已婚的家庭，是家庭生活的最高標準。孩子在這種家庭模式下成長，不論經濟、社交和心理各方面，多數有出色表現。現時備有[電子書](#)，可供網上閱讀。
2. 得到「鄧侃筠教育基金」資助，婚姻倫理資源中心推出「珍愛『升呢』——青少年情性教育課程」，教材會以「拍拖與戀愛」作主軸，讓青少年了解「愛」是一種需要建立的能力，像打機一樣需要「升呢」(升 level)，預備將來的美滿關係。核心課程共四課，另有其他單元講座，歡迎學校、教會聯絡我們同工，度身訂造適合 貴團體青少年需要的課程。
3. 守望者計劃：面對未來艱鉅挑戰，我們期盼更多弟兄姊妹興起成為「文化守望者」，我們希望大家參與「禱告守望」、「事工守望」和「財政守望」，詳情[按此](#)。
4. 性開放的思想不斷在學界和年青人中發酵，影響青少年建立健康的人際關係。《「性」在有序——青少年性教育通識特刊》概論青少年性教育現況，並提倡全人生命教育，歡迎教會[索取](#)。
5. 《婚姻值得維護嗎？》2015 年第二版小冊子歡迎教會[索取](#)。
6. 我們的電子書資料庫已全面開放，歡迎瀏覽及下載，網址：<http://issuu.com/hkscsbooks>。

IX. 性文化代禱事項

1. 「性別承認」公眾諮詢完結，政府跨部門工作小組將會整理市民意見和研究下一步行動，求主賜智慧給小組成員，辨清意識形態與客觀真理的分別，捍護香港的兩性制度。
請禱告記念：
 - a. 求主保守政府能有智慧處理性別承認事宜，回應性別認同有障礙人士需要的同時，維持社會行之有效的兩性制度。
 - b. 求主保守香港不要放寬現時改變性別身份的標準，也注意跨性別運動對社會的影響。
2. 跨性別人土的司法覆核案件正在高等法院開審，求主賜智慧給法官，肯定兩性制度對香港的重要。
3. 婚姻倫理資源中心正開展性教育事工，求主使用，讓更多人得到祝福。
4. 台灣正蘊釀推動同性婚姻公投，求主祝福台灣持續發展符合神心意的婚姻家庭制度和文
化。

X. 2018 年 1 月- 6 月財政報告

收入項目	HK\$	支出項目	HK\$
經常費奉獻*	709,200	同工薪津	289,462
2017 守望家庭步行籌款	18,640	租金及行政開支	214,978
講座及活動	17,045	講座及活動開支	7,310
銷售及其他	4,073	銷售開支	1,322
總收入	748,958	總支出	513,072
		盈餘 / (不敷)	235,886

- * 經常費收入包括 2018 年 6 月份收到「中國播道會港福堂 2018 年全年奉獻 HK\$100,000」及「中國播道會恩福堂 2018-2019 年度奉獻 HK\$65,000」

執行編輯：陳婉珊

地址：九龍深水埗基隆街 184-190 號
龍祥大廈 9 樓 A 室

電話：3165-1858 傳真：3105-9656

網址：www.scs.org.hk 電郵：info@scs.org.hk

臉書：<https://www.facebook.com/hkscs>

「性文化資料庫」<https://hkscsblog.wordpress.com>

辦公時間：星期一至五 9:00am - 6:00pm

(星期六、日及公眾假期休息)

如希望認識我們更多，請瀏覽我們的網頁，我們是很需要您的支持，請即登入我們的網頁下載及填妥回應表郵寄或傳真給我們，支持香港性文化學會的事工！謝謝！