



性文化通訊

第二十一期

二〇一八年三月

內容大綱

1. 「向性罪行說不——關愛同行、防範未然」第二講花絮
2. 跨性別運動知多D：〈跨性別主義——現代科學 vs. 狂熱宗教〉
3. 性文化消息
4. 學會消息
5. 性文化代禱事項
6. 財政報告：2018年1月-2月



我們搬家了

編語

感恩，哈利路亞！上主帶領我們順利找到新辦公室，3月19日我們便會搬到新辦公室，繼續為召命奮鬥。新址仍在深水埗，搬到基隆街，離深水埗港鐵站僅5分鐘路程，交通便捷。新辦公室環境光猛、空氣流通，真是「未搬先興奮」！多得一班執委同工額外付出時間心力為學會新會址籌措，希望大家繼續支持和祝福學會的事工。

承接上期通訊我們說到跨性別運動的挑戰在本港才剛開始，今期通訊起，我們會加入新專欄「跨性別運動知多D」，為大家持續追蹤跨性別運動的最新動態和資訊，希望大家對跨性別意識形態有更多了解，共同守望香港，維護社會的健康性文化。

2月最寒冷的一晚，我們舉辦了「向性罪行說不——關愛同行、防範未然」講座第二講，講員包括明愛「朗天計劃」江寶祥先生及本會主席關啟文教授，從侵犯者故事及文化角度看性侵事件。大家不必冒著寒風，也可以看到當晚的講座花絮。

I. 「向性罪行說不——關愛同行、防範未然」第二講花絮

#Me Too 事件方興未艾，然而大眾關注的焦點往往聚焦於同情受害人，並指責侵犯者。當然這不是錯，只是忽略了侵犯者——除了負擔罪責外——需要別人幫助重建人生，學會尊重別人和自己。由香港性文化學會舉辦的「向性罪行說不——關愛同行、防範未然」講座第二講已於 2018 年 2 月 6 日晚上假座基督教牛頭角潮人生命堂舉行。當晚邀請到明愛朗天計劃督導主任及性治療師江寶祥先生從幫助性侵者重建人生的角度，更廣闊地認識性罪行。另外，我們主席香港浸會大學宗哲系教授兼系主任關啟文教授則帶出性暴力的文化原因。

江寶祥：人不是問題，性侵犯才是問題

明愛朗天計劃於 2008 年成立，幫助曾做過性侵犯或有此想法的人士，克服對自己的負面標籤，重整健康的價值觀，重新投入社群。江寶祥先生曾做過街頭訪問，了解大眾對性侵犯者的看法，發覺社會大眾對侵犯者往往有非常負面的看法，包括稱為「變態」，並會覺得他們危險。原來，去到找江先生求助的性侵犯者，也會這樣看自己，覺得自己不堪和污穢，希望性侵犯他人這個「病」能得到醫治。

江先生指出，以「疾病模式」看性侵犯者的問題，彷彿假設了性侵犯行為是一種病態，並且侵犯者不能自控。另一方面，由於侵犯者是「受病態影響，無法自控」，預防性侵犯的責任便落在女性肩上：「如果我們繼續用 [疾病] 模式的時候，其實對於被性侵犯的那位 [女士]，豈不是很不公義嗎？固然她給人侵犯，已是一件不公義之事，如果侵犯者是因為病態控制不到的時候，不正如剛才所說，是她不好彩才遇到？」然而，侵犯者可以對抗侵犯的問題，而不作出侵犯的行為嗎？過去八年，江先生接觸過七百多位受性侵想法困擾的男士，發覺他們同樣有掙扎、歉疚、自責和羞愧。

江先生認為「人不是問題，性侵犯才是問題」，當他和求助者傾談時，會引導他們找出影響他們有犯案衝動的因素，協助他們尋找對策，並幫助他們了解性侵犯帶來的後果。江先生提到一個個案，他要求求助者重述「偷拍」的過程，求助者表示首先他要留意四周是否有人，又要確保手機的閃光燈要設定在關閉的模式，甚至調較至螢幕不會顯示拍攝的畫面。在憶述的過程中，慢慢他發現，原來偷拍的時候，他首先要控制很多步驟；他開始醒悟過來，發覺自己其實有能力控制自己的行為。

談到如何幫助曾做出或有性侵念頭的男士，江先生主張要從接納和尊重開始，將人與性侵犯行為分開看待，並透過輔導讓他們看到自己有價值的身分。部分朗天計劃的參加者會參與支援小組，跟其他同路人共同對抗性侵犯的念頭。其實我們每個人也可以出一分力，譬如留意有甚麼因素，在社會助長性侵犯的發生，可能是從權力不平等而來的欺壓、對追求「成功」的單一標準、身體商品化或資訊科技太先進和普及等等。

關啟文：性解放思想淡化性暴力

承接江先生最後帶給會眾的問題，關啟文教授認同社會大眾也可出一分力防止性侵犯。關教授表示沒有人天生便是性罪犯，是一個演變的過程，受內在和外在因素互動影響。外在因素包括將女性塑造成工具化的觀念。因此，一方面施害者要對性侵的行為負責，另一方面他同是承受文化影響的受害者。從這角度看，每個人應對不良文化說「不」，家長應教導孩子良好價值觀，令他們自小培養出抵抗不良文化的免疫力。

關教授提到香港性文化學會多年來反對性解放，因為看到它對個人和社會帶來實際的傷害。性解放思潮會淡化性暴力，譬如多年前理工大學副教授何國良曾說過被強姦毋須看得那麼嚴重，當丟失了一部手機那樣。也許他有良好意願，不想受害人整個人生糾纏在性侵犯的夢魘中，然而將被強姦比喻作丟失手機，則會將「性」鎖碎化（trivialize），進而把性侵犯鎖碎化，是一體兩面的；性是人性裡重要的一面，性鎖碎化，同樣帶來人性的鎖碎化。因此性解放不是只關乎性開放衍生的道德問題，而是將人「工具化」，如康德哲學所說，將人視為工具，而非目的本身；其次，將被強暴比喻作丟失手機，這種將性鎖碎化的思想，也會傷害受害者，誤導他們以為性是一件很隨便的事，以為強暴並非很嚴重的罪行，也不懂得尊重女性。

性解放人士也會將性交比喻作「握手」，然而循此思路，強姦可視作強逼握手嗎？當然不可以，可見兩者不應相提並論。台灣的卡維波寫了本書，名為《性無須道德》，提到性侵犯是很嚴重的這觀念是虛構的，應將之解構。然而很多案例顯示，女性受性侵往往對心理做成很大影響，如曾受性侵的阿蓮指出：「被強暴後，身體上的傷害還是其次，最重要的還是心靈上的創傷。……對女性來說是一種侮辱，極度不尊重女性的價值及尊嚴！」淡化性暴力的後果，會加深對女性的傷害。這種倡議基本的問題是將性應該有的意義和尊嚴取消，將之鎖碎化。

關教授續指，「色情」是性暴力另一個重要支持，因為色情基本上將人工具化，將女性身體作販賣之用，增加銷路。如果人是工具，只要能做就甚麼都可以去做，因為人只是一件物件，沒有內在價值，用完即棄，也就是性的「物化」（objectification）。大約在 1997 年，關教授有份發起的組織「關注色情文化小組」曾做關於色情副刊的研究調查，發現愈常觀看色情副刊的受訪者，對性的態度愈開放，愈能接受偷窺和非禮，甚至當不會被法律制裁時，更傾向會犯下強姦的暴行。當年青人長期浸淫在這些色情資訊當中，讓人擔心他們的性價值觀會被扭曲，甚至日後走上性侵之路。面對色情資訊氾濫，關教授有感文化更新是一條艱辛的路，但他寄語每個人都應該做，共同建構男女平等的社會。

在答問環節，有與會者表示教會在接納性罪犯一事上似乎有所缺欠，擔心當這些人孤單時會再犯。江寶祥先生回應指出，正正需要將人與問題分開，幫助他們重寫生命故事，教會也應該學習如何接納他們。關啟文教授補充，有一些基督教背景的 NGO 有辦一些團契，供更新人士參與，關教授認為教會可多發展相關事工，組織團契互相守望，特別是為他們找到工作。另外一名女士問到，她朋友的兒子有偷拍習慣，父母曾帶他見醫生，又帶他返教會，都無法改變他的行為，父母覺得無助要放棄。兩位講者不約而同認為每一個個案都有其背後的原因，須要了解這些背後影響的原因。關教授指出年青人面前尚有很多路要走，千萬不應輕言放棄，行為背後導致的原因千變萬化，必須加倍關心，並向專業的精神科醫生及輔導員求助。也許要一段長時間，等他自我覺悟，父母仍要不離不棄的關愛。另一方面，儘管教會未必能提供即時協助，但信仰仍是十分重要，到最後這些人需要仰賴神的恩典，自我醫治。



左起：本會主席浸大宗哲系系主任關啟文教授、明愛朗天計劃督導主任及性治療師江寶祥先生及當晚主席豐盛生命堂區牧李天佑教師。

II. 跨性別運動知多 D

繼續關注跨性別議題將是我們 2018 年的重點關注之一，這新專欄會為大家報道跨性別運動的資訊。

男性繼續入侵女性的空間！上一期我們報道過，英國有婦女要求由女護士進行涉及私隱的子宮頸癌抹片檢查，誰知來的卻是一個自我認同為女性，但外表卻是雄糾糾的男護士，非常駭人。但這聳人聽聞的事件並非單一事件，英國倫敦市一個[專供女士使用的泳場](#)，開放供跨性別女性使用，引起常用的女性不滿。其實那公園共有三個池塘——一個女性專用，一個男性專用，另一個供男 / 女共用。有跨性別人士使用女性專用池塘，經勸喻仍不肯離開，令在場婦女不安。此外，蘭開夏郡 (Lancashire) 一名躁鬱症 (bipolar disorder) 女病患復發住進精神病院，院方讓一名跨性別女性[入住同一病房](#)，令女病患大感恐慌。受影響女性向管理單位或院方反映意見，均不獲受理，表示須依從平等法指引。

不獨女性私隱受侵犯，假若父母不順從跨性別意識形態的教條，可能會失子孩子的撫養權！美國俄亥俄州一個少年法庭的訪問法官 (visiting judge) 便將一名現年 17 歲的少女的監護權，[判給支持她接受變性賀爾蒙療程的祖父母](#)。根據代表律師，父母是經過大量資料搜集及詢問醫學專家意見後，才決定不讓兒子接受賀爾蒙療程，認為醫院的治療方案並不符合孩子的最佳利益。可是法官聽信跨性別意識形態一方的醫學證詞，將撫養權判給祖父母，有關判決令人憂慮司法界過於依賴單一方面醫學證詞，損害家長的教育權。

言論自由和良心自由又怎能「獨善其身」？根據英國《電訊報》[報道](#)，一名教師拒絕承認學生認同為男孩，而且沒有使用該女生選用的稱謂「he」或「him」，警方界定為仇恨罪 (hate crime)。一些跨性別人士不認同自己是男性或女性——可稱為「非二元」 (non-binary)，他們會要求別人用「they」這個稱謂，若不從便構成仇恨罪的話，恐怕會對言論自由及良心自由構成嚴重侵害。

歧視法的影響實在不能小覷，28 歲的漢娜 (Hannah Mouncey) 在變性前是澳洲手球國家隊員，擁有魁梧身材，身高達 1.9 米。2015 年變性後參加澳洲首都特區女子欖球聯賽。澳洲頂級欖球聯賽澳式足球聯盟 (Australian Football League, AFL) 原不批准漢娜參加女子欖球聯賽的選秀會，因為作為跨性別運動員，漢娜擁有「不合理的體能優勢」。然而，在與包括人權的專家小組開會後，澳足聯稱[遵從《維多利亞省平等機會法案》](#)，同意漢娜參加女子欖球聯賽。我們不禁問：女性權益何價？

雖然跨性別運動在歐美高速發展，我們身處香港，彷彿未「殺到埋身」，然而，不遠處的台灣在性別議題上近年跟歐美社會亦步亦趨。台北科技大學「性別友善廁所」(不分性別皆可使用) 發生[連環風化案](#)，多名女生如廁時被隔壁男生從上方伸出智能電話偷拍，被發現

及拘捕提告，法官判監 120 日，但准以罰金代替刑期。到底要多少女性受害，才能令跨性別運動的支持者承認男女分隔的設施是保護女性的基本措施？另外，台灣政府正[研究](#)在護照等身份證明文件加入「第三性別」。

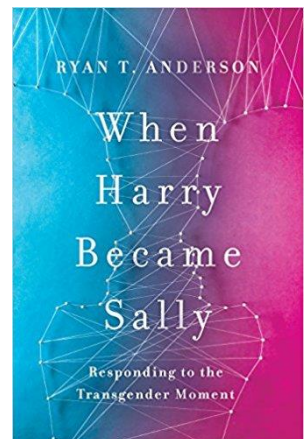
主題文章

跨性別運動倡議者經常標籤異見人士反科學，但原來倡議者主張的治療方案其實沒有科學實證支持。2017 年 9 月出版的〈性別焦躁 / 性別不一致人士內分泌治療指引摘要〉，六項主要建議中，三項是建議處方賀爾蒙或進行性別重置手術，然而，所支持的證據卻分別是「低」或「非常低」，換言之有關建議並非基於科學實證。

美國兒科醫生學會青少年性別委員會共同主席范莫爾 (Andre Van Mol) 認為，跨性別主義不單不符合科學，實際上更像是狂熱宗教的信仰系統。我們將他的文章整理成一篇短文，作為今期專欄的主題文章〈跨性別主義——現代科學 vs. 狂熱宗教〉。(見下頁)

下期預告

下期通訊我們計劃介紹 Dr. Ryan Anderson 2018 年出的新書 [When Harry became Sally](#)。這書論述在美國發展的整個跨性別運動，關心跨性別議題的朋友不容錯過。跨性別運動要帶給社會一個怎麼樣的世界觀？由他們親自告訴你。你知道愈來愈多做了性別重置手術的人後悔嗎？誰來聽他們的心聲？性別可以透過藥物治療或性別重置手術改變嗎？我們的性別僅是出生時 assign (指定) 給我們的嗎？「困在女性身體的男性」或「困在男性身體的女性」，可能嗎？安德森博士為你一一拆解。



跨性別主義——現代科學 vs. 狂熱宗教

「性別焦躁是一種嚴重的心理健康問題，並且有很高的消退率；但跨性別主義（transgenderism）卻是一種看起來越來越像狂熱宗教的信仰系統——一個否定自然現實的現代諾斯底教——在侵犯已確立的第一修正案條款下，由國家強加於公眾。」范莫爾（Andre Van Mol）這樣總結跨性別浪潮。范莫爾是美國兒科醫生學會青少年性別委員會的共同主席（co-chair of the American College of Pediatricians' Committee on Adolescent Sexuality），他本身是在加州私人執業的認可家庭醫生。

主流治療方案並非建基於科學實證

儘管跨性別運動的倡議者經常標籤異見人士反科學，然而范莫爾指出，跨性別運動倡議者主張的治療方案其實沒有科學實證支持。譬如美國加州大學舊金山分校跨性別健康卓越中心（UC San Francisco Center of Excellence for Transgender Health）的[網頁](#)便提到：「儘管在臨床上越來越普遍 [使用]，尚未有研究刊出，GnRH-A（青春期阻斷劑）在青春期早期和 12 歲以下施用，對跨性別青少年的影響。」

此外，參考 2017 年 9 月出版的〈性別焦躁 / 性別不一致人士內分泌[治療指引摘要](#)〉，六項主要建議中，三項是建議處方賀爾蒙或進行性別重置手術，然而，所支持的證據卻分別是「低」或「非常低」，換言之有關建議並非基於科學實證。

甚至，當有科學家認為有需要研究後悔個案時，卻懷疑被大學自我審查，無功而回。[詹里海](#)（James Caspian）是心理治療師，輔導過很多跨性別人士；他是男同性戀者，又是世界跨性別人士健康專業協會（WPATH）的成員，難以扣上「保守」、「恐跨」的帽子。他發現近年愈來愈多人變性後後悔，想換回原本性別，於是他認為有必要研究箇中原因。可是，大學校方卻因為害怕會影響校譽，否決了詹里海的研究計劃。

研究一致顯示性別焦躁消退率高

相反，大量臨床數據顯示大部分性別焦躁孩子長大後焦躁的感覺會自然消退，不再想變性，這種情況稱為「消退率」（desistence rate）。《精神疾病診斷與統計手冊》第五版指出，男孩子的消退率介乎 70-97%，而女孩子則介乎 50-88%。此外，多倫多心理學家詹康托（James Cantor）[總結](#)了三個大型和其他小型研究的數據，顯示約有 60-90% 孩子長大後擺脫跨性別認同，毋須進行性別重置手術及終身服用賀爾蒙。

與跨運倡議者聲稱的剛剛相反，事實上跨性別主義的主張不單並非基於科學數據，更漠視沒有爭議的臨床數據。

現代諾斯底主義

儘管披著「人權」的外衣，愈來愈多人覺察到它的底蘊並非建基於理性和科學，有左翼人士及女性主義者加入反對行列，批判跨性別主義。譬如一群聲稱為「左傾、開明及支持同性戀權利」的心理學家、社工、醫生、醫學倫理專家及學者設立了一個[網站](#)，關注快速診斷及肯定年青人為跨性別的現象：「我們認為，不必要的手術和 / 或未被證明長期使用是安全的荷爾蒙治療，對年輕人而言意味著重大風險。」另一個[網站](#)由「第四波」女性主義者建立，質疑跨性別是天生不能改變的論述，以及關注青少年被導向跨性別主義。

美國普林斯頓大學哲學教授[羅伯特](#) (Robert George) 認為跨性別意識形態是一種諾斯底主義 (Gnosticism)，因為它否定自然現實，重視自我認知和感覺。無獨有偶，新約聖經教授賴特 (N. T. Wright) 也認為跨性別主義是一種經由互聯網急速傳播的[現代諾斯底主義](#)：「對性別認同的混淆是古代諾斯底教哲學的一種現代形式，現在以互聯網為燃料。現代諾斯底——『知道』——已經發現在騙人的外表背後，『我真正是誰』的秘密……這涉及否認自然世界的善良，甚至否定最終現實。然而，自然界往往會反擊，在這種情況下，可能的受害者是脆弱的、易受感染的年輕人，他們作為困惑的成年人，將為長輩的時髦幻想付出代價。」精神科醫生班濟歐 (Karl Benzio) 更[簡潔](#)：「當一個有心理精神問題的人，正在尋求一個身體的解決方案時，便出現跨性別。」

良心自由及跨孩子福祉被犧牲

說跨性別主義是一種宗教，除了它背後是一種哲學思潮多於客觀現實外，更在於它的排他性和狂熱度。質疑的人往往被支持者標籤為反人權、反平等和「恐跨」 (transphobic)，彷彿頓時變成不值得被尊重及聆聽的次等人，因此難有理性思辨的餘地。除了侵犯異見者的良心自由外，「跨孩子」被送去接受未經長期研究證實為安全及有效的治療方案，踏上變性的不歸路，范莫爾道：「跨性別意識形態是一種不寬容的教義，它的教條不僅要求犧牲良心權利，而且還有那些極須要關顧的性別焦躁兒童和成人。」

原文：

Van Mol, Andre. (2018, January 24). Transgenderism: A State-Sponsored Religion? *Public Discourse*. Retrieved from <http://www.thepublicdiscourse.com/2018/01/20547/>.

整理：陳婉珊

III. 性文化消息

【逆向歧視】

- 俄勒岡州餅店拒做同性婚禮蛋糕被罰百萬，上訴庭維持原判。2013 年，俄勒岡州餅店 Sweet Cakes by Melissa 拒絕做同性婚禮蛋糕被告歧視；2015 年，當地勞工局行政法官宣判店主克萊因 (Aaron Klein) 夫婦要向投訴人賠償 135,000 美元情感傷害，折算港幣逾一百萬元。克萊因夫婦於 2017 年 3 月上訴，上訴庭於 2017 年 12 月 28 日裁定，維持行政法官的裁決。克萊因夫婦已正式向俄勒岡州最高法院提出上訴。自由社會理應互相尊重對方持守的信仰，只是拒絕為同性婚禮提供一個蛋糕，（並非拒絕服務同性戀者）竟被判罰款百萬港元賠償對方所受的情感傷害，歧視法的威脅可見一斑。
- 據 LifeSiteNews 報道，2018 年 2 月，英國布里斯托教師在課堂上被問及信仰對同性戀的看法，事後數名學生投訴，導致教師被解僱，校方更形容教師的行為是「激進化的威脅」（radicalisation threat）。教師正入稟勞資審裁處（Employment Tribunal）追討損失。事件中，該教師只是在課堂溫和的表達信仰立場，與校方如臨大敵的處理手法（包括向預防恐怖襲擊的政府小組報告及即時解僱）形成強烈的對比。相反，批評宗教，甚至國家的無神論老師卻獲校方包容，何其不合理的差別對待？
- 2018 年 2 月，愛爾蘭收緊資助政策，天主教輔導服務面臨關閉。據《泰晤士報》報道，愛爾蘭兒童及青少年事務部轄下的兒童及家庭署「Tusla」在 2018 年訂立新的服務水平協議，要求受資助機構承諾反歧視。當地一些天主教組織只向異性伴侶提供婚姻輔導服務，將會不符合新規定，面臨關閉。

【同性婚姻】

- 2018 年 2 月，英國自治海外領地百慕達 (Bermuda) 終成為首個推翻制度化同性婚姻的地區。百慕達最高法院原於 2017 年 5 月裁定制度化同性婚姻，並於 7 月生效。然而執政進步工黨 (Progressive Labour Party) 於 12 月成功在議會推動法案，以民事結合取代同性婚姻。同性婚姻在百慕達只維持了約半年，但新法例沒有追溯期，故此在「空窗期」登記結婚的同性伴侶不會被註銷婚姻。新的《家庭伴侶法》同時適用於同性及異性伴侶。

【本港】

- 浸大學者研究發現逾半受訪市民支持防止性傾向歧視立法？須小心閱讀。有別於過往的同類研究，這個調查「發現」了一個有趣的現象——親疏有別。儘管分別有 84% 及 77% 受訪市民接受同性戀者為同事和朋友，卻只有 40% 受訪者接受家人或親戚為同性戀。推而廣之，如果將問題的對象再收窄為子女，接受程度可能更低。這結果並不令人意外，

相反更符合常識，反映出香港人並非真正接納同性戀關係或特質，只是不管他人的事，或盡量尊重別人的自由，只要那個行為不影響其他人。另一方面，這個調查卻犯了同類研究相同的錯誤推論毛病——由有過半受訪者支持立法反歧視，推論出市民贊成訂立特定的反歧視法（《性傾向歧視條例》），如果市民了解反歧視法的影響，調查結果很可能會倒轉。例如理工大學 2014 年的調查顯示，如果是問立法後可能引致的後果（如是否贊成不認同同性戀的言行會受法律懲罰），市民的態度明顯不同。相反，如果簡單問是否支持反歧視，受訪者可能會受「社會期許偏差」影響，傾向回答支持。在解讀民意調查時，這點我們必須留意，否則容易讓民意調查淪為製造民意推動某項社會政策的工具。

IV. 學會消息

1. 早前，香港愛滋病顧問局就防治愛滋病的策略進行公眾諮詢，當局提供了諮詢文件《香港愛滋病建議策略》（2017-2021），指出「香港衛生署每年接獲的愛滋病病毒感染新增呈報個案持續上升……男男性接觸者感染個案佔疫情的絕大多數，於二零一六年新呈報個案中已佔 60%……如果這趨勢持續，二零二一年全香港的存活愛滋病感染者整體數目將達到 8800 個，屆時，男男性接觸者的新增感染個案將佔所有新增感染個案的 74%」（頁 11）「至於異性性接觸感染方面……預計異性性接觸的新感染個案在未來五年將繼續保持穩定。」（頁 12）因此《策略》界定「男男性接觸者」和「愛滋病病毒感染者」為未來工作的「主要目標人群」（頁 25），並提出「集中地針對年青男男性接觸者」、「增加安全套使用」、「提倡每年進行愛滋病病毒檢測」和「建立一個沒有歧視的環境予男男性接觸者社群」等行動建議（頁 25-27），而在培訓教育方面則「必須維持向公眾及在學校提供有關愛滋病知識、安全性行為和愛滋病相關歧視的教育。」（頁 31）本會提交的意見書，請[按此參閱](#)。
2. 本會主席關啟文教授將於 2018 年 6 月到馬來西亞主領短期課程及公開講座，詳情請參閱[報名表](#)，歡迎邀請馬來西亞的親友參加，6 月 25 日（一）晚上的公開講座費用全免。
3. 學會最新出版《婚姻的社會價值》（Why Marriage Matters）小冊子。此小冊子由多位研究家庭的學者撰寫而成，從多項社會科學研究歸納出三十項結論，論證健康的婚姻關係，對男女雙方及孩子以致社會整體，皆有重要的公共利益。完整、有血緣關係且已婚的家庭，是家庭生活的最高標準。孩子在這種家庭模式下成長，不論經濟、社交和心理各方面，多數有出色表現。現時備有[電子書](#)，可供網上閱讀。
4. 得到「鄧侃筠教育基金」資助，婚姻倫理資源中心推出「珍愛『升呢』——青少年情性教育課程」，教材會以「拍拖與戀愛」作主軸，讓青少年了解「愛」是一種需要建立的能力，像打機一樣需要「升呢」（升 level），預備將來的美滿關係。核心課程共四課，另有其他單元講座，歡迎學校、教會聯絡我們同工，度身訂造適合 貴團體青少年需要的課程。
5. 守望者計劃：面對未來艱鉅挑戰，我們期盼更多弟兄姊妹興起成為「文化守望者」，我們希望大家參與「禱告守望」、「事工守望」和「財政守望」，詳情[按此](#)。
6. 維持民主社會健康發展，良好公民質素至為重要，家庭是社會基本單元，為培養良好公民質素的溫床。全新出版的《民主社會需要道德》小冊子探討民主社會與道德的關係，歡迎[索取](#)。
7. 性開放的思想不斷在學界和年青人中發酵，影響青少年建立健康的人際關係。《「性」在有理——青少年性教育通識特刊》概論青少年性教育現況，並提倡全人生命教育，歡

迎教會[索取](#)。

8. 《性傾向歧視法與同性戀社會運動——逆向歧視的真實例子》小冊子已經出版，歡迎教會[索取](#)。
9. 《婚姻值得維護嗎？》2015年第二版小冊子已經出版，歡迎教會[索取](#)。
10. 我們的電子書資料庫已全面開放，歡迎瀏覽及下載，網址：<http://issuu.com/hkscsbooks>。

V. 性文化代禱事項

1. 「性別承認」公眾諮詢完結，政府跨部門工作小組將會整理市民意見和研究下一步行動，求主賜智慧給小組成員，辨清意識形態與客觀真理的分別，捍護香港的兩性制度。

請禱告記念：

- a. 求主保守政府能有智慧處理性別承認事宜，回應性別認同有障礙人士需要的同時，維持社會行之有效的兩性制度。
 - b. 求主保守香港不要放寬現時改變性別身份的標準，也注意跨性別運動對社會的影響。
2. 跨性別人土的司法覆核案件正在高等法院開審，求主賜智慧給法官，肯定兩性制度對香港的重要。
 3. 婚姻倫理資源中心正開展性教育事工，求主使用，讓更多人得到祝福。

VI. 2018 年 1 月-2 月財政報告

收入項目	HK\$	支出項目	HK\$
經常費奉獻	209,600	同工薪津	87,095
講座及活動	6,640	租金及行政開支	65,131
銷售及其他	100	講座及活動開支	3,569
總收入	216,340	總支出	155,795
		盈餘 / (不敷)	60,545

執行編輯：陳婉珊

地址：九龍深水埗基隆街 184-190 號
龍祥大廈 9 樓 A 室

電話：3165-1858 傳真：3105-9656

網址：www.scs.org.hk 電郵：info@scs.org.hk

臉書：<https://www.facebook.com/hkscs>

「性文化資料庫」<https://hkscsblog.wordpress.com>

辦公時間：星期一至五 9:00am - 6:00pm

(星期六、日及公眾假期休息)

如希望認識我們更多，請瀏覽我們的網頁，我們是很需要您的支持，請即登入我們的網頁下載及填妥回應表郵寄或傳真給我們，支持香港性文化學會的事工！謝謝！