



性文化通訊

第十六期

二〇一七年五月



內容大綱

1. 〈試析法庭判決：公務員同性配偶享有已婚僱員福利(HCAL 258/2015)〉 / 束健銘大律師
2. 「左翼霸權?--從『政治正確』看西方左派平權運動」研習組花絮
3. 全新《消失的性別界線——「性別認同」立法之逆向歧視你要知》小冊子線上搶先看
4. 〈迪士尼版《國王的新衣》——一個自由派媽媽的反思〉
5. 〈美研究指青少年嘗試自殺率降低與同性婚姻制度化相關 須小心閱讀〉
6. 談情說性——港台節目分享性倫理
7. 「基督教性倫理峰會 2017」26-27/5 舉行
8. 性文化消息
9. 學會消息
10. 性文化代禱事項
11. 財政報告：2017年1月-4月

編語

入境處高級入境事務主任，就其同性伴侶未獲公務員配偶福利的司法覆核獲判勝訴一事，本會義務顧問束健銘大律師撰文分析法庭的判決及其可能引致的影響。法庭雖指判決不會影響傳統婚姻，然而無法釋除公眾認為有可能為同性婚姻「開後門」之憂慮。本會認同政府應該立即上訴，並全面檢視與配偶定義有關的條例和守則，確保與現時本港婚姻制度一致。我們呼籲認同的弟兄姊妹和市民參與「[必須維護婚姻政策一致性 促請政府上訴及檢視法例](#)」聯署。

受歐美地區趨勢的影響，香港也不能避免思考性別界定準則的問題。5月9日，一名跨性別人士入稟高院申請司法覆核，要求法庭頒令撤銷，須完成全套變性手術才准予改變性別身份的政策，認為有關政策強逼跨性別人士進行變性手術，違反人權。若覆核成功，沒有進行變性手術的人士，也可申請改變性別身份，勢必出現「男人產子」及「男人入女廁」的情況。跨性別議題在歐美鬧得熱哄哄，我們推出全新的跨性別「逆向歧視」小冊子，藉歐美的真實案例，希望令大家認識已逐漸佔據主流論述的「性別平等」的真相，以及跨性別運動的爭議。還有一位自由派媽媽，親述她一次在迪士尼樂園的經歷，所引發對跨性別運動的反思。

第二屆「基督教性倫理峰會 2017」將於今年5月26及27日在播道會恩福堂舉行，主題是「性別自信、快樂童年」。下星期五就是了，報名從速，費用全免。此外，本會執委及同工獲香港電台邀請分享性倫理，健康談性。

台灣同性「婚姻」的爭議持續，雙方正等候同性「婚姻」釋憲案的結果，司法院宣佈將於5月24日公布解釋。本會連同思與策國家智庫研究院向台灣司法院共同提交意見書。意見書內容刊於「[台灣同婚釋憲](#)」系列，包括分別回應六份鑑定意見的文章，以及一篇綜合分析。值得一提的是，3月份台灣司法院大法官召開憲法法庭在即。支持同性婚姻的團體在立法院召開記者會，呼籲大法官保障同性婚姻。其中，婦女新知基金會董事林實芳律師涉嫌失實引述研究結果來支持他的觀點。他表示美國約翰霍普金斯大學公共衛生學院的研究顯示，制度化同性婚姻與「美國青少年自殺率下滑有高度相關性，估計每年減少超過十三萬四千件青少年自殺案例。」

但事實上，有關研究的結論只是指同性婚姻政策與高中生嘗試自殺率下降相關，原文是「State same-sex marriage policies were associated with a reduction in the proportion of high school students reporting suicide attempts」，可見，所謂「高度」相關性，似乎是林實芳律師的個人詮釋；再者，研究的項目並非「自殺率」，而是「嘗試自殺率」（「嘗試自殺率」和「自殺率」是兩碼子的事）。上述研究本身更是疑問重重，我們發表了專文分析有關研究的問題。林實芳律師引述外國研究指，制度化同性婚姻可減少青少年自殺案例，這說法完全是失實和誤導的，大法官們會因此受到誤導嗎？

1. 試析法庭判決：公務員同性配偶享有已婚僱員福利(HCAL 258/2015)28/4/2017

文：束健銘大律師（前平機會總主任，香港性文化學會義務顧問）

公務員事務規例（CSRs）

No 4：公務員事務局局長須貫徹香港法律演繹及運用 CSRs

法律挑戰理由：

有關 CSR 900 的條文，界定須為僱員其配偶提供若干福利，但政府拒絕承認申索人在外國註冊的同性配偶為香港法例所認可的合法婚姻而得以享受已婚僱員及其配偶福利。

法庭判決理由：

1. 法官認為此種安排 / 決定是構成性傾向的間接歧視，因而違反《香港人權法例條例》第 1(1)條有關政府須確保任何人得到平等對待而不受歧視，包括「其他身份」，即：性傾向。
2. 原因是同性戀人士不能符合香港法例有關異性的一男一女的婚姻結合。
3. 法官裁定政府不能仗賴「間接歧視」中為要貫徹合理目的而進行違法歧視：
 - a. 法官否定提供給公務員同性配偶的福利等如「曲線 / 後門」承認「同性婚姻」，因此舉沒有更改《婚姻條例》的規定，他亦認為這並不是非法及違法行為，亦沒有固有規定和禁止提供此等福利。
 - b. 法官認為做法沒有破壞傳統婚姻。傳統婚姻只是將已婚和未婚界定為不同界別，而不是將異性和同性婚姻視為不同傳統。法官認為既然「同性婚姻」在外國被視為合法和此等婚姻在這些國家是正式立下盟約和一眾慶祝，香港亦須承認，因而提供此等人士有關「已婚」人士的福利。
 - c. 法官不同意因要貫徹香港有關婚姻法例條文而須施加措施 / 政策對「同性」婚姻的人士進行歧視。

法庭判決的深遠影響：

1. 公務員事務局如何在演繹和執行其規例時能貫徹香港法例？
2. 法庭如何辯解提供「同性」婚姻人士福利不是「曲線 / 後門」式承認「同性」婚姻？
3. 政府如何能遵守《婚姻條例》的規定？
4. 「洪水」閘大開，引致「性小眾」人士可以依據這判決，就所有政府的政策進行司法覆核，例如：房屋、社會福利、教育等等，進行一連串的司法覆核。
5. 同樣，不同未受主體法例保障人士可就其個人特色，例如：事實婚姻、童婚、多夫多妻和特殊婚姻，如外國承認，香港政府便應提供與異性的一夫一妻的婚姻配偶同等福利。

II. 「左翼霸權?--從『政治正確』看西方左派平權運動」研習組花絮

「左翼霸權?----從『政治正確』看西方左派平權運動」研習組已於 4 月 19 日舉行，出席人數逾五十人。當晚請到專研國際關係的中文大學社會科學院副教授沈旭暉博士，以及本會主席浸會大學宗教及哲學系教授兼系主任關啟文博士主講。

沈教授從一個宏觀的角度分析政治正確與「左翼」、「右翼」的互動和關係。他笑言自己在英美讀書的時候，接受的便是左翼自由派的教育，大學迎新時早已獲告知一套政治正確的語言潛規則。直到十年前回港，主動接觸保守派人士，才開始了解右翼的觀點。

沈教授指出「政治正確」一詞首見於 1934 年一份報章，當時談到納粹德國的語言規範。這個詞語隨著社會和文化變遷，所盛載的內涵亦相應變動。過去數十年「身份政治」漸漸成為左翼人士關注的焦點，保護弱勢和推廣多元主義成為主旋律，「政治正確」在這時代最為盛行。

爭奪資源

從政治科學的角度分析，左翼運動自然始於崇高的理念——爭取平等和保護弱勢，但背後仍有其脈絡背景和政治計算。當時正處於冷戰時期，左翼的平權運動站於道德高地，有助取得「話語權」，以及爭奪有形和無形的資源，其中一個例子是左翼壟斷了學界。有說著名哲學家傅柯（Michel Foucault）當年身居大學學系系主任之職，卻整天投入運動，荒於管理。另一方面，左翼運動亦慢慢建立出新階級，令資源重新分配。譬如「種族不滿的工業」體系就是這樣一套能夠自我維持和延續的「有機生態系統」：首先弱勢人士作出投訴，然後由律師跟進和追討，若成功取得賠償由雙方瓜分（訴訟），接著會有傳媒、金主出現，大學捐款亦與之掛勾。



脫離群眾

為甚麼群眾漸漸對左翼精英不滿呢？沈教授續指，起初反全球化的人士，由左翼人士帶領，但在一些民生議題上，卻無法回應民眾的訴求，漸漸本土主義的聲音愈來愈響亮。譬如新移民問題，民眾關注過多新移民會影響他們的就業和生計，但左翼政府基於保護弱勢的前提，只能否認新移民是問題的源頭，往往被民眾批評「離地」。沈教授指，美國總統特朗普

便是看準形勢，刻意利用政治不正確爭取草根階層支持，令原本是民主黨票源的草根階層，紛紛改投特朗普，寧選一個他們認為會解決民生問題的領袖。

沈教授認為社會發展有如鐘擺，任何一個運動也無法壟斷整個社會的論述，現時已開始向右回擺，相信情況會持續，傳統精英在互聯網盛行的年代將會受到嚴峻的挑戰。

政治正確：文化改革及制度化保障



關啟文教授則從哲學和思想內容的角度更細緻地闡述政治正確的底蘊和實際影響。關教授指出上世紀八九十年代，美國興起關注少數族群受歧視的運動，他們認為單有一些保障平等的法例並不足夠，還需要深入的文化改革和制度化的保障，包括反歧視法和仇恨罪 (hate

speech/crime law) 等。伴隨著身份政治，大學開始興起「女性研究」(Women's Studies) 和「酷兒研究」(Queer Studies) 等，又推行政治正確的語言規範 (speech codes)，如學生不遵守，往往受到批評，甚至扣分。然而，左翼平權運動往往有一種過於簡化的二分思考方法，將人分為「壓逼者」與「被壓逼者」，前者被視為罪惡的源頭，動輒得咎；後者則總是清白無辜或情有可原，這種僵化的區分卻往往導致其他不平等的情況。

思想審查

關教授認為保護弱勢並無爭議，應該支持，可是當左派平權運動為弱勢發聲之餘，卻不讓其他人發聲，這樣便會為一般人所詬病。例如最近美國校園發生的一宗示威事件，一位美國右翼學者 Charles Murray 到佛蒙特州一所大學演講，遇到大批學生激烈示威，令演講無法繼續進行，被逼更改場地並透過直播進行，才能順利完成。離開時再遇學生抗議，拉扯間一名女教授受傷。事後她發表公開信，呼籲學生尊重言論自由，聆聽不同意見人士的想法，並應以理服人。示威學生批評 Murray 種族主義、性別歧視和反對同性戀者，然而，其實 Murray 是支持同性婚姻，反映示威學生並沒有真箇理解 Murray 的主張，便將一籃子標籤貼在他身上。

關教授指出，問題關鍵並非示威學生不同意 Murray 的觀點，而在於學生甚至不讓 Murray 表達他的觀點，他們要求校方取消 Murray 的演講，彷彿 Murray 到來會威脅黑人的生存一般，這種態度猶如「上綱上線」。時移勢易，今天大學氛圍，並不像會因為一些批

評黑人的言論而導致襲擊黑人的事件，但示威學生仍固執地杜絕所有反對意見，顯得不合理。關教授表示欣賞女教授的古典自由主義 (classical liberalism) 立場，認為這樣更有利社會和平共處。

「平權」應是每個人享同相同權利

儘管關教授批評政治正確，但他強調並非反對平權，然而平權應該是指每一個人不論身份、族群，都享有同等的，普世認同的人權，例如不應該基於膚色而拒絕給予工作機會，或剝奪他的言論自由。至於反過來以某特定身份作出區分，予以特別保護，則未必是真正的平權。這樣反容易導致過於簡化的二分法，例如男人被視為壓逼者，女人是被壓逼者，然而，女性不一定是弱者，有時也會成為強勢的一方，如對著小孩子的時候；小孩子看似弱勢，但對著更年幼的孩子，也可以是欺負他人的一方。因此，若以身份界定對與錯，並用社會政策偏向一方，有欠靈活性之餘，也可能導致不公平。

貶低理性 著重政治效果

另一個政治正確的弊病，是以政治化的術語取代批判性的學術研究。例如需要強調女性的獨特身份時，稱之為女性的特質；但論到服從、柔弱這些她們認為是不好的特質時，卻全部歸類為社會建構，換言之，這類研究的理論著重希望達到的政治效果，而不講求嚴謹的學術論證。關教授提到他反對性傾向歧視立法的經歷：如果說社會反對的聲音不大，對方便聲稱既然反對聲音不大，理應立法；相反如果反對的聲音響亮，對方這時便會轉口風，表示反對者眾代表歧視嚴重，更應立法，缺乏理性討論的空間。

其他對政治正確的批評包括虛假的多元：只著重某些被選中的族群，並非支持真正的多元；扭曲事實：譬如為避免「恐伊斯蘭」而中止調查「榮譽殺人」的暴行；排斥宗教：將聖誕節去宗教化、逼使天主教背景的領養機構接納同性伴侶的申請；雙重標準：如白人針對黑人的暴力會遭嚴重譴責，相反黑人的暴力行徑卻淡化處理；以及逆向歧視：包括隱性的正向歧視 (positive discrimination) 及直接針對異見人士的情況。

公平、理性和對話

一如既往，關教授未有足夠時間講完預備了的十四頁筆記，他總結表示，今天的平權運動，已經歷了「範式轉移」。我們想當然以為平權代表追求男 / 女兩性平等，但以台灣為例，性平教育塞進了很多性解放的思想，已不是六十年代馬丁路德爭取的民權運動。儘管政治正確的動機良好，但現在已偏離自由主義所代表的價值：公平、理性和對話，關教授認為，社會該走的路，是堅持讓小眾 (包括同性戀者) 獲得基本人權，得到社會包容；然而，若標籤異見人士為壓逼者，或以法例懲罰異見人士，則並非可行的出路。

香港政治正確風未盛

在答問時間，聽眾關心政治正確對社會做成的影響，以及解決之道，亦關注互聯網似乎會促進兩極化，令社會進一步撕裂。就香港大學的政治正確現象而言，關教授表示儘管受西方影響，也許華人較不注重意識形態，因此未見政治正確在香港有很強的影響，只是同性戀議題較能見到政治正確的影子，譬如在不少年青人眼中，反對同性戀議題彷彿已變得不可接受。

從宏觀的角度，沈教授認為民間的意識形態就像一個鐘擺，擺到一點便會回擺，不用過慮，而且香港的經濟規模也不大可能出現像外國一樣的，有助催生政治正確的龐大經濟利益體系。沈教授同意互聯網社交媒體的運作形式鼓勵了一些偏激的言論滋長，但他認為互聯網世界始終跟現實世界有距離。



III. 全新《消失的性別界線——「性別認同」立法之逆向歧視你要知》小冊子線上搶先看

有沒有聽過「性別認同」？有沒有想過男人可以名正言順，受法例保護使用女性專用設施，如女廁或女更衣室等？尤有甚者，如果有人表示異議，會被標籤為反對「平權」的惡棍，是非黑白顛倒莫過於此。令人難過的是這並非開玩笑，跨性別運動正以「平權」之名席卷歐美地區，有個別國家，只要一個人覺得自己是另一性別，不用醫療證明，可申請改變性別身份；就算沒有正式改變性別身份，只須聲稱自己認同另一性別，便可受法例保障使用異性設施。這樣寬鬆的標準，猶如頓時撤去保護女性和兒童安全的第一道屏障，使性罪犯有機可乘。

經過多年資料搜集和分析，這本小冊子透過在歐美的「逆向歧視」真實案例，讓大家認識「性別議題」不為主流傳媒報道的一面。一些人以為支持「性別議題」等於支持兩性平等，其實正相反，不單影響女性私隱權和人身安全權，更影響兒童福祉。

跨性別人士面對的困難固然值得同情和得到社會支援，然而，倡議者不應罔顧社會規範，強推顛覆客觀男/女兩性區分的政策，反引致市民大眾強烈反感和不安。

→ [電子書線上搶先看](#) ←

★ 多年的資料搜集和分析，本小冊子能幫助您更全面認識跨性別運動的真相

★ 大量個案，並加上簡評現時獨一無二的資料冊

★ 主流傳媒不會告訴您們的

消失的性別界線
「性別認同」立法之逆向歧視你要知

非賣品 自由奉獻

香港性文化學會有限公司
Hong Kong Sex Culture Society Limited

6大爭議範疇
29個代表性案例
線上搶先看

IV. 迪士尼版《國王的新衣》——一個自由派媽媽的反思

「政治正確」最為人詬病的，是導致高壓的社會文化審查，令人即使面對一些荒謬情況，也不敢提出異議，怕被標籤；如此或會使「政治正確」的行為未能得到糾正，變本加厲，令一些社會發展脫離常識，遠離民眾日常生活經驗。美國加州一位媽媽就從日常生活中，覺察到那種異乎尋常的緘默，令她反思性別議題。

詭異的緘默

姬絲汀 (Kristen Quintrall) 帶著不足歲半的兒子，與友人和兒子一同去迪士尼公園遊玩。午餐後，她們先去洗手間，預備到下一個園區。姬絲汀照管著兩部嬰兒車，等她的朋友。此時，一名穿「湖人」球衣的魁梧男子走進來。起初姬絲汀以為他誤入女洗手間；當男子多走幾步，明顯此時他已看到很多女賓，姬絲汀心想也許他在找太太或孩子，但他沒有呼喚誰，只是行到一旁靠著牆壁站著。姬絲汀「傻了眼」，當時大約有 12 名女性帶著孩子在洗手間內，但沒有人出聲，只是面面相覷。一位年紀稍長的婦女問：「他在這裡幹甚麼？」姬絲汀聳聳肩表示不清楚，她即時離開洗手間。輪候中的女性齊齊注視著那男子，但他似乎毫不在意，然後巡經每個廁格

轉了一圈後離開。他沒有使用廁格，甚至連洗手也沒有，他只是跑入女洗手間「巡行」，詭異的是，洗手間內有廿多人，竟沒有人作聲，眼淨淨看著那男子「自出自入」。情況有點像安徒生童話《國王的新衣》裡的情境，大家都見到國王光著身子，但無人敢作聲，生怕自己顯得愚蠢，有的甚至附和著讚美國王子虛烏有的「新衣裳」。



(圖片摘自作者網誌)

在那兒的女性都不介意有個男人在女洗手間內閒晃嗎？似乎不是，姬絲汀看到她們都流露不安的神色；一個媽媽正為嬰兒換尿布，刻意轉動身體遮擋那男子的視線，另外有兩位排隊中的女士帶著孩子離開，但沒有人出聲。是那種詭異的緘默——包括了自己，令姬絲汀不得不反思發生了甚麼事。

「政治正確」使女性放棄自身權利

姬絲汀自認開明，過去數年，曾數次在洗手間遇上處於轉變期的跨性別人士，她都處之泰然，但今次完全不同，進來的明明白白是一個大男人。要是 5 年前，每個女性也會把他趕出去，但在 2017 年的今天，「文化氛圍逼使我們噤聲」，為甚麼？她們怕當跟他對質時，如果他認同自己是女人，她們便成為恐懼跨性別人士，不包容的「罪人」——就像國王身旁的人害怕顯得無知而不敢告訴國王他身無一物一樣。

在洗手間內，「唯一阻止我們 [發聲] 的，就是我們對政治正確的恐懼，以及媒體告訴我們，我們根本不知道性別是甚麼。」姬絲汀表示 99.9% 性侵犯由男性犯下，因此，清楚的性別區分保障了女性安全；否則，有男人會利用這個漏洞侵犯女性。姬絲汀道：「我們必須有權『假設某人的性別』」。

姬絲汀曾當模特兒，文章來源：

<http://www.thegetrealmom.com/blog/womensrestroom>

【文章原刊於「[性文化資料庫](#)」，2017 年 3 月 23 日。】

V. 美研究指青少年嘗試自殺率降低與同性婚姻制度化相關 須小心閱讀

最近美國一份研究指出青少年嘗試自殺率下降，與制度化同性「婚姻」相關；¹然而，研究結果本身與它投射出的印象，兩者之間的差距值得關注。

研究指青少年嘗試自殺率降低與同性「婚姻」制度化相關

該項研究由約翰霍普金斯大學彭博公共衛生學院 (Johns Hopkins Bloomberg School of Public Health) 雷夫曼博士 (Julia Raifman) 及其團隊負責，刊於 *JAMA Pediatrics* 同儕評審期刊。研究利用美國疾病控制及預防中心 (Centers for Disease Control and Prevention, CDC) 每兩年收集一次的「青少年危險行為監測系統」 (Youth Risk Behavior Surveillance System, YRBSS) 資料庫，分析同性「婚姻」政策和青少年「嘗試自殺率」 (受訪時過去一年內曾嘗試自殺) 之間的關係。研究抽取了 1999 年至 2015 年，前後共 17 年的數據，高中生樣本數量達 762,678 個。

研究以州份為單位，將參與 YRBSS 調查的 47 個州份分成兩組，第一組是在 2015 年 1 月 1 日前已制度化同性「婚姻」的州份，共 32 個，它們被界定為實施了同性「婚姻」政策的組別；第二組是餘下的 15 個州份，受 2015 年 6 月美國最高法院判案約束而制度化同性「婚姻」，這組被視為沒有同性「婚姻」政策，用以比較的控制組。研究用了「雙重差分」 (difference-in-differences) 分析，先量度各州實施了同性「婚姻」政策前後兩年的「嘗試自殺率」的數據，再比較沒有相關政策的州份數據。結果發現，在同性「婚姻」制度化前 (所有 47 個州份)，加權後的高中生「嘗試自殺率」為 8.6%，制度化後下降至 8%，有統計上顯著差異 (statistically significant) 0.6%；換言之，研究指出同性「婚姻」制度化後，高中生「嘗試自殺率」下降了 7%。兩者只有相關性 (correlation)，而非因果關係。

另外，YRBSS 資料庫中，有 25 個州份有問及受訪者的性取向，回答自己是 LGBT (同性戀、雙性戀和跨性別) 的高中生多達 231,413 人。研究分析這些資料，發現制度化同性「婚姻」之前，高中生「嘗試自殺率」為 28.5%，制度化後下降了 4%，但研究亦指這項估算容易出現偏差。

政治宣傳

儘管研究表明研究結果有不少限制，但研究的結論卻肯定地表示已提供證據，顯示同性「婚姻」降低青少年嘗試自殺比率，更建議其他國家考慮同性「婚姻」時，要考慮有關政策

¹ Raifman J, Moscoe E, Austin SB, McConnell M. [Difference-in-Differences Analysis of the Association Between State Same-Sex Marriage Policies and Adolescent Suicide Attempts](#). *JAMA Pediatr*. Published online February 20, 2017. doi:10.1001/jamapediatrics.2016.4529

帶來的精神健康結果。其實，研究的政治立場早已躍然紙上：「阻止同性婚姻的政策構成一種結構性的污名，因為這會把性小眾標籤成與別不同，又拒絕他們得到婚姻賦予的法律、財務、健康和其他好處。」顯然，這是帶有政治立場的宣稱，而非得到確立的科學事實陳述。

一如既往，媒體樂意報道有利同性「婚姻」的研究，未經深究便推銷同性「婚姻」與青少年嘗試自殺率下降相關的印象。

研究結果須小心閱讀

然而，當仔細看研究報告時，卻發覺疑問重重。首先，研究犯了一個很基本的錯誤。它計算有 32 個州份屬有同性「婚姻」政策，標準是 2015 年 1 月 1 日之前已制度化同性「婚姻」；其餘 15 個州份，被歸類為沒有同性「婚姻」政策的組別。可是，佛羅利達州 (Florida) 是 2015 年 1 月 6 日才制度化同性「婚姻」的，按研究訂下的標準，它應被歸類為沒有同性「婚姻」政策的組別，可是研究錯誤地將佛羅利達州納入有同性「婚姻」政策的組別。²簡言之，有與沒有同性「婚姻」政策的組別，應是 31 個對 16 個；佛羅利達州是一個高人口的大州，這個錯失不知會對結果造成甚麼影響，亦有機會扭轉整個研究的結論。

其次，樣本中 LGBT 高中生的比例超乎尋常地高。歐美幾個近期的人口普查顯示，只有約 2-3%受訪者自我認同為 LGBT 人士。可是，今次的 YRBSS 資料庫竟有逾三成樣本自我認同為 LGBT 人士 (加權之後的中位數是 12.7%)，而且，這數字只計算了 47 個參與州份中的 25 個州份內的 LGBT 高中生——因為只有這些州份有收集性傾向數據，換言之，其餘 22 個州份的 LGBT 高中生尚未被算進去。對於高得離奇的 LGBT 樣本比例，研究沒有一言片語交待。雖然這研究不是作出一個普遍的結論，毋須嚴格要求樣本具代表性，然而，樣本出現嚴重傾斜，似乎應受到關注。

第三，收集 LGBT 數據的州份絕大部分屬有同性「婚姻」政策。25 個有收集 LGBT 數據的州份中，僅 4 個被歸類沒有同性「婚姻」政策的組別，而且當中大部是人口少的州份。³兩組樣本數量比例懸殊，也許「雙重差分」分析仍有一定比較意義，但應該註明提醒讀者。研究僅含糊地表示「這些估算容易出現偏差」。

外界質疑

此外，德州大學 (奧斯丁) 副教授 Mark Regnerus 對上述研究提出了四個質疑。第一，太大量樣本，反而使數據容易出現錯誤的統計學上差異結果；第二，研究員忽視了其他 YRBSS 資料庫數據提供的資料，如「曾想自殺」、「計劃自殺」和「曾自殺不果，並須接受治療」等，Regnerus 質疑也許是因為其他資料都沒出現統計差異；第三，為何研究沒有

² 參網上補充資料「eTable 2」。

³ 參網上補充資料「eTable 1」。

獨立分開男同性戀、女同性戀和雙性戀估算？是否因為數據顯示「嘗試自殺率」由雙性戀高中生帶動？第四，研究只關注「污名」(stigma) 作為高中生嘗試自殺的單一原因，卻忽略其他有量度工具可應用的可能因素。最後，Regnerus 指出，一項研究顯示，有 17% 報稱只曾與同性有性接觸的青少年曾被強逼發生性行為——63% 高於只曾與異性有性接觸的樣本，而上述研究卻沒有考慮性侵犯這個原因。

結語

縱觀這份研究，其實它說明的很有限：透過統計分析樣本，發現制度化同性「婚姻」後，(樣本中的) 高中生的「嘗試自殺率」下降了 7%，可是兩者並非因果關係，即是說原因不明。研究結論聲稱已提供證據顯示同性「婚姻」導致青少年「嘗試自殺率」下降，這說法有點誤導。

儘管這份研究疑問重重，卻引起不少媒體關注報道，相反，上年一份[瑞典研究](#)發現，已婚同性戀者自殺風險高 2.7 倍，這種政治不正確的數據，卻提不起媒體報道的興趣。有關研究使用瑞典政府的資料庫，將六千多的已婚同性戀者 (包括民事結合) 和接近 120 萬其他已婚人士比較，發現整體同性「婚姻」人士的自殺風險高出 2.7 倍。瑞典已是對同性戀非常友善的國家，研究結果反映同性戀者的精神健康問題，未必與外界的歧視有關。

因此，我們宜小心閱讀不同的研究報告，保持批評性，不能盡信媒體的報道。

【文章原刊於「[性文化資料庫](#)」，2017 年 3 月 22 日。】

VI. 談情說性——港台節目分享性倫理

本會副主席洪子雲博士及同工項目幹事鄭安然先生獲香港電台邀請在《五夜講場 - 講女時間》節目，從男性角度探討關於「性別定型」、「兩性關係」及「性慾」等話題。

鄭先生專責青少年及網絡事工，十分關注青少年性教育。他認為青少年難以在色情資訊中獲得正確的性知識，因為那些色情物品往往是虛構的橋段，譬如「強姦神話」，會誤導青少年不懂得尊重女性的意願。鄭先生認為性教育除了生理衛生層面，也應該是一種愛的教育，培養學生將來成為一個好丈夫或妻子。再者，男和女在性表達方面各有不同，女性往往重視雙方的親密關係，因此，在尊重和承諾的愛的關係下盛載性愛，是對女性最佳的保護方法。研究亦發現青少年希望能從父母中獲得性知識，因此家長亦需裝備自己與子女健康談性。

在另一集探討女性性自主的節目裡，洪博士指出性與愛是不可以分割的。性行為固然帶來身體的快感，但亦不能忽略雙方關係。他認同性自主應受肯定，但亦需考慮伴侶的感受。親密的性關係是相互方向的，如果處理合宜，可以帶來很幸福和滿足的感覺；然而，當關係處理不當時，也會引致很大的傷害，因此，性關係的雙方需要很多溝通和尊重對方感受。



(網絡截圖)



節目重溫：[女人識性](#)、[女·性·自主](#)

VII. 「基督教性倫理峰會 2017」26-27/5 舉行

第二屆「基督教性倫理峰會 2017」將於今年 5 月 26 及 27 日在播道會恩福堂舉行，主題是「性別自信、快樂童年」。費用全免，萬勿錯過。

主題：性別自信·快樂童年

日期：2017 年 5 月 26 日 (五) 晚上 及 5 月 27 日 (六) 上午、下午

地點：中國基督教播道會恩福堂 (九龍荔枝角長沙灣道 789 號)

對象：家長、教師、社工、牧者、青少年工作者

費用：全免 (自由奉獻)



(圖：國度復興報)

主題演講：黃偉康博士

黃博士出生並成長於香港，留學美國後定居舊金山 46 年，前主修地質學後來改為臨床心理學，最初興趣在孩子的智商發展理論和研究；後來專門在加大醫學院教授精神病理學與治療嚴重精神病疾；包括心理治療學和跨文化心理研究。他曾在許多亞洲和中國的大學做志願工作者和客座教授，如地震災後恢復。在柬埔寨幫助人口販賣受害者的康復與預防。

黃博士是加州持牌執業臨床心理學家；私家營業逾 26 年在舊金山及菲利蒙市。執業專長是家庭、大腦神經、法律心理學專家。最新臨床心理研究興趣之一是華人婦女與心理創傷導論。



VIII. 性文化消息

【逆向歧視】

- 美國賓夕法尼亞州一高中生及其家長入稟控告博耶鎮學區 (Boyertown Area School District) 的跨性別友善政策構成性騷擾和侵犯私隱。根據入稟狀，原告學生多爾 (Joel Doe) 於去年十月底在學校更衣室更衣準備上體育課。當他準備穿上體育服時，發現一女生同在一旁更衣，當時僅穿內衣。男生隨後向校方投訴，校方反兩次叮囑男生要包容，對與異性一同更衣要盡可能感覺「自然」。
- 3月，兩名維護家庭價值人士獲美國政府委任為聯合國婦女地位委員會 (Commission on the Status of Women) 代表，令 LGBT 組織不滿，並致函國務卿蒂勒森 (Rex Tillerson) 要求撤回任命。人權運動 (Human Rights Campaign) 科布 (Ty Cobb) 表示，家庭與人權中心已被南方貧困法律中心 (Southern Poverty Law Center) 指為反對 LGBT 運動的仇恨組織 (hate group)。值得注意的是，人權運動將跨性別女士 (transgender) 和酷兒 (queer) 納入婦女的行列，換言之，人權運動會提倡一個男人認同自己是女人的權利，這種倡議正在歐美引起廣泛爭議，遭質疑是侵犯真正女性的權利。
- 哈伯德 (Laurel Hubbard) 於「澳洲國際賽 2017」為新西蘭勇奪女子 90 公斤以上級金牌，議論焦點是哈伯德是由男變女的跨性別人士，引起不公平的質疑。39 歲的哈伯德舉重總成績達 268 公斤，比亞軍薩摩亞選手多舉了 19 公斤。新西蘭奧運舉重總會 (Olympic Weightlifting New Zealand) 總裁馬歇爾 (Garry Marshall) 表示他們必須依從國際奧委會及國際舉重聯會的政策，現時跨性別運動員不必做過變性手術也可參與另一性別的賽事，現時只需在開始賀爾蒙療程後，維持睾酮在某一水平下 12 個月，便符合參與女子組賽事的資格。
- 澳洲 IBM 高層出任基督教背景組織董事會成員，遭同運抗議。同運在社交媒體發起運動猛烈抨擊澳洲國際商業機器 (IBM)，因為其執行合夥人 (managing partner) 阿列比 (Mark Allaby) 出任拉克倫麥覺理協會 (Lachlan Macquarie Institute) 的董事局成員——一間基督教背景的培訓中心。同運指阿列比公開與基督教組織有聯繫，跟 IBM 高度支持 LGBT 的形象不符，要求 IBM 令阿列比離開拉克倫麥覺理協會董事局。
- 美國第七巡迴上訴法院剛作出了歷史性裁決，將「性傾向」 (sexual orientation) 納入《民權法案》第七章中「性別」 (sex) 的概念，令「性傾向」成為受保護特徵；過去，法官解釋 1964 年通過的《民權法案》時，「性別」並不包括「性傾向」。異議法官賽克斯 (Diane Sykes) 批評判決是「人治」 (judge-made)：「法院冒稱有權創建第七章下的新保護類別。普通法責任 (Common-law liability) 法例可以循這方式進行司法演變，但成文法 (statutory law) 根本不同。」

【跨性別爭議】

- 兩名入住女子庇護中心的婦女，對要與認同自己是女性的跨性別人士同住一房深感不安，向庇護中心要求調房不果，更因向媒體透露事件，被趕離庇護中心。營運庇護中心的 **NOW Canada Society** 拒絕評論個別事件，但指歧視跨性別人士屬違反法例。
- 3 月 10 日，美國俄勒岡州 27 歲遊戲設計師帕奇 (Patch) 獲法官批准改變性別為「無性別」 (agender)，相信是美國第一宗「無性別」獲法律認可，法官同時准帕奇改變名字，毋須填上姓氏。帕奇不認同自己是跨性別或性別酷兒，他認為「性別」資料沒有必要，官方文件有關性別一欄，應該留白，讓人選擇填寫與否。

IX. 學會消息

1. 學會去年至今年年初，財政不敷高達十八萬元。自二月緊急呼籲，感恩弟兄姊妹回應，財政暫時得到舒緩。一般財政年度後的奉獻會減少，我們每月固定營運開支需要近十萬元，而未來學會將投放更多資源在網絡事工，為教會提供牧養支援，及聘請同工推動性教育等工作，因此財務仍然存在很大需要。懇請弟兄姊妹記念。如有感動可作一次奉獻或定期每月奉獻。願主賜福大家！（[下載](#)「直接付款授權書」）
2. 向大家推介一個網頁：「[有用連結](#)」。我們將不同資料的連結集中在一個網頁，方便大家隨時尋找性文化相關資料參考或應付作業，在那裡還以下載我們出版的電子書。請大家將這頁加到「我的最愛」（bookmark）。
3. 守望者計劃：面對未來艱鉅挑戰，我們期盼更多弟兄姊妹興起成為「文化守望者」，我們希望大家參與「禱告守望」、「事工守望」和「財政守望」，詳情[按此](#)。
4. 我們建立了一個以青年人為對象的性教育網上平台：「戀愛甜甜圈」，歡迎瀏覽：
 - a. Web：<https://lovedoughnuts.wordpress.com>
 - b. Facebook：<https://www.facebook.com/lovedonutss>
5. 維持民主社會健康發展，良好公民質素至為重要，家庭是社會基本單元，為培養良好公民質素的溫床。全新出版的《民主社會需要道德》小冊子探討民主社會與道德的關係，歡迎[索取](#)。
6. 性開放的思想不斷在學界和年青人中發酵，影響青少年建立健康的人際關係。《「性」在有序——青少年性教育通識特刊》概論青少年性教育現況，並提倡全人生命教育，歡迎教會[索取](#)。
7. 《色情的社會代價》小冊子已經出版，歡迎教會[索取](#)。
8. 《性傾向歧視法與同性戀社會運動——逆向歧視的真實例子》小冊子已經出版，歡迎教會[索取](#)。
9. 《婚姻值得維護嗎？》2015年第二版小冊子已經出版，歡迎教會[索取](#)。
10. 我們的電子書資料庫已全面開放，歡迎瀏覽及下載，網址：<http://issuu.com/hkscsbooks>。

X. 性文化代禱事項

1. 本會今年踏入 15 周年，將於 6 月 9 日舉辦感恩晚宴，以及在 11 月 4 日舉辦步行籌款，請代禱求天父賜平安，祝福一切順利，榮耀歸三一真神。
2. 台灣同性「婚姻」釋憲案將於 5 月 24 日公布解釋，求主賜下公正正直的心懷，保守最高法院大法官們作出尊重法治和人民的解釋。請紀念。
3. 本港即將面對性別承認、性傾向及性別認同歧視法的討論，求神保守香港市民意識到有關法例及政策是一項影響異見人士各項基本人權、製造社會撕裂的政策。求神帶領香港社會參與具建設性的討論，賜下和平的心。

XI. 2017 年 1 月 - 4 月財政報告

收入項目	HK\$	支出項目	HK\$
經常費奉獻	618,260	同工薪津	260,975
講座及活動	11,110	租金及行政開支	128,126
銷售及其他	33,980	講座及活動開支	8,959
		銷售開支	6,550
總收入	663,350	總支出	404,610
		盈餘 / (不敷)	258,740

註：盈餘數字包括—

1. 「鄧侃筠教育基金」HK\$30,000 撥款指定支持「青少年性教育課程」項目。
2. 信徒奉獻 HK\$45,000 支持學會十五周年感恩晚宴開支。

執行編輯：陳婉珊

地址：九龍深水埗長沙灣道 202-204 號
瑞星商業大樓 3 樓 C 室

電話：3165-1858 傳真：3105-9656

網址：www.scs.org.hk 電郵：info@scs.org.hk

臉書：<https://www.facebook.com/hkscs>

「性文化資料庫」<https://hkscsblog.wordpress.com>

辦公時間：星期一至五 9:00am - 6:00pm

(星期六、日及公眾假期休息)

如希望認識我們更多，請瀏覽我們的網頁，我們是很需要您的支持，請即登入我們的網頁下載及填妥回應表郵寄或傳真給我們，支持香港性文化學會的事工！謝謝！