



性文化通訊

第四十期

二〇二一年十二月

內容大綱

1. 〈媒體教養，由父母做起——從《賭命夫妻》、《仔仔一堂》及《大叔的愛》說起〉 / 鄭安然
2. 〈六分一美國青年是 LGBT？談談美國 LGBT 人口激增原因〉 / 梁海欣
3. 〈誰是雙性戀者？從六個故事看身份標籤的限制〉 / 梁海欣
4. 〈選玩具的實驗：性別偏好自嬰幼兒起已展現〉 / 招雋寧
5. 〈關於 BL 現象的二三事：匈牙利學者的文獻回顧〉 / 招雋寧
6. 跨性別運動知多D：〈講一聲真話好不好 跨性別未必是天生 澳洲臨床心理學家說實話遭投訴〉 / 梁海欣
7. 性文化消息
8. 學會消息
9. 性文化代禱事項

主席的話

學會在 2001 年年尾成立，至今踏入二十周年。遇上動盪不安的世代，香港人已習慣適應新轉變。香港教會及機構也要適應移民潮及文化急速轉變的影響，重新思想如何定位及回應時代召命。適逢本會成立二十周年，正是我們回顧及前瞻的最佳時機。感謝神親自的感動，這一兩年有不少十分年青的弟兄姊妹認同我們理念，甚至加入我們團隊，成為我們全職及特約同工，為我們注入新一代的想法。梁海欣姊妹在九月新加入成為我們的項目幹事，協助我們的珍愛教育、性教育、文字事工及新媒體事工。來年，本會的署理辦公室主任鄭安然弟兄會出任事工總監，帶領學會繼續走上回應性文化的異象。他特別希望在今天愈來愈輕視基督教性倫理的世代，先堅定信徒（特別是新一代）的性價值觀；也向父母及牧者提供與新一代

在性多元文化上解惑、指引和同行的方法。希望你們為我們的同工禱告記念及提出寶貴意見。此外，我們會舉辦一系列的學會 20 周年講座，第一場會在 12 月 14 日晚上 ZOOM 舉行，題目是「福音派教會應如何回應關社及性文化議題？斯托得牧師(Rev. John Stott)超越基要派與自由派的第三條路（司托得牧師百年冥辰紀念）」，由我親自主講，在回顧斯托得牧師如何影響我的信仰觀及其後成立性文化學會的經歷上，鼓勵今天的信徒作一個超越基要派和自由派的真門徒，歡迎大家網上[報名出席](#)。

在今期性文化通訊，有教導家長如何向子女作媒體教育的〈媒體教養，由父母做起—從《賭命夫妻》、《仔仔一堂》及《大叔的愛》說起〉。也有兩篇關於雙性戀人口在美國同性婚姻制度化後上升的現象的分析文章：〈六分一美國青年是 LGBT？談談美國 LGBT 人口激增原因〉及〈誰是雙性戀者？從六個故事看身份標籤的限制〉。

另外，坊間不時有人說孩子沒有玩具的性別偏好，即使有也是父母影響，但最新 2021 年的研究有相反說法，可閱讀文章了解更多：〈選玩具的實驗：性別偏好自嬰幼兒起已展現〉。

你有聽過 B L 嗎？這是源自日本的男男愛情故事，主要讀者群是異性戀女性，早年只有文字及漫畫，近年更多在影視作品出現，吸引不少少女觀看。這是一個需要研究的性文化新現象，文章〈關於 BL 現象的二三事：匈牙利學者的文獻回顧〉談及這現象，值得一看。

「跨性別運動知多 D」專欄談及一個最近的事件，一個澳洲臨床心理學家因在網上廣播談及與跨性別運動有分別的看法，就立即被投訴：〈講一聲真話好不好 跨性別未必是天生 澳洲臨床心理學家說實話遭投訴〉。

您的弟兄，

關啟文

2021 年 11 月 30 日

I. 媒體教養，由父母做起—— 從《賭命夫妻》、《仔仔一堂》及《大叔的愛》說起

文：鄭安然（香港性文化學會，署理辦公室主任）

只要對媒體理論有基本認識，就知道「你是你所觀看」（You are what you watch）的道理。不單人做媒體，媒體也會「造人」。媒體會塑造人的認知，認知會影響行為，而且是潛移默化，特別是成長中的青少年，但成年人也不例外。不少媒體研究已發現廣告及衝動消費的關係，瘦身廣告與女性對自己身體感到羞恥的關係等。因此很早就有媒體素養(media literacy)教育出現，教育人作明智的「觀看者」，減低媒體對人的影響。

最近有不少電視節目以社會爭議的題目作賣點，如 VIUTV 的真人實況節目《賭命夫妻》、TVB 未上映的男男配對節目《仔仔一堂》及早前的男男愛情劇《大叔的愛》等，都引起不少人不滿，認為節目向公眾及下一代傳遞婚外情、性暗示及同性戀等價值觀。我認為除了聯署及投訴外，更有效的方法是父母及早「自我裝備」，向子女作出家庭媒體素養教育。以下我簡單分享幾個貼士。

一， 逃避不可恥，又有用

有人說「現實」就有婚外情、性暗示和同性戀等關係，因此向子女展示現實世界沒有不可，反而令他們及早認識，而且避無可避。但根據古典教育（Classical Education），子女成長有三個階段，頭兩個是文法期和邏輯期，分別是自出生計頭十年和十幾歲青春期階段。文法期是子女記憶力最好的階段，除了最適合學習語言外，也是學習品格、基本人際相處模式和吸收知識的黃金時間。因此，我們向子女展示的不是「現實」世界，而是「理想」世界，如教導誠實美德的童話書、一點一劃也不能錯的生字、不讓子女進入現實存在的廚房等。但何謂「理想」也有不少爭議性的課題，如人生意義、死亡、情愛、欲望、性等，這取決於各父母的道德價值觀。根據聯合國《世界人權宣言》第 26 條第三款，「父母對其子女所應受教育的種類，有優先選擇的權利。」因此，雖然電視台有社會責任，但父母更有為子女篩選合適節目的教育責任，標準就是每對父母自己的價值觀。

二， 媒體教養

直至子女到邏輯期時，就是反思「理想」世界，進入「現實」世界的階段。子女開始發現在複雜的現實世界，有些謊言是出自善良。這時，父母就不能再逃避，反而要趁他們未接觸太多現實世界時，成為向他們「第一個」展示「現實」的人，然後跟他們分享你對這些「現

實」的見解，甚至教導他們反思和批判的能力。當子女進入現實世界時，就不會是一張可任意塗鴉的白紙。

我以電視節目為例給大家參考。我建議父母與子女一起看電視時，可成為「電視評述員」，邊看電視，邊評述，但適可而止，不用說太多。就例如我們看電視時也會突然說：「阿，剛才字幕打錯字」、「嘩，咁誇張都得？」、「咁高跳落嚟都唔死？」、「這個情節不合理」、「佢的角色好可愛」、「佢演技有進步」、「我覺得佢好慘」.....

強吻鏡頭：其中一個電視節目常見的情節是女主角突然擁抱或吻男主角，然後男主角眼神錯愕，但他們的關係只是朋友，當然性別有時相反，甚至一樣（如不少韓劇和《大叔的愛》也有這類情節）。目的是營造浪漫氣氛，像「霸道總裁」。此時，父母大可輕描淡寫說一句：「如果個男仔唔鐘意佢，個女仔咪好尷尬？」、「個男仔咪好反感？」、「如果係你，被一個人這樣突然吻你，你有何反應？」這些評語和問題，目的是讓子女從浪漫心心眼的戲劇世界中拉回現實處境，保持批判距離。

性親密鏡頭：同樣，當電視出現「脫衣、愛撫、擁吻、曖昧」等聲音及畫面時，你除了可以評論幾句「會唔會快啫 D？只是認識了很短時間？」外，也可以問子女：「你覺得關係發展到點樣先可以咁做？」目的是把子女拉出電視畫面營造的性挑逗氣氛，通常這類情節都沒有對話，因此你們可以作親子對話。若你發現子女尷尬，如用手蓋上眼睛，你可以肯定其感受，及解釋他的感受，讓他接納自己的反應，不用覺得內疚（特別男孩子觀看後可能有生理反應，然後覺得內疚和尷尬，覺得煩擾）：「尷尬好正常，因為這些親密行為係同一生伴侶獨一無二的行為，不是給其他人看或聽。所以好少在街上見到有人做這些行為。如果你唔想睇，可以轉另一台或合上眼睛。」子女自然感受到你對他的接納，也明白父母覺得性親密最理想的關係時機是哪階段。

性價值愈來愈多元，網上也是另一個世界，但本文今次只是談電視。媒體教育是一個大課題，不能在一篇文章中說完。簡言之，媒體對子女會構成影響，父母可按子女年齡及性格，使用「篩選」及「媒體教養」兩招，更可混合使用。若讀者有興趣想知更多，可留意我們的資訊，或參加本會的親子倫理課程。

後記：

11月7日，我代表學會去了沙田的聖公會靈風堂帶領「主日家長團契」，主題是「說好的PG家長指引？-電視媒體與子女教育」。因為近月有不少電視節目引起父母關注，會否影響子女的價值觀，因此我預備這個題目，裝備父母如何為子女作媒體教育（Media literacy）。

我先簡介政府對電視節目的要求，如何分作三個時段及背後原因。也邀請父母分組討論自身如何看電視時作家長指引的經驗。我也回應坊間常批評父母為子女「避開」危險是不現實的說法。最後我舉了幾個例子，讓父母親身了解和體驗如何作家長指引。有參加者形容：「很接地氣嘅內容及建議」。我的內容包括媒體對零歲到幼年、青少年、甚至成年人的影響。家長在分享時也十分積極和投入，談及自己子女情況及如何在一起看電視時作出指引。其實即使有制度要求電視台在某些節目前加上「家長指引」字樣，但沒有同時教育家長「如何」指引，這是一個需要被填補的空隙。我希望在學會能教育更多父母，向子女作出合適的媒體教育。

歡迎有興趣合作的教會或機構聯絡 info@scs.org.hk 聚會邀請資料：
http://scs.org.hk/b5_downloads.php



II. 六分一美國青年是 LGBT？談談美國 LGBT 人口激增原因

文：梁海欣（香港性文化學會，項目幹事）

LGBT 意識形態在美國持續蔓延，2015 年美國最高法院的裁決使全國「同性婚姻」制度化。在五年後，即 2020 年的一項調查發現，自認是 LGBT 的人口百分比顯著上升，尤其是年青一代——估算全國六分一 Z 世代青年成人（18 至 23 歲）是 LGBT*。為什麼呢？調查報告沒有提及。坊間有兩個可能解釋：（一）在這種社會風氣下更多人願意「出櫃」（承認論）；（二）這種文化影響下更多人對自己是否異性戀者及順性別者產生疑惑（疑惑論）。

*L : Lesbian 女同性戀者

G : Gay 男同性戀者

B : Bisexual 雙性戀者

T : Transgender 跨性別者

美國自認是 LGBT 人口百分比創新高

今年年初，[蓋洛普公司\(Gallup, Inc.\)發表的調查數據](#)顯示：愈來愈多美國人自認是 LGBT，尤其是年青人。2020 年的調查估算有 5.6% 美國人是 LGBT，相比 2017 年的 4.5% 上升超過一個百分點。按年齡層看，估算全國六分一 Z 世代青年成人（1997 至 2002 年出生，即受訪時 18 至 23 歲）是 LGBT。

而且 2020 年的數據只是收集了 Z 世代中最年長的一群，即 18-23 歲。蓋洛普公司資深編輯傑夫（Jeff Jones）指：「當 Z 世代長大成人，我們可能會看見一個更高的數字。」為什麼會有這個情況呢？調查報告沒有提及。本文嘗試以「承認論」及「疑惑論」兩種進路來猜測 LGBT 人口上升的原因。

承認論

對於統計數字上升，有人認為是因為社會對於 LGBT 的接納度愈來愈高，以致更多人願意「出櫃」，能自我認同及容易向他人承認自己是 LGBT。

表一：報稱是 LGBT 的美國人口百分比 —— 按世代分（蓋洛普公司，2020）

	LGBT %	異性戀者 %	沒意見 %
Z 世代（1997 至 2002 出生）	15.9	78.9	5.2
千禧青年（1981 至 1996 出生）	9.1	82.7	8.1
X 世代（1965 至 1980 出生）	3.8	88.6	7.6
戰後嬰兒（1946 至 1964 出生）	2	91.1	6.9
傳統一代（1946 前出生）	1.3	89.9	8.9

調查數據顯示，按世代分開來看時，會發現 Z 世代孩子報稱是 LGBT 的百分比（15.9%，即約六分一）明顯比其他世代的人較高。假設社會文化風氣沒有影響人的性傾向，每個世代的 LGBT 人口百分比相若的話，即這數字就暗示了其他年齡層中有一批受訪者（尤其是中年人及老年人）雖然有 LGBT 的狀況，卻報稱自己是異性戀者。為什麼呢？是故意隱瞞，還是另有內情？

關鍵在於雙性戀者？

以往的調查只是籠統地問「是」或「否」LGBT，並沒有提供細項選擇。今次的調查才有為 LGBT 受訪者提供更多細項：L、G、B、T 或其他（可選多於一項）。因而發現雙性戀者是 LGBT 中「沉默的大多數」（The 'silent majority' of the LGBT community）。

表二：美國 LGBT 細項百分比（蓋洛普公司，2020）

	在 LGBT 美國成人中 %*	在全美國成人中 %
女同性戀者	11.7	0.7
男同性戀者	24.5	1.4
雙性戀者	54.6	3.1
跨性別者	11.3	0.6
其他	3.3	0.2

*百分比總和超過 100% 因為受訪者可以選多於一項。

表三：各年齡層中，美國 LGBT 細項百分比（蓋洛普公司，2020）

	雙性戀者 %	男同性戀者 %	女同性戀者 %	跨性別者 %	其他 %
Z 世代 (1997 至 2002 出生)	11.5	2.1	1.4	1.8	0.4
千禧青年 (1981 至 1996 出生)	5.1	2.0	0.8	1.2	0.4
X 世代 (1965 至 1980 出生)	1.8	1.2	0.7	0.2	0.1
戰後嬰兒 (1946 至 1964 出生)	0.3	1.2	0.4	0.2	0.0
傳統一代 (1946 前出生)	0.3	0.3	0.2	0.3	0.1

在報稱是 LGBT 的成年人（5.6%）當中，超過一半（54.6%）自認是雙性戀者。（表二）若按年齡層看，在報稱是 LGBT 的 Z 世代青年（15.9%）中，雙性戀者的百分比高達 72%，從而推算 11.5% Z 世代美國青年成人是雙性戀者。（表三）在報稱是 LGBT 的千禧青年（9.1%）中約一半人認是雙性戀者，從而推算 5.1% 美國千禧青年是雙性戀者。（表三）而其他年齡層則沒有這個明顯的差距，即雙性戀人數與其他細項人數差不多。

如果社會風氣對於 L、G、B 及 T 等等影響相若，理應所有類別的人口百分比都同步上升，但從數字上可見，雙性戀者的人數尤其突出。也即是說，如果假設各個世代的 LGBT 百分比相若，那麼在其他年齡層報稱是異性戀者的人當中，很可能有一批人是有雙性戀的狀況，但不標籤自己為雙性戀者。這算是說謊嗎？還是這種自我標籤的調查的限制？

身份標籤的限制一：異性戀者不等於沒有同性經驗

《衛報》(The Guardian) 一篇報導中提到如果做調查時，將身份（受訪者報稱的性傾向）、吸引（能吸引受訪者的人）和行為（受訪者是否曾有同性經驗）分開調查，會得到很不同的結果。而同性性行為有不同程度之分，因此調查需要使用「同性經驗 (same-sex experience)」一詞，來形容一些較為淺層的同性接觸（例如輕吻），這樣才能與有同性性伴侶 (same-sex partner) 的情況區別出來。

報導中提到許多有過同性接觸的人未必會把自己看為同性戀者或雙性戀者。當中提到美國一項調查發現，報稱為異性戀者的人中，10% 女士和 3% 男士曾有過同性接觸。因此在公共衛生層面，寧願使用「與男人發生性行為的男人 (men who have sex with men)」這長句，而不單單用「同性戀者 (homosexual/ gay)」。

身份標籤的限制二：雙性戀者戀愛狀況，似異性戀者而非同性戀者

根據皮爾研究中心 (Pew Research Center) 的分析，在有伴侶的雙性戀者中，大約 90% 是與異性結婚或拍拖。而蓋洛普公司的另一份調查亦有相似的發現，在已婚的雙性戀者中，超過 90% 結婚對象是異性；而同居中的雙性戀者中，超過 80% 同居對象是異性。但當將雙性戀者歸入 LGBT 一類時，佔大多數的雙性戀者 (54.6%) 將 LGBT 與異性結婚的數字拉高，甚至高於與同性結婚的數字：11.4% LGBT 成人與異性結婚，比與同性結婚 (9.6%) 為多；同居也相仿，9.2% LGBT 成人與異性同居，比與同性同居 (7.1%) 為多。當將同性戀者與雙性戀者的數字分開比較，便能明顯地看出數字很大程度受雙性戀者影響。將「直」與「LGBT」對立來作比較，未能全面地了解當中的現況。

回到世代差異的問題，報導中沒有提到報稱自己是雙性戀者的人曾有多大程度的同性接觸，以致他們選擇報稱自己是雙性戀者，但筆者猜想原因可能在於受訪者如何看待自己的同性經驗，或深或淺——即是否看為構成身份的一部分。有同性經驗，年青人可能很快便標籤自己是雙性戀者，但其他世代的人未必把這經驗納入為身份一部分，而傾向標籤自己是異性戀者。

疑惑論

根據《華盛頓報》的報導，心理學家哈馬克 (Phillip Hammack) 認為 LGBT 數字上升是因為互聯網，資訊發達使年青人很容易便可以接觸到關於性、性別及同志團體等等的資訊。會否存在一種可能性，就是原本普普通通地生活的小孩，因為經常閱讀網上 LGBT 的資訊以及受社會文化的影響，而萌生對自身性別及性傾向的疑惑？在這種文化風氣下，當青少年遇上這方面的困惑時，會否較少能得到適當的指導，以學習如何接納、擁抱並按照原生性別生活？

《華盛頓報》記載了兩位 Z 世代的 LGBT 年青人的故事，當中提到：「伴隨賈斯珀成長的，是社交網站 Instagram 裡的同性戀梗圖以及 YouTube 上的跨性別網絡紅人。(Jasper grew up scrolling through gay memes on Instagram and following transgender influencers on YouTube.)」當馬里蘭州通過同性婚姻時，賈斯珀 (Jasper Swartz) 只有 8 歲。12 歲時，賈發現自己受女孩子吸引。14 歲時，賈公開自認是非二元性別者 (non-binary)*，並請其他人使用代名詞「他們」。賈指，差不多所有身邊的朋友都「有點酷兒」(queer in some way)。

*自認是非二元性別者的意思即是認為自己非男亦非女，是屬於非二元性別的類別，這屬於 LGBT 裡的 T (Transgender，跨性別)。而使用代名詞「他們」是為了避免二元性別的代名詞，即他 (he) 或她 (she)。

另一名年青人是 18 歲、自認是雙性戀者及性別流動者 (gender-fluid) 的珍妮 (Jenny Granados-Villatoro)，當她首次發現自己愛上了她的一個女性朋友後，她問自己：「為何我有這個感覺？受兩種性別吸引是正常的嗎？」並且開始閱讀有關雙性戀的資料。兩位年青人的故事，均沒有提到他們有沒有得到成年人的適當指導，就是在孩童期或青春期時學習接納、擁抱並按照原生性別生活。LGBT 的意識形態，鼓勵年青人自行探索自己的性傾向及性別身份，對原生性別身份極為忽略和輕視。在整個思考的過程中，他們從網上獲得大量資訊，並於很年幼的時候，便自行認定是 LGBT。

文化促成的 LGBT？

在歐美地區，曾有一批家長在網上討論區大表憂慮，指自己的孩子在兒童期並沒有性別焦躁的症狀表現，但在青春期時卻突然出現，甚至要求注射賀爾蒙或進行變性手術。因著觀察到這個現象，在 2018 年美國的利特曼博士 (Dr Lisa Littman) 特意訪問了二百多名這類家長，以了解情況。學者稱這個情況為「速發型性別焦躁」 (Rapid-onset gender dysphoria, ROGD)。從當中一些個案裡可以看見，性別身份如何受到周圍文化及朋輩影響，「天生」或「不變」等說法並不能解釋這些情況。

如欲了解更多，請閱讀：[新研究：青少年突出現的性別焦躁潮——Rapid-onset Gender Dysphoria](#)

[Parent reports of adolescents and young adults perceived to show signs of a rapid onset of gender dysphoria](#)

拆掉客觀的男女觀念，真的好嗎？而加拿大則曾發生新性別理論（教導學生沒有客觀的男或女）令幼童感困擾的事情，如欲了解更多，請閱讀：<https://blog.scs.org.hk/2020/03/12/新性別理論令女兒感混亂難過-加家長控校方-陳婉珊/>

總結

美國 LGBT 人口百分比上升，尤其是年青人，即是更多人將自己歸類為 LGBT，其中雙性戀者的數字最為顯著。而有關雙性戀者的討論讓我們發現「直」與「LGBT」的對立式分類可能過分簡單，未能反映現況。此外，這種文化影響下可能促使更多兒童及青少年經歷性傾向或性別身份上的混亂，放任孩子，對其原生性別身份採取漠視的態度並非上策。書目推介：[《性別有自信 孩子更快樂》](#)「黃偉康博士發現，一個人對其天生性別的自信心與安全感，與父母在幼兒期的養育方式，實有莫大關係。性別自信不僅決定性別認同及傾向，也影響一生與同性/異性之間的互動模式。」

參考資料：

Gallup, Inc. “LGBT Identification Rises to 5.6% in Latest U.S. Estimate”

<https://news.gallup.com/poll/329708/lgbt-identification-rises-latest-estimate.aspx>

1 in 6 Gen Z adults are LGBT. And this number could continue to grow.

<https://www.washingtonpost.com/dc-md-va/2021/02/24/gen-z-lgbt/>

Is 10% of the population really gay?

<https://www.theguardian.com/society/2015/apr/05/10-per-cent-population-gay-alfred-kinsey-statistics>

Pew Research Center. “Bisexual adults are far less likely than gay men and lesbians to be ‘out’ to the people in their lives”

<https://www.pewresearch.org/fact-tank/2019/06/18/bisexual-adults-are-far-less-likely-than-gay-men-and-lesbians-to-be-out-to-the-people-in-their-lives/>

Gallup, Inc. “One in 10 LGBT Americans Married to Same-Sex Spouse”

<https://news.gallup.com/poll/329975/one-lgbt-americans-married-sex-spouse.aspx>

III. 誰是雙性戀者？從六個故事看身份標籤的限制

文：梁海欣（香港性文化學會，項目幹事）

「我喜歡過女生，也喜歡過男生，但我不喜歡你說我是雙性戀者。」

「這個 TB 很帥氣啊，把我迷倒了。我可能是雙性戀者了。」

誰是雙性戀者？有人可能覺得這個問題很簡單，就是喜歡雙性的人：「喜歡同性的是同性戀者，喜歡異性的是異性戀者，那喜歡雙性的不就是雙性戀者嗎？」但事實上，「喜歡雙性」是個很大的光譜，以致是否採用「雙性戀者」這個標籤存在一片灰色地帶。甚至「雙性戀者」這個標籤反而有機會使人更加不了解當事人的狀況。本文將從六個故事開始，逐步分析身份標籤的限制。

為何說「喜歡雙性」是個很大的光譜？

以下是筆者六位朋友的故事（全以化名顯示），或有助思考什麼是「喜歡雙性」：

一）小美是位中年女士，已婚多年，孩子亦已長大成人。原來她年青時曾與同性戀愛，後來分手了。最近問她是異性戀者、同性戀者還是雙性戀者，她說：「（猶豫了一會兒）我會說我是異性戀者。」

小美算不算是喜歡雙性？如果那一小段經歷也計算，那她就是雙性戀者？若她回答異性戀者，算是說謊嗎？

二）小珍是位年青女子，中學時讀女校，曾與同性戀愛。但在畢業後則只與異性戀愛。最近一次與男友分手後，因心靈受創，不想再信任男人，轉為很想與同性戀愛，更向友人再三強調自己是雙性戀者。

三）小怡是 00 後大學生，身邊的朋友都是 00 後少女。小怡有次提到在大學認識的女性朋友中，許多都聲稱自己是雙性戀者。但她們可能只是因為覺得某某 TB (Tomboy) 長得很帥，覺得很喜歡，就稱自己為雙性戀者了。

雙性戀者的定義究竟是什麼？喜歡同性到哪一個地步才算是喜歡？還是這裡更突顯出身份標籤本來就存在這個限制——是主觀判斷多於有客觀的標準。

四）小婷是一名年青女子，一直以來喜歡同性，以同性戀者自居。但後來決定不會跟同性戀愛，傾向選擇獨身，但同時也開放與異性戀愛的可能性，即使覺得不可異議。後來，小婷與唯一使她心動的異性戀愛。有人說她是雙性戀者，但她不喜歡這個標籤，覺得不能代表她。

若有人自認是雙性戀者，就好像代表著他對於跟同性或異性戀愛都沒所謂，「平等」看待。但小婷不希望其他人這樣想她，因為她是不想與同性戀愛的，而且只喜歡一名異性。異性戀者、同性戀者或是雙性戀者，都好像不能代表她。

五) 小忻是一名年青女子，與異性結婚數年。她曾有多段戀愛關係，除了其中一段與女友有過肉體關係之外，其他戀愛關係的對象都是異性。若問她是否雙性戀者，她會否認，而且表示不喜歡這個標籤。

小忻的同性經歷可算是很深入的，因為她不只是喜歡同性，更是發生過肉體關係，但她並不認為這經歷的份量足以構成她身份的一部分。

六) 小智是一名中年男士，已婚多年，育有二子。他年青時曾與男友有過肉體關係，但他不認為自己是同性戀者，後來與一名異性結婚，因為他覺得這種婚姻關係和生活方式適合自己。他認為「雙性戀者」並不能準確描述他的經驗。

一個標籤，原意是讓人更認識自己和向他人介紹自己，但一個意思模糊的標籤，會否帶來反效果，令人更難準確地言說自己？

身份標籤與受吸引和真實行為的距離

先以姜糖和基督徒打個比方：喜歡姜濤或常常聽他的歌的人，不一定會自認是姜糖。姜糖是個身份，代表著更多東西。若有人說他是姜糖，別人可能會追問他買了演唱會門票沒有或是在姜濤生日時做了什麼。

偶爾會祈禱或以前到過教會的人，不一定會自認是基督徒。基督徒是個身份，代表著更多東西。若有人說他是基督徒，別人可能會追問他上哪間教會、有沒有參與事奉和受洗了沒有。姜糖和基督徒都是身份認同，人或會以之而自豪，而非單單喜好和行動而已。內在的核心身份與外在的行為喜好有很大分別。

筆者於另一篇文章《六分一美國青年是 LGBT？談談美國 LGBT 人口激增原因》曾略略討論過雙性戀者這個身份的問題[1]，節錄如下：

「《衛報》(The Guardian) 一篇報導中提到如果做調查時，將身份 (受訪者報稱的性傾向)、吸引 (能吸引受訪者的人) 和行為 (受訪者是否曾有同性經驗) 分開調查，會得到很不同的結果... 報導中提到許多有過同性接觸的人未必會把自己看為同性戀者或雙性戀者。」

怎樣才算為雙性戀者？有多受同性吸引才計算？看年日長短還是看受吸引程度？有多深入的同性親密行為才計算？只是心動還是要有肉體關係？

「根據皮爾研究中心 (Pew Research Center) 的分析，在有伴侶的雙性戀者中，大約 90% 是與異性結婚或拍拖。而蓋洛普公司的另一份調查亦有相似的發現，在已婚的雙性戀者中，超過 90% 結婚對象是異性；而同居中的雙性戀者中，超過 80% 同居對象是異性。」

以婚姻戀愛的狀況來看，有伴侶的雙性戀者 (B) 當中，絕大多數是選擇與異性一起，他們的選擇與異性戀者相似，而非同性戀者 (LG)，亦即是說，他們的生活所需可能較接近異性戀者。但若要將 B 計進 LGBT 裡，當提到「LGBT 群體的需要」時，其實想說的是什麼？將「直」與「LGBT」對立來作統計[2]，是為了什麼？

蓋洛普公司 (Gallup, Inc.) 調查美國人的性傾向[5]，結果發現 LGBT 人口百分比上升，其中年青人數字最顯著。而它採用的問題只是：「你認為自己是什麼人？直/L/G/B/T/其他？」由此可見，身份標籤只是受訪者一個主觀的選擇，反映的是年青人較容易採用這些身份標籤。

年青時的經歷計算嗎？凱斯西儲大學 (Case Western Reserve University) LGBT 中心的網頁中提到[4]，曾有早期異性經驗不等同是異性戀者，有早期同性經驗也不等同是同性戀者。似乎暗示當人長大後，對自己的性傾向可能有不同的想法。

身份標籤與真正身份的距離

由歐陽家和先生撰寫的《同性戀神學整合》一文中提到[6]，袁幼軒博士認為同性戀、異性戀這些框架是人造的，文章提到：「(直或 LGBT) 只是一個身份政治*的標籤，我們不要迷信這個標籤，因為人不應被他的性傾向定義..... 身份政治會令你將生命一切轉向與這個身份融合..... 其實這個想法並不自由，而且根本是一個局，讓你投入之後不能回頭。」

*「社會中有不同人士，他們因其性別、種族或性傾向等，會形成不同的群體，身份政治是指一些群體透過宣示身份，例如同性戀者，來進行社會活動，為所屬群體爭取權利。」—— 歐陽家和《同性戀神學整合》註腳 2 參考牛津書目網 (oxfordbibliographies.com) 的說法，「身份政治」一詞被社會科學及人文學科廣泛使用，是用來形容以身份類別來構建政治主張的部署、促進政治意識形態、或激發和導引社會和政治行動... 目的是維護群體的獨特性和歸屬感，獲取權力和認可。[7]

袁博士提到不應將人以性傾向區分，「直或 LGBT」這些只是身份政治的標籤。有過某些同性經歷並不需要將自己的生命與一個標籤融合，這會局限了自己。也就是說，這些是人造

的身份，是社會建構的，人沒有必要將自己這樣分類。有次與本會另一位同工鄭安然先生討論這個問題時，他亦提到：「你的生命比幾個英文字母 (LGBTQA +) 更豐富。」

「雙性戀者」似乎並非一個單單以「喜歡雙性」來作定義的標籤。一個人的故事，往往比一個標籤更豐富。「直或 LGBT」這些標籤常常出現可能會令人誤以為世界就只是這樣。把人以性傾向分類，能有助了解對方，還是會產生更多誤會呢？期望聽見你的想法。

總結

「雙性戀者」似乎並非一個單單以「喜歡雙性」來作定義的標籤。一個人的故事，往往比一個標籤更豐富。「直或 LGBT」這些標籤常常出現可能會令人誤以為世界就只是這樣。把人以性傾向分類，能有助了解對方，還是會產生更多誤會呢？期望聽見你的想法。

[1] 六分一美國青年是 LGBT？談談美國 LGBT 人口激增原因

<https://blog.scs.org.hk/2021/10/28/%e5%85%ad%e5%88%86%e4%b8%80%e7%be%8e%e5%9c%8b%e9%9d%92%e5%b9%b4%e6%98%aflgbt%ef%bc%9f%e8%ab%87%e8%ab%87%e7%be%8e%e5%9c%8blgbt%e4%ba%ba%e5%8f%a3%e6%bf%80%e5%a2%9e%e5%8e%9f%e5%9b%a0/>

[2] 同上。“當將雙性戀者歸入 LGBT 一類時，佔大多數的雙性戀者 (54.6%) 將 LGBT 與異性結婚的數字拉高，甚至高於與同性結婚的數字：11.4% LGBT 成人與異性結婚，比與同性結婚 (9.6%) 為多；同居也相仿，9.2% LGBT 成人與異性同居，比與同性同居 (7.1%) 為多。當將同性戀者與雙性戀者的數字分開比較，便能明顯地看出數字很大程度受雙性戀者影響。將「直」與「LGBT」對立來作比較，未能全面地了解當中的現況。”

引用自 One in 10 LGBT Americans Married to Same-Sex Spouse

<https://news.gallup.com/poll/329975/one-lgbt-americans-married-sex-spouse.aspx>

[3] LGBT Identification Rises to 5.6% in Latest U.S. Estimate

<https://news.gallup.com/poll/329708/lgbt-identification-rises-latest-estimate.aspx>

[4] Sexual Orientation Myths & Facts <https://case.edu/lgbt/safe-zone/sexual-orientation-myths-facts>
“Many lesbian, gay and bisexual people have early heterosexual experiences, but are still lesbian, gay or bisexual; many avowed heterosexuals have had sexual contact with members of their own sex, but are still heterosexual.”

[5] LGBT Identification Rises to 5.6% in Latest U.S. Estimate

<https://news.gallup.com/poll/329708/lgbt-identification-rises-latest-estimate.aspx> “Which of the following do you consider yourself to be? You can select as many as apply: Straight or heterosexual; Lesbian; Gay; Bisexual; Transgender”

[6] 同性戀神學整合

https://www.truth-light.org.hk/nt/article/%E5%90%8C%E6%80%A7%E6%88%80%E7%A5%9E%E5%AD%B8%E6%95%B4%E5%90%88#_ftnref2

[7] Identity Politics

<https://www.oxfordbibliographies.com/view/document/obo-9780199766567/obo-9780199766567-0106.xml> “Identity politics, also commonly referred to as the politics of identity or identity-based politics, is a phrase that is widely used in the social sciences and humanities to describe the deployment of the category of identity as a tool to frame political claims, promote political ideologies, or stimulate and orientate social and political action, usually in a larger context of inequality or injustice and with the aim of asserting group distinctiveness and belonging and gaining power and recognition.”

IV. 選玩具的實驗：性別偏好自嬰幼兒起已展現

文：招雋寧（特約研究員）

兩性的差別是一個多面向的發展過程，受著生理、社會建構、教育與認知等影響。但亦有人不同意這種說法。有說，兩性的分別是單由成人社會建構出來的。生理上的兩性分別不足為道，而心理性別則純粹由父母、老師、其他人所集體訓練出來。隨著這種「訓練」轉變，人的性別身份就會隨之而流動、轉變，並與生理無關。

性別是大人訓練出來的嗎？

生物學家多數不會認同上述的說法。因為在他們的知識系統中，生理性別尤為關鍵。性的分別，可見於身體和腦部運作。兩者密切相關。而腦部運作又與一個人的行為緊密相關。單說現有的生物學知識，已經確認了在媽媽肚子裡的人類胚胎，已受到性激素的影響，並發展出具有兩性差異的腦部。

做個實驗：看看幼兒怎樣選擇玩具

要在科學實驗中證實這些差異，科學家不能在研究中任意操控人類——尤其是幼兒。所以他們通常會藉著幼兒選擇玩具的做法，進行實驗。幼兒整天都在玩，的確是方便和簡單的機會。幼兒的性別自我意識還未成形，他們在玩樂的偏好，可天然地把社會因素的影響減至最少，從而觀測到影響因素是否來自性別的差異。過往的研究裡，學者已發現孩子在玩具的玩法、遊玩多寡、玩具特質（動態的還是擬人的）等，都顯示了兩性的分野。舉例說，一項研究注意到女孩傾向玩有擬人樣貌特徵的玩具，偏愛涉及精細肌肉協調的活動，並且跑跳、移動的程度較低。相對而言，男孩大多以站立姿態玩耍，並將玩具撞擊、掉到地面。

另一研究員在一些受到睪丸素異常疾病（CAH）影響的女孩子身上，注意到他們的玩樂選擇的跡象，與男性更相似。這反映了玩樂選擇與性激素相關，而兩性的性激素水平有顯著差異。

排除社教化的因素 男女嬰孩的選擇會有性別差異嗎？

意大利學者 Paolo Scapellato 和他的同事想知道，到底自然傾向——受生物因素影響的傾向——是否存在，令到幼童會自然地按性別而偏好某種玩具。

他們在羅馬的幼兒 N 班裡，觀察 71 個男女幼童的行為和互動。那裡都是孩子熟悉的環境，而且沒有父母同場。研究員把他們分作兩組。9-17 個月齡為一組，他們絕大多數都未對性別有自我的意識。另一組有男、女自我意識的是 18-36 個月齡的幼童。

在這所幼兒園裡，小孩子平日獲得的玩具和活動都無刻意區分男女的。學者透過一項成人對玩具的性別觀念的研究，選取了十種玩具：四件被視為男性化的；四件為女性化；兩件無分男女，任由那些參與實驗的小孩子，在桌上自由選擇。假設這些玩具分類是單單由成人的性別意識所建構出來的。在社教化還未發揮影響的階段，任由那些性別自我意識還未確立的孩子選擇玩具時，就不應出現偏好分別了。換言之，當出現分別時，就不能單單歸因於社教化。

自嬰幼兒起 性別差異已展露

結果顯示，不論有否性別自我意識的組別，均錄得一樣的傾向。那就是男孩花更多時間取玩一些成年人認為「男性化」的玩具。女孩情況亦然，他們選擇女性化的玩具。至於中性的玩具裡，男孩較多選擇水果玩具，女孩較多選擇電話玩具。這個研究顯著反映，孩子選擇玩具的「傾向」與性別之間相關，特別在 6-17 月齡的組別中。因為這階段被科學家視作還未廣泛受到性別社教化所影響。若在他們身上觀察出男女的差異，這種差異就應更大地歸因於生理的內在分別，而非性教化。學者總結論到，這次研究支持了性別的發展分類，有其心理、生理等生物的因素影響，而非僅由社會建構而來：「要強調，人類是獨特的生物有機體，這是基本的。因此，忽略這有機體的任何一部份，或說把生理從心理分離出來，都等於回到心物二元、互不相干的過時思想。」

參考文獻：Scapellato, P., & De Pedis, C. (2021). Fundamentals of sexual identity: A study of sex-typed toys preferences in children. *International Journal of Psychiatry Research*, 4(3): 1-8.

V. 關於 BL 現象的二三事：匈牙利學者的文獻回顧

文：招雋寧（特約研究員）

匈牙利學者 Ágnes Zsila 及 Zsolt Demetrovics 就 BL 文化進行研究文獻回顧，檢視了近二十年的研究，疏理 BL 現象。

產生獨特愛好群體的 BL 文化

Boys' Love (BL) 發源於日本，是以兩男戀愛為主要題材的故事，載體以動漫為主。除了原創的故事，喜歡 BL 的群體也會以其他已有的動漫文本中的世界和角色，重新創作出屬於他們的 BL 故事。這些故事吸引的讀者，大多數是年輕的女性。BL 流行，雖然以同性戀為題材，但是不像一般的美國同性戀文本，因為以同性戀為對象的媒體，似乎不會產生相類似的愛好群體。BL 愛好群體多年來比較低調，不想觸碰版權的問題。不過在二千年後，網絡流通使不同地方的愛好者能夠匯聚，而文化亦在西方更廣為流傳。。

BL 就是禁忌戀與特定題材的不同組合

學者描述了 BL 作品的一般特性。它是由**傳統中禁忌**的戀愛關係，再加上**特定題材**，由此組合而成，並透過男男關係來演繹男女愛情。

在大部份的作品中，BL 故事講述一見鍾情，然後就是遇上困難，常見的是：

- 性傾向疑惑
- 與家人朋友出櫃
- 過往的負面經驗

學者明言，在 BL 故事中常提及心理創傷的情節。對讀者而言是有特別用意的。容後再談。

BL 的性別觀與愛情觀

故事的映像設計反映了 BL 獨特的審美觀及理想。主角經常是美少年，初期的 BL 設定了男男情侶間的攻、受屬性。攻是主導和較男性化的。受比較被動，與女性相似的角色，能讓女讀者代入其中。

在 2007 至 2013 年期間，不同人提出理論，解釋 BL 題材的特定題材帶有各種關於愛情的喻意。在此嘗試不走入爭議的說法，作出一點歸納：

- 強暴情節反映主角濃情蜜意的泛濫
- 即使參與了同性行為，主角都保有異性戀身份
- 攻、受角色往往是由外表而分的
- 激起強烈的情感
- 描述永垂不朽的愛
- 描述一對一的忠貞

強暴怎樣成為愛的流露

BL 專家溝口彰子提到，受方主角在情節中，會承受攻方或第三者的強暴。雖然強暴是嚴重的社會罪行，但是在 BL 的情節中這「禁忌」獲得正面的重塑。

怎樣重塑？ 「我一直隱藏我愛意，直到愛意太強，一發不能收拾」，用美型和積極的方式來呈現強暴事件，最終受方由抗拒轉為接受，並且雙方因為愛而得到滿足。這種愛經常被描繪成具有幾種特質，反映著人對愛情的理想：深厚坦誠無條件的心靈支持兩位主角經驗這種愛後，就會再一起跨越前述的困難設定。學者推測這種敘事使到讀者能在可控和美好的情況下，重溫自己的創傷，找到出路。

BL 描繪的是女性的幻想而不是同性戀的真實

BL 為讀者帶來一種優越和脫俗的感覺，是超越社會規範、性別建構、經濟分層和社會期望。而且那些在情節裡的男主角往往被設定為異性戀者。主角相遇只是意外和偶然，即使男男雙戀後，在故事世界中他們仍然不會被視為同性戀者。可以這樣說，BL 世界的男主角，並非實際生活中的男同志，反而是集女性想像之大成。

腐女與腐眼

BL 的狂熱愛好群體，以「腐女」(English name?)為身份。腐女群體是以異性戀女性為主嗎？按學者的資料搜集，四個歐美地方的調查顯示，腐女群體中異性戀者整體不到六成。換言之，讀者為非異性戀者的人數比例，相比一般人口更高。「腐女」一字亦都指向她們的由性驅動 (sexually-driven) 的閱讀行為。腐女會把日常生活的溝通符號，想像為同性愛的互動，這種機制稱為「腐眼 (rotten filter)」，這種機制讓想像和現實交纏。腐女對於一面形容這機制是變態，異於常人，卻又享受其中，並引以為傲。

把玩性別角色和經驗性慾為重要元素

研究者 Galbraith 認為 BL 文化中的「萌」的概念，是愛好者創作和分享的重要動機。萌是讀者對故事角色的強烈喜歡和吸引的反應。BL 文本會刻意創作具有萌元素的場景、對話和互動。而在日常生活中，腐女會著眼於男人之間的普通的互動，想像為越界而親密的「萌」互動，不論是非指涉性的說話或各種身體語言。除了觀察別人，腐女群體亦會把玩角色扮演，以自己偏好的角色和類別，模仿同性愛的互動。她們甚至會登廣告，尋找願意玩某種角色扮演的伙伴。溝口稱，這是「虛擬女同性戀者」為了演繹出男同性情慾想像而進行性的角色扮演。

投入 BL 世界的十個動機

加州一名傳理學家兼 BL 愛好者進行研究，歸納出十個愛好者的創作和閱讀動機：

1. 想要不分性別和性別期望的「純」愛
2. 基於支持同性戀，或說是支持禁忌越界戀的取態
3. 建立自我身份，更認識自己、情感反應、性慾望
4. 使人動容的戲劇性
5. 討厭標準的戀愛格式和處女概念，不滿足於既定和有系統的故事結構
6. 符合女性的戀愛和情慾口味
7. 情節不真實，幫助讀者逃避現實
8. 賞析畫面的藝術和美學
9. 從故事獲得娛樂和放鬆
10. 獲得性刺激

BL 的理論認為 BL 的出現是回應父權社會，反映愛好者對傳統性別角色和期望的不滿。BL 的角色讓讀者代入，反映了他們理想中的自我和權力平等的世界（雙方都是男性），並藉以逃出那個不切合他們期望的性別系統。在 BL 的故事裡，戲劇性的題材例如童年創傷陰影、性別身份相關的問題，都反映著女性的掙扎。學者認為不論在歐洲還是在日本的女性，都被社會期望要壓抑性慾。BL 能讓女性在安全感和幻想中經歷性慾。安全感是指由女性主導的群體，並且隱密性強，又不會因為性慾而限制和羞辱對方。學者以精神分析的方式解釋了為何

BL 以男性為主角。當女性讀者將精神投放在男性角色身上，能讓自己的性慾望與女性身份解離 (dissociate)，迴避了因社會期望女性不能觸碰性慾所構成的張力。若果 BL 真的與讀者的心理掙扎和過去創傷產生許多共鳴，這也難怪腐女社群產生隱密安全而又互相支援的現象。學者提到腐女群體會建立友誼、互相幫助，鼓勵人自我省察。當大家都認同彼此的「變態」時，孤獨感或會隨之減少。

腐女辯論：BL 有利人接納同性戀嗎？

在 1990 年代，男同志佐藤雅樹抗議 BL 文化對男同性戀者的描述不真實，導致更多歧視，衍生出腐女辯論 (Yaoi ronso)。BL 愛好者認為，BL 文化本身是異性戀世界接觸同性戀的橋樑；有人力證自己就是在閱讀 BL 後才決定成為女同志。只是佐藤認為 BL 只供女性私下娛樂，令性小眾成為女性凝視和物化的對象，不單沒有提升人對性小眾的接納，反而因為美男子虛假美好的形象，使社會更抗拒真實和「不完美」的男同性戀者。本文只輕輕帶過爭論，在此不贅，其他批評亦包括了「正太控」會否鼓吹變童等。

短結

BL 現象涉及了傳播文本、BL 群體文化以及其心理層面 (動機和心理影響)。現有的文獻主要集中在前兩者，後者則相當稀有。到底 BL 怎樣在心理層面影響閱讀的人，各種線索有待發掘。

參考文獻：

Zsila, Á., & Demetrovics, Z. (2017). The boys' love phenomenon: A literature review. *Journal of Popular Romance Studies*, 6.

VI. 跨性別運動知多 D

講一聲真話好不好 跨性別未必是天生

澳洲臨床心理學家說實話遭投訴

「今年年初我被投訴——作為臨床心理學家，這是我執業 45 年來的第一宗。」「但自從 2014 年左右，我留意到 14 至 20 歲生來是女性、報稱經歷性別焦躁及渴望跨性的孩子上升，她們通常是要求同意她們開展異性荷爾蒙治療。」「有些孩子在網上閱讀相關資訊後，只是在最近幾個月經歷過性別焦躁，便來診所（尋求跨性治療）。」



桑德拉·佩托博士 (Dr Sandra Pertot)

今年年初，擁有超過 45 年經驗的資深性治療師、臨床心理學家桑德拉·佩托博士 (Dr Sandra Pertot) 在網上廣播 (Podcast) 分享她對性別焦躁症 (gender dysphoria) 的複雜性的看法，當中包括以求助人為本 (client-focused) 的治療方針，卻遭到當地跨性別團體的投訴。[1][2] 該跨性別團體不滿佩托博士的看法，並直接挑戰她的專業——他們向澳洲心理學會作出正式投訴，而非私下聯絡佩托博士交流意見。澳洲心理學會最終判投訴不成立，因為對於任何政策（包括跨性別的政策）的反對意見都應該有被聆聽的機會。

本文將討論以下問題：

- 為何說實話要遭投訴？
- 2014 年澳洲發生了什麼事？
- 什麼是對經歷性別焦躁孩子最好的幫助？

為何說實話要遭投訴？

佩托博士自 1970 年代起幫助無數經歷性別焦躁的人士，她採用的是以求助人的意願為重要考慮的進路 (client-affirming approach)：不論求助人是希望學習接納原生性別（改變心理以符

合生理)，還是希望獲得跨性治療（改變生理以符合心理），治療者都樂意按照求助人意向提供適切幫助。

但如果幫助求助人學習接納原生性別（改變心理以符合生理）是可行的話，這對於跨性別運動或許是個威脅。因為他們的前設是心理性別是天生及不可改變，經歷性別焦躁的出路就只會是認同心理性別，而不會是接納生理性別。例如安德森博士（Ryan T. Anderson）在《當哈利變成莎莉》（When Harry Became Sally）一書中曾提到，跨性別運動人士希望跨性別身份可以有生物學上的支持，但至今仍沒有找到實質證據。[3]

在跨性別意識形態的擴張下，治療師紛紛採用「牢固心理性別的進路」（gender-affirming approach）來幫助經歷性別焦躁的人士：傾向肯定並牢固求助人的心理性別，認為性別焦躁是由於身體出錯，而非心理問題，因而輕視生理性別。雖然佩托博士的分享是基於她多年來的臨床經驗，但因她走的是政治不正確的路，便惹來跨性別團體的不悅。

2014 年澳洲發生了什麼事？

「但自從 2014 年左右，我留意到 14 至 20 歲生來是女性、報稱經歷性別焦躁及渴望跨性的孩子上升，她們通常是要求同意她們開展異性荷爾蒙治療。」——佩托博士

為何要強調是 2014 年？原來在 2014 年以前，在澳洲首都領地若要更改出生紙的性別欄，須先完成變性手術。當地於 2014 年通過法例，取消了須先完成變性手術的要求，申請人只需接受臨床治療便可。此外，出生紙修訂法容許人們登記為男性、女性或“X”性別，無須經過任何變性手術。[4] 為何有“X”性別這個選擇？

原來在 2014 年澳洲最高法院在「新南威爾士洲出生、死亡及婚姻登記處訴諾里案」（NSW Registrar of Births, Deaths and Marriages v Norrie [2014] HCA 11）中承認第三性別，即承認一個人可能既不是男性也不是女性。[5] 此裁決造成全國性的影響，是跨性別運動的一個里程碑。

在一個熱切討論跨性別議題的社會，孩子很容易可以從互聯網上獲得有關跨性別的資訊，資訊若有良莠不齊的情況亦不意外。佩托博士提到：「有些孩子在網上閱讀相關資訊後，只是在最近幾個月經歷過性別焦躁，便來診所（尋求跨性治療）。」會否有些孩子，原本沒有性別焦躁的問題，但因接觸大量支持跨性別運動的資訊，因而開始對自己的性別身份產生懷疑呢？

什麼是對性別焦躁孩子最好的幫助？

澳洲及新西蘭皇家精神病學院 (the Royal Australian and New Zealand College of Psychiatrists, RANZCP) 於今年 8 月發表了最新一份有關性別焦躁症的立場聲明，當中提到：「(我們) 鼓勵精神病科醫生留意到現時存在著多種觀點和看法。」它提到「牢固心理性別的進路」並非唯一的方法，現時還存在著其他可行的進路，以幫助性別焦躁人士。[6]佩托博士盼望此聲明能成為澳洲醫療界及教育界的希望，保護著對「牢固心理性別的進路」有保留的同行，免受懲處或革職的威脅。

佩托博士提到她從 1970 年代起服侍性別焦躁人士，患者以往一向都是以生理男為主，但自 2014 年左右，她發現很多 14 至 20 歲生理女孩報稱經歷性別焦躁，並希望獲得異性荷爾蒙治療。這些女孩子當中，有些人只是因為在網上看到相關資訊，只是經歷性別焦躁數個月，便想要注射異性荷爾蒙。

佩托博士亦提到她不想輕易作出性別焦躁症的診斷，因她曾發現有些年青人其實是有精神健康問題，尤其是有焦慮及/或抑鬱的病史，以及沒有健康的社交生活。佩托博士後來發現有同行亦有同樣的關注，此外她讀到麗莎·利特曼博士 (Dr Lisa Littman) 的研究，[7]利特曼博士提出「速發型性別焦躁」(Rapid-onset Gender Dysphoria, ROGD)，並提出社會文化大大影響著年青人，使他們以為自己為跨性別人士。

採用求助人為本的進路 (client-affirming approach) 的佩托博士指出，治療師在診斷時帶有預設立場並非好事，反而應該先謹慎地為求助人進行各種評估。佩托博士不會問求助人持有什麼信念，但會盡力協助他們發掘出合適的出路。不幸的是，這個進路與「牢固心理性別的進路」有所衝突，而後者正主導著有關跨性別人士的社會-政治論述。

總結

佩托博士委身服侍經歷性別焦躁人士超過 45 年，經驗豐富且相當專業。猜不到年初在廣播節目中真誠的分享，竟遭到跨性別團體的攻擊。幸好投訴不成立，且年中有權威機構發出聲明指服侍經歷性別焦躁人士實在是可以有不同的進路。走在政治不正確的路並不容易，求主憐憫施恩予每位謙卑服侍的人。

[1] Now I'm hopeful we can talk about teens and gender (by Dr Sandra Pertot)

<https://www.smh.com.au/national/nsw/now-i-m-hopeful-we-can-we-talk-about-teens-and-gender-20211031-p594q6.html>

[2] the Podcast: Dr Sandra Pertot- Responding to the Complexities of Gender Dysphoria

<https://soundcloud.com/user-895350217/dr-sandra-pertot-responding-to-the-complexities-of-gender-dysphoria>

[3]P.106-107. Anderson, R. T. (2018). When Harry became Sally: Responding to the transgender moment.

[4] Transgender people will be able to alter birth certificates (by Canberra Times)

<https://www.canberratimes.com.au/story/6144323/transgender-people-will-be-able-to-alter-birth-certificates/>

[5] Gender ruling: High Court recognises third category of sex (by ABC News)

<https://www.abc.net.au/news/2014-04-02/high-court-recognises-gender-neutral/5361362?nw=0&r=HtmlFragment>

[6] Recognising and addressing the mental health needs of people experiencing Gender Dysphoria / Gender Incongruence (by RANZCP)

<https://www.ranzcp.org/news-policy/policy-and-advocacy/position-statements/gender-dysphoria>

[7] Parent reports of adolescents and young adults perceived to show signs of a rapid onset of gender dysphoria (by Dr Lisa Littman)

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6095578/>

【本文原刊於「[性文化資料庫](#)」，2021 年 11 月。】

VII. 性文化消息

【性教育—身體形象】

- 女生步入青春期後，較容易經歷到身體形象低落。性教育的任務之一，是幫助步入成年的少女健康地接納自己的身體形象。怎樣與女生傾談身體形象？有美國學者透過一次質性研究，列出了一系列與年輕女生談身體形象的關鍵概念和要點。這些要點似乎能讓從事性教育的人，更具體地與少女談身體形象。……【[全文](#)】
- 女士經常在意和審視自己的體形是否達標，原來會影響她的性生活。這種影響到底是怎樣產生呢？美國心理學家 Kim Claudat 和 Cortney Warren 在大學的心理本科生中，找來 368 位年輕的成年女性進行這方面研究。……【[全文](#)】
- 有些 IG 帳戶裡很多自拍照，令人感到不自在，卻又不懂怎去形容。這可能是因為自我物化。早於 20 多年前，美國心理學家 Barbara Fredrickson 及 Tomi-Ann Roberts 運用物化理論解釋，女性的整個身體和人性是怎樣被還原為僅僅身體部位或性功能。然而當社會上許多人都把女性視為性感尤「物」，物化觀念盛行，這有機會令女孩子和年輕的女性用同一方式來看待自己，形成自我物化 (self-objectify) 的現象。……【[全文](#)】
- 你有遇過「#Fitspiration」這 HashTag 嗎？你有聽過人魚線及川字腹肌嗎？鍵入「#Fitspiration」，你可在 IG 看人健體，獲取達至美好體形的靈感。只是最新科學研究告訴我們，#Fitspiration 暗藏損害身體形象的危機。……【[全文](#)】
- 早在 2004 年，亦即社交網絡初起之際，西方已有調查發現，約六成女性不滿自己的身體形象。她們覺得自己的體型、舉止都不夠好。多年來學者注意到對自己外型不滿意的感覺，不利女性的精神健康，亦與女性飲食失調、節食、扣喉、濫用瀉劑和過度運動相關。……【[全文](#)】
- 你知道嗎？社交媒體 IG 上最高 view 數的圖片，就是自拍。看到花樣男、美少女的自拍，筆者就不自覺會猜到底「是化妝還是執相？」不論他們怎樣喬裝，不單符合現今美人的標準，甚至有點同化的跡象，使筆者難分辨誰是誰。……【[全文](#)】
- 終日在照鏡，看自己是否應瘦則瘦，則肥則肥、皮膚有甚麼紋、臉上有甚麼缺憾……你記得何時開始，體形和外表成為你的自我價值？是青春期嗎？是朋友或明星影響你嗎？還是青春期的自然結果呢？……【[全文](#)】

- 你覺得自己是個有價值的人嗎？這種感覺被稱為自尊感。只是有時考試不及格帶來的挫敗打擊，又不代表他會感到自己人生都是失敗的。所以學者進而細分不同範疇的自我價值感覺 (self-worth)。人普遍會從這幾個方面，建立自我價值感.....【[全文](#)】
- 雜誌和電視上的「完美」女性形象，會削弱觀看者對自己身體的評價，儘管影響力是有限的——這是廿年前研究的結論。自從社交媒體盛行，同樣的破壞變得更強烈。對使用 facebook、Instagram (IG) 的人而言，與自己樣貌身形比較的，不再是遙不可及的影星和模特兒，而是身邊所認識的普通人。.....【[全文](#)】
- 在你身邊有年輕女性，經常照鏡檢查自己的體形，常有磅重的習慣，會捏自己身體「自覺很肥」的部位嗎？這些行為有機會是體現了一種過度著重體重和體型的心理狀態。學者稱這類行為叫檢查身體 (Body checking behavior：時刻留意和監察自己的體重、體型的變化。這些變化不一定發生，但她們總認為有所變化。她們會為這些改變感到擔心和焦慮，甚至不能自控地想像自己身體不夠完美。.....【[全文](#)】
- 社交媒體中，處處載有完美體態。看得多就有「比下去」的感覺。這感覺提示著你：身體形象 (body image) 正受到損害。這種思緒不單削弱自尊心和心理健康，亦會對身體產生不滿感，與飲食失調亦息息相關。你相信青少年有智慧和能力去應付這些陷阱嗎？可以的！愛爾蘭的兩位心理學家 Ciara Mahon 及 David Hevey 藉著質性研究，發掘少年、少女應對策略。學者結集他們自身的智慧，發掘過濾社交媒體中，削弱身體形象的內容的策略。.....【[全文](#)】
- 青少年特別在意身體形象。據澳洲 Mission Australia 發表的調查，「身體形象」連續 9 年都成為當地青年關注事項的首四位——每 10 個青少年中就有 3 人不滿意自己的體重或體形。身體形象就是人對於體形和外貌的想法、感受和行為。不滿自己的形象，不利青少年成長，已經為紮實的科學證據所支持。因此需要及早介入，提升兒童和青少年的身體形象。.....【[全文](#)】
- 「嘩，乜咁肥呀，蝦蝦...」「瘦到成支竹咁...」這些說話可能會傷害別人——甚至是幼童的自我。人是透過身體的型態和行動來表達自我。這解釋了為何身型肥瘦的標籤，很容易連繫上人的自我。這些標籤影響著孩子的身心健康。美國兩位營養學家 John Worobey 及 Harriet S. Worobey 設計了一個研究，觀測幼兒階段的小女孩怎樣清楚區別肥瘦，甚至對此帶有好壞批判的想法。.....【[全文](#)】

- 以下有 35 個關於身體的字眼，請你為他們評分。1 分是擁有強烈負面感受，2 分是擁有負面感受，3 分是沒有正面或負面感受，4 分是擁有正面感受，5 分是擁有強烈正面感受。建議可以記錄以下每一個項目的分數，不同項目有不同含意喔！……【[全文](#)】
- 上回和大家玩玩心理測驗，由 Franzoi & Shields 在 1984 年提出—男女對自己身體的自信程度 (Body Esteem)。每個人對自己不同的身體特徵，都抱有不同程度的正面或負面感受。你有沒有想過，這些感受從何而來？又有誰告訴你美不美麗？又有誰代替了你的思想，決定你的美麗？……【[全文](#)】
- Albert Bandura 的社會學習理論 (Social Learning Theory) 解答了我們的答案。女性青少年由媒體、家長和朋輩觀察到理想的外表後，會透過「觀察學習」加強認知能力(cognitive ability)：注意(Attention)、保留(Retention)、再造(Reproduction)和動機(Motivation)……【[全文](#)】
- 上一篇文章告訴大家，流行文化、家長和朋輩為女生帶來負面身體形象，女生們經過社會學習，被迫困於這個洪流中。我們還有機會改變想法，提升身體自信嗎？Kylie Bisutti 在 2009 年贏得 Victoria's Secret Angel model 大獎。身為基督徒的她認為工作與基督教價值相違背，所以決定放棄成為模特兒。反而決定成為年輕女性的榜樣，提倡謙虛、純潔和正面的身體形象。所以不用氣餒，的確有方法。……【[全文](#)】
- 澳洲學者首次發現了證據，顯示個人靈性造就女性正面身體形象的機制。心理學家 Marika Tiggemann 及 Kristy Hage 邀請了 345 位成年的澳洲女性進行「信念系統及身體形象」的研究。受訪者中約 4 成為基督徒，一半人沒有信仰。結果初步顯示參與宗教活動的和靈性深厚的女性，與正面的身體形象相關。學者推測，這會否出於某些教條信念，例如「神造獨特的身體」、「身體是神明住的地方」、「人是由神的形像所造成」等。……【[全文](#)】

【性教育—戀愛】

- 健康的戀愛關係是持續穩定和互相委身的，但即使關係再委身，都會面對實在的困境而面臨分手危機。根據「委身理論」，分手由一推力和一阻力組成——即兩人不再把自己託負給對方 (不再委身)，以及限制分手的阻力減到最少。有些處境，阻力很大，例如已同居、另一半的情緒勒索，或是感到強烈義務保持關係等等，這會令關係變得「卡住」。卡住的關係 (stuck relationship) 會傷害那人本身的身心健康。……【[全文](#)】

- 約翰高特曼博士 (Dr John Gottman) 發現了四種負面溝通模式，他稱之為「末日四騎士」 (Four Horsemen of the Apocalypse)，因為它們能摧毀愛情關係——當然也包括其他關係。發現如果出現這些溝通模式，但不改善的話，高特曼博士能預測這段愛情關係即將「玩完」，且準確度超過九成。以下將介紹這四種愛情毒藥，以及相應的解藥。……【[全文](#)】
- 我們常常說要提防渣男，免受傷害。但原來我們與渣的距離僅是毫釐。渣是如何煉成的呢？大概不會有人自小立志要當渣男吧？會否正正就是沒有立志成為「好男人」，便隨波逐流地成了「渣男」？大家有聽過「平庸的惡」(或「膚淺之惡」，The Banality of Evil) 嗎？本文將嘗試透過這個概念以及兩個網絡故事來剖析渣的出現。最後，本文會提議防止自己成渣的方法。……【[全文](#)】

【性教育—性行為】

- 性交後為何會出現焦慮？即使是雙方自願、過程相當愉快，有不少人在性交後會出現焦慮或抑鬱的情況。本文將簡述這個現象、各種可能的成因及應對方法。值得注意的是，關係的穩定性以及伴侶的後續照顧相信能有助面對性交後的焦慮。……【[全文](#)】

【性教育—色情】

- 據一個色情網站 2019 年的全年數據，平均每 1 秒有超過 1,300 次搜尋點擊。
六位匈牙利的心理學家想全面地發掘人觀看色情的動機，以及了解這些動機與觀看頻密程度和病態沉溺程度之間的關係，找出防治和應付色情沉溺的方法。
學者團隊分別三次找來七百至一千位成年男女進行採樣，透過統計學分析得出八種觀看色情的動機。……【[全文](#)】
- 女孩意外地接觸到色情資訊，傷害可能比你想到的還多。因為有研究發現，在兒時意外地接觸到色情的女性，他們的人生中遇上更多性受害的事件。意外接觸色情與遭遇性受害有關有四至六成不等的青少年意外地接觸到色情。女孩意外接觸的比例，比男性更高。美國有四位心理學家訪問 154 名女大學生，追查他們第一次接觸色情的年齡；是否意外地接觸到，以及曾受到性侵犯、性騷擾及被物化對待事件的事發年齡。……【[全文](#)】

【性教育—親子】

- 「仔大仔世界」，孩子成年拍拖，都與父母有關嗎？乍聽無關，但當說到婚後關係，這些「子女」卻仍經常提到與「老爺奶奶、外父外母」的關係。有學者認為，戀愛教育，應該包括學習發現二人與父母相處的風格，以及幫助那些子女成年的父母，適應介入原本家庭中的「新」關係。……【[全文](#)】
- 外媒在 2021 年 9 月泄露了 Facebook 一份內部研究，顯示 Instagram 令高達三份一的少女不滿自己的身體及外表，也伴隨著她們成癮、焦慮和抑鬱情況。其實其他研究也有相似發現，女孩不滿自己身體外樣貌導致心理健康問題的情況受到關注，這也是我多年來入校性教育和家長性教育首要處理課題。我們需要鼓勵女孩子外在美不是最重要，最重要是培養內在美，令她們學習愛一個整全的自己，減少自卑。但同一時間我們也幫她們進入現實處境，特別當她們進入情逗初開的階段，可能令她們感到兩難，因為外面世界告訴她們另一個「事實」：「男生總是愛靚女；靚女得到幸福(特別是愛情)的機會比其他女孩大」我近日(10/2021)在「戀愛甜甜圈」Instagram 做了一個非正式的調查，24 小時內有 118 個青年男女回答，超過六成 (62%) 認同「靚女都是贏在起跑線，比其他女生更易獲得幸福」只有不足四成 (38%) 不認同。認同的人說「靚女容易被原諒」、「有更多伴侶選擇」、「容易被看見」等。因此，對不少人 (特別女孩子) 來說，這話是正確的，而其中一樣她們著重的幸福，就是愛情和婚姻。當然這話不是完全錯誤，但是否事實的全部，甚至更多是錯覺？在教育女孩子時，我們要更貼地拆解以上「靚女迷思」，才能更有效鼓勵女孩多培養內在美，更愛自己。以下分享四個方法。……【[全文](#)】

【性教育—Boy's Love (BL)】

- 匈牙利學者 Á gnes Zsila 及 Zsolt Demetrovics 就 BL 文化進行研究文獻回顧，檢視了近二十年的研究，梳理 BL 現象。產生獨特愛好群體的 BL 文化 Boys' Love (BL) 發源於日本，是以兩男戀愛為主要題材的故事，載體以動漫為主。除了原創的故事，喜歡 BL 的群體也會以其他已有的動漫文本中的世界和角色，重新創作出屬於他們的 BL 故事。這些故事吸引的讀者，大多數是年輕的女性。……【[全文](#)】
- BL 描述男性間的愛情。它不是同性戀的紀實或愛情文學，事實上它是女性的愛情想像。愛好 BL 作品並以此為身份的群體自稱「腐女」。「腐」沉溺其中，自嘲已經到了無可救藥的意味。參與國際人文教育會議的演論者劉思睿訪問了十位 BL 愛好者，分析了她們的喜愛作品及閱讀 BL 的心理過程和動機。此外又分析兩本經典的 BL 作品《碎玉投珠》和《全球高考》，作為讀者受吸引原因的對照。……【[全文](#)】

- 韓國音樂的粉絲文化（韓飯）似乎特別狂熱，飯隨偶像，樂團愛好者的情緒和喜好都與偶像同步。何謂「配對」？經理人公司和韓飯會分別為樂團成員「配對（Coupling）」，為他們設計角色之間的戀愛，在腦中想像角色的戀愛互動和細節。樂團的經理人公司會按飯圈流行的配對，安排 MV、工作和周邊產品，回饋一眾韓飯的心靈和金錢支持。.....

[【全文】](#)

【性教育—性別】

- 兩性的差別是一個多面向的發展過程，受著生理、社會建構、教育與認知等影響。但亦有人不同意這種說法。有說，兩性的分別是單由成人社會建構出來的。生理上的兩性分別不足為道，而心理性別則純粹由父母、老師、其他人所集體訓練出來。隨著這種「訓練」轉變，人的性別身份就會隨之而流動、轉變，並與生理無關。..... [【全文】](#)

【同志運動 / 跨性別運動 (LGBT)】

- 早前蘇格蘭政府就《性別承認改革（蘇格蘭）草案》（the draft Gender Recognition Reform (Scotland) Bill）進行諮詢，並於上周四（9月2日）發布了分析報告。從收集到的回覆可見，民眾對提案反應兩極，一派認為太嚴謹，另一派則認為太寬鬆，反映提案極具爭議性。..... [【全文】](#)
- 近日 Unicode 聯盟（The Unicode Consortium）正式確認 Emoji 14.0 的新增內容，一共有 37 個全新編碼的表情符號，當中「懷孕男人」（Pregnant Man）及「懷孕者」（Pregnant Person）在網上引起熱話。不少人問「男人也能懷孕的嗎？」..... [【全文】](#)
- 平日我們在主流媒體裡聽見 LGBT+（同性戀、雙性戀、跨性別等等），大多為順著情慾或慾望去追逐自我的故事。但原來社會上有一群人，他們原為 LGBT+ 這類性小眾，卻選擇離開這種生活。他們當中有些人願意走出來作見證，以過來人的身份述說他們生命改變的故事。當中一個過來人群體名叫「過來人之聲」（X-OUT-LOUD），他們在今年九月初出版了一本書，書名為《過來人之聲：漸漸增強的「後 LGBT」聲音》（“X-OUT-LOUD: Emerging Ex-LGBT Voices”）。..... [【全文】](#)
- 近日立場新聞刊登了一篇「出櫃牧師」的故事，其中提到「拗直失敗」以及主流教會的「不接納」等等，吸引大批網民關注及熱烈討論。留言區涉及的内容廣泛，由聖經詮釋到何謂接納、由創造原意到何謂愛、也有一堆只有表情符號（彩虹旗/彩虹/心心）而沒有文字的留言。雖然留言區内容多元化，卻沒有人點出筆者心中所想，因此想藉此機會，向

大家分享「出櫃牧師」的故事中稍有觸及但沒有仔細討論的三件事。一、「拗直」一詞令人誤以為只剩下「攥下去」的選擇。二、「同志友善」教會其實是「同性戀無罪」教會。三、神愛世人不等於希望人繼續犯罪……【[全文](#)】

- LGBT 意識形態在美國持續蔓延，2015 年美國最高法院的裁決使全國「同性婚姻」制度化。在五年後，即 2020 年的一項調查發現，自認是 LGBT 的人口百分比顯著上升，尤其是年青一代——估算全國六分一 Z 世代青年成人（18 至 23 歲）是 LGBT*。為什麼呢？調查報告沒有提及。坊間有兩個可能解釋：（一）在這種社會風氣下更多人願意「出櫃」（承認論）；（二）這種文化影響下更多人對自己是否異性戀者及順性別者產生疑惑（疑惑論）。……【[全文](#)】
- 「我喜歡過女生，也喜歡過男生，但我不喜歡你說我是雙性戀者。」「這個 TB 很帥氣啊，把我迷倒了。我可能是雙性戀者了。」誰是雙性戀者？有人可能覺得這個問題很簡單，就是喜歡雙性的人：「喜歡同性的是同性戀者，喜歡異性的是異性戀者，那喜歡雙性的不就是雙性戀者嗎？」但事實上，「喜歡雙性」是個很大的光譜，以致是否採用「雙性戀者」這個標籤存在一片灰色地帶。甚至「雙性戀者」這個標籤反而有機會使人更加不了解當事人的狀況。本文將從六個故事開始，逐步分析身份標籤的限制。……【[全文](#)】
- （警告：內文有性行為描寫字眼，或會令人不安）早陣子有一宗震驚全港的新聞，就是年約 30 歲男子曾子豪涉嫌假扮 TB（男性化的女同志）與女同志 X 性交，被控一項強姦及一項非禮罪，最終法庭裁定兩項罪名均不成立。根據 X 小姐的說法，在整個性交過程中，她一直沒有發現對方是男性，直到發現進入其下體的是真陽具而不是性玩具，才驚慌地離開。筆者不禁加了一點想像，假如男子自稱是跨性別女性（心理性別為女性），那會否錯的是 X 小姐？女同志的反感算是「恐跨」（恐懼跨性別，transphobia）嗎？……【[全文](#)】

【生命權 / 墮胎】

- 美國德州於 5 月 19 日通過「心跳法案」(the Texas Heartbeat Bill/ SB8)，並由州長艾波特 (Greg Abbott) 簽署，昨日（9 月 1 日）正式生效。此案要求醫生在決定施行墮胎手術前檢查胎兒是否已經開始有心跳，並告知媽媽。如果偵測到有心跳，醫生必須盡一切辦法保護孩子的生命。……【[全文](#)】

VIII. 學會消息

1. 2021 年 12 月 14 日晚上九時，學會舉辦 20 周年講座系列一：「福音派教會應如何回應關社及性文化議題？斯托得牧師(Rev. John Stott)超越基要派與自由派的第三條路 (司托得牧師百年冥辰紀念)」，講員：關啟文博士 (香港性文化學會主席，香港浸會大學宗教及哲學系教授，靈風學者)；回應講員：馮國強傳道 (香港性文化學會副主席，輔大哲學研究所博士生，比較基督教和天主教政治神學和哲學)，歡迎[網上報名](#)。
2. 2020 年 7 月，學會最新出版《性別歧視 = 性傾向 / 性別認同歧視？——從美國最高法院 Bostock 案反思香港的歧視法》特刊。2020 年 6 月 15 日，美國最高法院大法官以 6:3 裁決，1964 年訂立的《民權法》第七條 (Title VII) 關於禁止基於「性別」(sex) 歧視的法律，也適用於同性戀及跨性別 (*Bostock v. Clayton County*)。換言之，男同性戀者、女同性戀者和跨性別人士在就業上享有法律上的特殊保護。異議法官阿利托 (Samuel Alito) 及卡瓦諾 (Brett Kavanaugh) 分別撰寫兩份異議意見書，批評多數裁決以解釋法律的形式作出裁決，實際上卻是訂立了一條新法律。阿利托更狠批「無法想起 [比這法院] 更無恥地濫用我們解釋法例的權力的例子。」本特刊的目的的一方面是去整理這裁決的相關論點，使更多人明白這議題；另一方面我們較為傾向異議大法官的觀點，透過闡釋他們的論據以及加上補充的分析，我們希望更多人能批判性地檢視 *Bostock* 裁決，而不會盲從之。現時備有小量實體書可供索閱，請向本會查詢。此外，亦備有[電子書](#)，可供網上閱讀。
3. 得到「鄧侃筠教育基金」資助，婚姻倫理資源中心推出「珍愛『升呢』——青少年情性教育課程」，教材會以「拍拖與戀愛」作主軸，讓青少年了解「愛」是一種需要建立的能力，像打機一樣需要「升呢」(升 level)，預備將來的美滿關係。核心課程共四課，另有其他單元講座，歡迎學校、教會聯絡我們同工，度身訂造適合 貴團體青少年需要的課程。
4. 守望者計劃：面對未來艱鉅挑戰，我們期盼更多弟兄姊妹興起成為「文化守望者」，我們希望大家參與「禱告守望」、「事工守望」和「財政守望」，詳情[按此](#)。
5. 性開放的思想不斷在學界和年青人中發酵，影響青少年建立健康的人際關係。《「性」在 有理——青少年性教育通識特刊》概論青少年性教育現況，並提倡全人生命教育，歡迎教會[索取](#)。
6. 我們的電子書資料庫已全面開放，歡迎瀏覽及下載，網址：<http://issuu.com/hkscsbooks>。

性文化代禱事項

1. 婚姻倫理資源中心正嘗試透過不同的新媒體，推廣符合基督教價值觀的性教育。求主帥領和使用，在疫情下祝福香港的年青人接觸到關懷全人成長的性教育。
2. 本港的平機會計劃於本年就性傾向及性別認同反歧視立法進行諮詢。有鑑於英國，甚至部分北歐國家已出現明顯的轉勢訊號，求父引導平機會了解跨性別運動對婦女和兒童的影響，以及 LGBT 運動對宗教人士和異見人士的影響，從而致力於保護每個人應享有和平表達信念的自由。
3. 2021 年學會將會展開多項大型工作項目，求主使用和帥領，並供應所需的人手和資源：
 - a. 籌組各界與基督徒維護一男一女自然婚姻大聯盟
 - b. 籌組維護治療和輔導自由亞洲聯盟
4. MK 案初審已宣判，法官認為本港憲法清楚只保障異性婚姻，因此駁回同性婚姻或民事結合的司法覆核。然而此案可能會上訴至終審法院，求主繼續看顧這地，鞏固本地的婚姻家庭制度和文化。
5. 「性別承認」公眾諮詢完結，政府跨部門工作小組將會整理市民意見和研究下一步行動，求主賜智慧給小組成員，辨清意識形態與客觀真理的分別，捍護香港的兩性制度。
請禱告記念：
 - a. 求主保守政府能有智慧處理性別承認事宜，回應性別認同有障礙人士需要的同時，維持社會行之有效的兩性制度。
 - b. 求主保守香港不要放寬現時改變性別身份的標準，也注意跨性別運動對社會的影響。

IX. 2021 年 1 月- 10 月財政報告

財政報告 2021 年 1 至 10 月	
收入	HK\$
經常費奉獻	987,830
講座及活動	59,004
銷售及其他	23,387
總收入	<u>1,070,221</u>
支出	
同工薪津	593,509
租金、行政及項目開支	163,318
總支出	<u>756,827</u>
2021 年 1 至 10 月盈餘	<u>313,394</u>

執行編輯：鄭安然
 地址：九龍深水埗基隆街 184-190 號
 龍祥大廈 9 樓 A 室
 電話：3165-1858 傳真：3105-9656
 網址：www.scs.org.hk 電郵：info@scs.org.hk
 臉書：<https://www.facebook.com/hkscs>
 「性文化資料庫」<https://hkscsblog.wordpress.com>
 辦公時間：星期一至五 9:00am - 6:00pm
 (星期六、日及公眾假期休息)

如希望認識我們更多，請瀏覽我們的網頁，我們是很需要您的支持，請即登入我們的網頁下載及填妥回應表郵寄或傳真給我們，支持香港性文化學會的事工！謝謝！